

新移民法案獲得美國人廣泛支持

綜合消息：在來自各派別的反對者都對美新移民法案發出挑戰之際，最新民意調查則顯示，對於該法案中的絕大多數主要條款，無論是民主黨支持者還是共和黨成員以及獨立選民，都給予廣泛支持。

紐約時報和哥倫比亞廣播公司5月25日公佈的聯合民意調查結果顯示，絕大多數美國人都想改變美國移民法，允許境內的非法移民獲得合法身份，並建立一個新的客工計劃來滿足美國未來的勞工需要。

民調還發現，針對近年來美國掀起的移民浪潮是否有益於這個國家，受調者的回答攏雜著不同的感覺。此外，在美國未來應該如何向移民開放這個問題，受調者則出現了嚴重的分歧。

半數美國人表示，他們已經準備好改變這個移民程序，象新移民法案中所提到的那樣作為選擇新移民的條件，如重點應在於他們的工作技能和教育程度，而不是與家庭的關係，在過去40多年，這些一直是美國移民制度的一個根基。

紐約時報指出，從總的民調結果來看，絕大多數美國人都對新移民法案中所提出的措施表示支持。參議院已從5月21日起開始對法案內容展開辯論。紐約時報和哥倫比亞廣播是在5月18日至23日，對全美1125名成年人進行電話訪問。

民調顯示，三分之二的受訪者表示，那些有良好工作紀錄和無犯罪紀錄的非法移民，應該獲得合法移民身份。根據布什政府與國會就這個法案達成的協議，美國境內的非法移民需繳納5000美元罰款以及其他費用，才能獲得可續簽的4年簽證。

新移民法案已經遭到許多共和黨議員的反對，將這個受到布什政府支持的法案稱為“大赦”，並指責此舉是在獎勵那些非法進入美國的人。不過，最新民調則顯示，在共和黨選民和民主黨選民中，對新移民法案並沒有出現很大的區別。66%的共和黨選民傾向於支持這個建議，而72%的民主黨選民支持非法移民合法化，65%

的獨立選民也表示支持。

在新澤西州一家公司擔任質量控制員的29歲的自稱為共和黨人的納奈茲(Rick Nunez)表示，他傾向於這個合法化的計劃。納奈茲說，非法移民已經置於這個國家，所以應該讓他們申請工作簽證，這應該是讓他們變成合法移民的好出路。來自波多黎各的納奈茲說，“如果他們一直在這裡工作，而且還遵紀守法，並能為這個國家做出貢獻，他們應該被允許留下來變成公民。”

最新民調，絕大多數受訪者都表示，非法移民應該最終被允許申請變成美國公民。不過，也有59%的受訪者表示，非法移民只能在那些合法的移民都變成公民後，才能被考慮申請變成美國公民。



移民宣誓入籍現場

根據目前參議院討論的新移民法案的規定，非法移民不得不等待8年才能變成美國的永久居民，要想變成美國公民則至少需要等待13年。

在談到客工計劃時，三分之二的受訪者持贊成態度。新移民法案將設立一個臨時工人計劃，讓一些外國工人可有三次連續在美國工作兩年的機會，每次結束後需回國等待一年，第三次結束後永久回家。民調顯示，在支持客工計劃的受訪者中，一半人認為，這些工人應該被允許申請變成美國的永久居民。另有三之一的表示，這些客工在結束工作後應該回國。



新移民法案同時還強調要加強美國邊境安全，打擊僱主僱用非法移民。民調顯示，針對這些條款，75%的受訪者表示傾向於採取更嚴厲懲罰措施來打擊僱用非法移民；另有82%的受訪者認為，聯邦政府應該進一步加強邊境安全；但只有15%的人支持在邊境地區修建隔離牆，以減少非法移民進入美國的措施。

最新民調還顯示，美國對最新移民潮是否讓這個國家受益並不確定，針對美國未來到底需要多少移民也分歧嚴重。58%的人表示，最近的移民潮已經對美國做出貢獻；但35%的人則認為，從長遠利益看，新移民可能會使美國社會變得更壞；而認為新移民會使美國的未來變得更好的人只佔28%。

48%的受訪者認為，美國應該對移民採取一些控制措施，但絕大多數少數族裔則持反對意見，其中四分之一的受訪者表示，美國邊境應該對所有移民開放；還有四分之一的人認為，美國邊境應該徹底關閉。這種兩極化的立場，可能有助於解釋全美針對移民問題的討論如此激烈的原因。

最新民調還顯示，61%的受訪者認為，近年來進入美國的絕大多數移民都是非法進入的。70%的受訪者表示，他們相信非法移民正在削弱美國的經濟，因為他們使用公共服務卻沒有支付相對應的稅金。

不過，經濟學家已經發現，許多擁有社安卡並從工資裡繳稅的沒有文件的工人，已經為美國社會貢獻了70億美元，但由於他們沒有合法身份而卻未能受益。但保守的傳統基金會公佈的報告則顯示，低技術的非法移民家庭導致美國財政的枯竭。

判決雷蒙才是女嬰的合法父親。科普蘭稱，他不一定需要DNA證據才能判決此案，他還參考了女證人荷莉的證詞，荷莉稱，她相信自己的確懷孕日期是和雷蒙共同度過的那晚。法官科普蘭相信，他的判決將成為此案的最後判決結果。科普蘭說：“當DNA無法解決此案的時候，我們隻能回到以前使用的老證據。作為一個法官，這也是我遇到過的衆多奇怪案件之一。”

該由州政府來埋單？

據悉，雷蒙不服法庭的判決，所以他計劃繼續到美國最高法院進行上訴。雷蒙對記者說：“我想要到最高法院上訴，如果他們不能證明我是嬰兒的父親，那麼他們就應該駁回此案。”當記者問應該由誰來支付孩子的撫養費時，雷蒙說：“我認為應該由州政府來埋單。”

盡管上訴法庭判決雷蒙是女嬰的合法父親，但據法律專家稱，法庭其實永遠也不可能知道到底誰才是女嬰的真正生父。美國得克薩斯州奧奇德·塞爾馬克實驗室法醫科學家鮑伯·蓋斯蘭博士說：“對於同卵雙胞胎，即使你將他們的全部基因組都進行排序，你仍然無法發現任何不同之處……他們就像是克隆人一樣。”

美國父權測試專家鮑伯·吉萊斯博士同意蓋斯蘭博士的說法，他說：“事實上，確實沒有任何測試可以解釋一對同卵雙胞胎之間的不同之處。”

不過，對於到底該由誰支付孩子撫養費的問題，科普蘭卻有自己的“私人建議”，他對記者說：“從我個人的觀點，我認為他們應該一人一半，他們兩人都和孩子母親有染，所以他們都該付出代價。”



同卵雙胞胎兄弟雷蒙(左)和理查德為嬰兒撫養費闖上了法庭

第雷蒙之所以將他告上法庭，隻是因為他不想承擔孩子撫養費的經濟負擔而已。兄弟倆的母親簡·鮑爾德說：“當這一切發生時，我感到自己獲得了一個孫女，但卻失去了兩個兒子，兩個兒子目前互相爭執，而我無法偏向他們中的任何一個。雷蒙不想認這個女兒，理查德也一樣……他們都不想和她有任何關係。”

法官根據什麼判決？

這場父權官司一打就是3年多，最後上訴法庭法官弗雷德·科普蘭在今年作出了判決，即使DNA測試得出完全相同的結果，但法官仍然

美國《電子簽名法》簡介

2000年6月30日，美總統簽署了《全球及全國商務電子簽名法案》，簡稱《電子簽名法》。《電子簽名法》旨在允許和促進自由市場經濟中電子商務的繼續擴大和發展。據商務部統計，自1995年以來，美國經濟增長的30%(至2000年底)是由數字經濟創造的。因此，給予數字簽名和局面簽名同樣的法律效力，是為了消除電子商務發展的障礙。同時該法案允許企業以電子形式保存有關商務文件與記錄，減少了效率低下、費用昂貴的局面工作。文章簡介了《電子簽名》的內容、適用範圍與具體內容。

電子簽名的內容

電子簽名在法案中被定義為：附在合同和由一方意向簽署的記錄上，或與合同及記錄有機結合在一起的電子聲音、圖像和過程。該定義避免了對電子簽名真實性技術的過多糾纏和描述。

為了識別電子簽名的真偽，個人識別號是最常用的技術。除此之外，還可使用數字簽名(即手寫簽名的立體影像)、各種人體生物特徵(用以衡量和分析人體特徵和視網膜、聲音結構等的技術)。其中最重要的是數字簽名。

《電子簽名法》的適用範圍

該法案覆蓋了跨州交易和國際貿易中所有的簽名、合同和記錄。“交易”指與從事商業行為有關的行為或一系列事件，兩個或更多人之間的商業行為。不動產交易毫無疑問地使用該法案。

《電子簽名法》的具體內容

1. 同意條款

同意必須採用電子形式或以電子的方式確認，使對方可以合理地確認消費者可以電子方式獲取和得到相關信息。

同意只能適用於特定的交易或指定種類的交易。對於未來的交易，消費者可以撤消其同意，但不能通過撤消其同意使已完成的電子交易無效。

2. 披露條款

法案要求：在消費者同意獲得電子文件以取代書面文件之前，消費者必須獲得“明確、醒目的保證”。

消費者同意使用電子記錄後，如果獲取和保存電子記錄的硬件或軟件的需求有所改變，消費者有權獲得需求改變的信息，有權取消先前的同意或未經以前披露的任何信息。

3. 有效性

《電子簽名法》不要求任何人同意使用和接受電子記錄，也不使關於特定合同成立的其他法律要求無效。聯邦法律僅僅要求電子合同能夠被保留和正確地訂立。

電子簽名法案確認了電子公證或公示的文件並賦予其法律效力。

4. 州法不通違背《電子簽名法》原則

《電子簽名法》的目的在於促進全國電子商務的發展，因而與該法不一致的各州法律將不再適用。

5. 政府機構的解釋

該法第104條禁止州政府和聯邦政府對電子簽名法案做阻礙電子商務發展的解釋。在限制州法適用的情況下，國會對政府機構行為的限制是為了促進電子商務的一致性和可預見性。

6. 生效日期

該法除記錄保存條款外，自2000年10月1日起生效。記錄保存條款自2001年3月1日起生效。自2000年3月1日開始，除法律明文禁止外，按照州法和聯邦法律保存的文件都可以使用電子形式保存。

美國雙胞胎打起離奇官司

同一女性同一天和一對同卵雙胞胎兄弟發生性關係

美國密蘇裏州同卵雙胞胎兄弟雷蒙·米勒和理查德·米勒是3歲孩子艾倫(化名)的父親和叔叔，但惟一的問題是，他們不知道到底誰是父親，誰是叔叔。原來，這對雙胞胎兄弟同一天都和女嬰的母親荷莉·瑪麗·亞當斯發生過性關係，當女嬰降生後，他們誰也不願承認自己是“孩子爸”，誰也不想支付撫養費。這一美國最離奇的父權官司一打就是3年多，由於同卵雙胞胎DNA可說完全相同，所以法庭根本無法通過DNA鑑定來確定到底誰才是嬰兒生父。

誰支付孩子撫養費？

據報道，雷蒙·米勒和理查德·米勒是美國密蘇裏州的一對同卵雙胞胎兄弟，他們的外表看起來幾乎一模一樣。2003年，他們在密蘇裏州西克斯頓市觀看一個牧人馬術表演期間，兄弟倆竟都毫不知情地在同一天和同一個女孩——荷莉·瑪麗·亞當斯發生了性關係。沒想到從那以後，荷莉竟然懷上了身孕，并生下了一個如今已經3歲的孩子。

荷莉認為雷蒙才是孩子的生父，并堅持要他支付孩子撫養費。但雷蒙卻拒絕承認自己是“孩子爸”，相反他將自己的同卵雙胞胎兄弟理查德告上了法庭，要求法庭對他們和女嬰一起進行父權身份鑑定。

誰才是“孩子爸”？

然而，DNA高科技鑑定對這起離奇的父權官司壓根毫無幫助，因為同卵雙胞胎兄弟的

DNA可說完全相同，DNA測試顯示，雷蒙和理查德每人都有99.9%的可能是女嬰的親生父親，但雷蒙和理查德誰也不願承認自己是父親。

理查德盡管承認自己和荷莉發生過性關係，但他相信自己絕非女嬰的生父，他稱孿生兄



同卵雙胞胎兄弟雷蒙(左)和理查德為嬰兒撫養費闖上了法庭

第雷蒙之所以將他告上法庭，隻是因為他不想承擔孩子撫養費的經濟負擔而已。兄弟倆的母親簡·鮑爾德說：“當這一切發生時，我感到自己獲得了一個孫女，但卻失去了兩個兒子，兩個兒子目前互相爭執，而我無法偏向他們中的任何一個。雷蒙不想認這個女兒，理查德也一樣……他們都不想和她有任何關係。”

法官根據什麼判決？

這場父權官司一打就是3年多，最後上訴法庭法官弗雷德·科普蘭在今年作出了判決，即使DNA測試得出完全相同的結果，但法官仍然

保險服務一條龍



保險服務一條龍

(216) 280-1601

承辦

各類保險和財富增值服務

讓我為您獻上忠誠、快捷

及即時的保障

汽車、房屋、商業、醫療、人壽

您購買的保單和相應的服務僅限英文語種

The policy you purchase and corporate servicing are available only in English



李文淨珊 保險顧問

Amy C Lee Insurance Agency

5241 Wilson Mills road, Suite 32

Richmond Heights, OH 44143

Office : 440-646-9041

Fax : 440-646-9061

ale3@amfam.com

003730773 12/05

中國、香港、台灣、韓國、馬來西亞、泰國、新加坡、加拿大....

手機充值

無有效期 無任何接線費

擎天電話卡 \$25 僅售\$19 東方國際\$10 僅售\$9.50

速匯金 國際匯款

中 \$0-\$1000 手續費\$10
\$1000.01-\$2500 手續費\$15
\$2500.01-\$9000 手續費\$25

安全 · 快捷

全球 10 分鐘匯款服務

中國簽證 未婚證 護照延期 每週 1 專人親自送件 每週 4 回件 專接商務考察團 代發邀請安排旅遊

JACKEE HSIAO
TEL: 216-458-0988
FAX: 216-458-0999
1735 East 36th St. #888, Cleveland, OH 44114
E_MAIL: POLO_168@HOTMAIL.COM



AMERICAN FAMILY
INSURANCE

All your protection under one roof

© 2005 American Family Mutual Insurance Company and its Subsidiaries
American Family Financial Services, Inc.
Home Office - Madison, WI 53783 www.amfam.com