

美國想遣返 3.6 萬中國潤人,被中國全部拒收

由於拜登鼓勵或者說默認非法移民的政策,最近幾年全球潤入美國的非法移民數量激增。

根據美國移民局提供的數據,2023年潤入美國的非法移民里有 37439 人來自於中國,絕對值很低,但上升比例為各國最高。

激增的潤人數量形成了走線大軍的奇觀,就連我們中國老百姓都有所耳聞就別提美國人了,很多美國底層老百姓對此非常不滿,認為影響到了他們的就業機會和工資水平。

最近幾天,美國電視台播放了《美國 60 分鐘節目》拍攝的“中國走線大軍”紀錄片,對走線潤人的實際情況進行了採訪和還原,火爆美國全網,就連馬斯克都在推特上轉發了這個紀錄片。

根據美國記者的調查,潤人走線進入美國的速度越來越快,《60 分鐘》節目組的記者守在了聖地亞哥以東 60 英里處邊境的一處約 4 英尺寬的缺口處,在 4 天內見證了 600 名非法移民穿過缺口,不受限制地進入美國領土。

根據美國記者的現場採訪,來自我國的潤人每周走線進入美國的數量多達上千人。

在成功進入美國後,這些人會立刻扔掉自己的一切身份信息,現場到處都是廢棄的各國護照。

就這麼簡單的鑽過邊境牆的一個洞後,10 米外的地方就有警察,無動于衷的看着,然後潤人排隊被警察逮捕,被拘留,接受背景調查,然後會在 72 小時內被釋放然後申請庇護。

理論上說邊境巡邏隊應該是堵截非法移民的執法者,但實際操作中卻變成了非法移民走線的工具人,美國記者還拍攝了一件事,這個偷渡點位於一個美國公民的私有土地上,非法移民不僅在別人的土地上扎帳篷扔垃圾,還砍別人種的樹燒火取暖,土地主人想鳴槍阻止讓潤人砍他家樹,結果警察趕到後反而把他抓進去關了 4 天。

非法移民會從美墨邊境的多個缺口涌入美國,但這個缺口處幾乎全是中國人,一名來自中國的潤人向記者表示,他花費了 40 天,在和中

國免簽的厄瓜多爾落地出發,途徑多個國家才最終抵達了這裡。

根據美國記者的調查,潤人們之所以能走這麼遠的距離,敢走這麼遠的距離,是從抖音上學來的攻略,有人做了視頻,從找蛇頭開始,到最終“向拘留所自首並獲釋”為止,手把手的教潤人“走線”。

因為大家學的都是同一個攻略,所以最終都在同一個邊境缺口處匯合了。

同樣根據美國記者的調查,這些來自中國的潤人具備鮮明的特徵,和來自其他國家的非法移民截然不同。

首先這些潤人看起來都非常富裕,每個人都有手機和帶輪子的航空行李箱,穿的也不錯,每個人都支付給了蛇頭 1.5 萬美元,這和其他窮困的非法移民相比截然不同。

節目全程美國記者都非常疑惑,這群人到底要到美國來干嘛?

為解答這個問題,記者對多個潤人進行了採訪,發現他們多是窮光蛋、變賣資產、擔空貸款的人,每個人都幻想着來到美國後可以迅速暴富,美國的電視節目公然吐槽這些非法移民雖然看起來很富裕,但“沒有任何的價值”。

以上這些內容為基本背景信息介紹,讓我開心的事情是在這個節目中,記者採訪了美國移民局的官員,對方表示 2023 年確實有 3.7 萬來自中國的非法移民入境美國,但美國移民局已經明確向中國遣返了 3.6 萬人,只是中國方面一個都不接收而已,所以這些潤人全部滯留在了美國境內。

這些潤人是些什麼貨色我們可再清楚不過了,近一年來激增的潤人數量給我們帶來好幾

個網絡寵物。

因為缺乏謀生能力,這些人抵達美國後的生活水平普遍爆降,但這些人普遍極其樂觀開心,最大原因就是飯依者狂熱,這些人早就被洗腦了。

但被洗腦的這些潤人很少有高價值的,大多數都是負債,不僅在中國是負債,到了美國也是負債,很多人曾經擔心要是這些人被美國送回來怎麼辦?

結果現在美國電視台的記者告訴了我們結果,美國確實試圖把這些人送回來,3.7 萬送回來,但我

們中國全部拒絕接收了。

拒絕的最直接原因就是這些潤人沒有合法的身份信息,美國移民局無法提供證據證明這些人是中國公民,在程序上我們中國是無法接收的,不能說你僅憑猜測就把人往我們這里送。

當然各國之間是有合作的,對於無法核實身份的非法移民其實也是可以遣返的,只是需要接收國花精力去核實身份,予以多方面的配合。

但由於美國的挑釁,2022 年 8 月我們中國停止了中美非法移民遣返合作。

在當時看這是一個很不起眼的反制措施,但這個反制措施直接導致了潤人數量在 2023 年的大爆發,因為進入美國後就可以無限滯留,不用擔心被遣返回國。

然後在移民中介的努力下,大量的潤人來到了自己的精神聖地,夢中神國。

對於這些精神上已經飯依了美國的潤人,美國很喜歡,但只喜歡這些人獸在中國,不喜歡

這些人獸在美國。

而對於我們中國而言,則只喜歡這些潤人獸在美國,把這些人送出去之後我們的耳根子都清靜了很多,這不滿那不滿的聲音瞬間少了一大截。

中美雙方都想把這些潤人往對方的國土上送,但按如今的政策這些潤人會源源不斷的在美國不斷積累且無送回可能,這可真是太棒了。

潤人們到了自己的理想國,中國沒了內部反賊,移民中介在北上廣買了房,我們在網上看到了樂子,甚至美國中產都能因此獲得廉價勞動力幫他們做飯打掃衛生。

唯一不好的地方是去年吹上天的華潤萬家,結果最終才 4 萬人不到?

這里沒有少記漏記的可能,因為潤人根本就沒躲著警察,直接找邊防警察登記走程序的,走完程序後才能得一個黑戶身份在美國自由活動,移民局顯示是 37439 人那就肯定是 37439 人。

某些潤人已經不僅僅是負債了,而是徹底的有毒資產,你還沒辦法把 TA 怎麼樣,這些人自願前往美國,然後把美國的真實生活曝光給中國民衆,那可真是最佳的“資產配置”方式,最大程度的發揮出了這些人的價值。

就目前來說,這些人只有極少比例的人行動了起來,真的去走線潤美了,絕大多數還停留在網上瘋狂發牢騷打嘴炮,口頭潤美的階段。

拜登是支持非法移民的,但特朗普不是,拜登執政期間美國邊境對非法移民來說形容虛設,巡邏警都成了幫潤人走程序的工具人。

而我們中國也一向是配合美國移民局接收非法移民的,近一年來才停掉,潤人沒有被強制遣返回國的可能性,所以如今這個階段是潤人最容易黑在美國的時期,歷史上沒有之一可以比擬。

希望那些精神美國人早日知曉這一點,把在網上的口頭承諾落實到行動,抓緊潤到美國。這樣做好我好大家好,對所有人都好。社會和諧,全靠對人力資源的合理配置。



JACUMBA, CALIFORNIA

中國學霸被哈佛錄取,入境被關,遭驅逐 +5 年不得入美

一名優秀的中國留學生,從北京到新加坡到瑞士一路求學,最後被哈佛大學錄取為博士後,但是在入境美國的時候卻被關小黑屋 20 小時,之後被遣返回瑞士(航班出發地),並被罰 5 年內不得進入美國。

該留學生在社交媒體上公佈了自己在海關遭遇的全過程。據其介紹,其是從瑞士的蘇黎世飛到美國的波士頓入境,並不是此前廣告所稱的華盛頓杜勒斯國際機場。

在入境海關檢查處,其他瑞士人都很順利過關了,但是輪到他時,海關官員一刷他的護照就停住了,隨後叫來兩個身穿制服的大漢,將他帶到傳說中的“小黑屋”審查。

在審查過程中,他如實告知是去哈佛大學醫學院做博士後,研究方向是利用 AI 模型研究加強針對新冠病毒的影響。

不過,審查官員像是“查戶口”般,追溯到碩士期間的論文都要他交代,該留學生也毫無保留一一闡述,表示在研究生的研究方向是視頻監控中的人行搜索。

關鍵的一點來了:該留學生持 H-1b 工作簽證去哈佛大學做博士後,審查官員稱大部分博士

後都是 J-1 簽證,問為什麼要申請 H-1b 工作簽證?還質疑他以後會不會回國。

(學術方面的 H-1b 工作簽證不受每年 8 萬個名額限制,也無需抽籤。小編注)

留學生回答說:H-1b 簽證比 J-1 簽證更優,所以選擇 H-1b 簽證。至於會不會回國?他回答說更願意和家人生活在中國。

不寒而慄 聊過天的網友或受牽連

之後就是查手機和電腦的環節,微信聊天記錄和電腦瀏覽器的瀏覽記錄、電子郵件等全部都不放過,不僅查出了他與朋友聊衛星發射的聊天記錄,還查到了他曾經註冊美國某華人論壇的記錄,並從電子郵件中提取了他和哈佛大學溝通的郵件。

在溝通中,哈佛大學最初是給他要辦理 J-1 簽證的,但他要求辦理 H-1b 工作簽證,審查官員追問為什麼?留學生如實回答:因為 10043 禁令,他的 J-1 簽證很可能會被拒,但是這條禁令沒有針對 H-1b 工作簽證。

然而,更崩潰的來了。審查官員表示,查到他的微信聊天記錄中和幾個人談到了 10043 的話題,其中 A 同學正在香港讀博士,計劃幾月份到

密歇根大學做博士後;B 同學已經在美國某實驗室做 x x 研究;C 同學人在上海,準備到斯坦福大學做博士後……

這是要順藤摸瓜把這些留學生都一網打盡嗎?想想都覺得可怕,還沒來美國的可能再也無法入境了,已經在美國的是不是要被 FBI 上門調查?

結局 驅逐出境+5 年不得進入美國

就這樣,在被審問了十個小時後,已經快天亮了,海關官員認為該留學生刻意避開 10043 法案,涉嫌簽證欺詐,並讓他在一條有刻度的牆上拍照,然後簽字按手印,將他驅逐出境,5 年之內不得進入美國。

但是,該留學生是從瑞士飛往美國的,他只能被遣返回瑞士,而且是自費機票遣返,將該留學生原本購買的冬季飛瑞士的機票提前

到當天。

問題是:該留學生在瑞士的房子已經退租,工作也辭,甚至都不知道自己的瑞士居留證是否還有效,但仍然被遣返回瑞士,並且是在德國轉機。



這個法案又捲土重來!加州華人再次面臨被趕出名校

新聞來源: 大洛杉磯 LA

加州華人注意了!四年前我們強烈反對的 ACA-5 法案,如今換了個名字“ACA-7 法案”,第三次捲土重來,這一次的內容更加隱蔽,不再要求修改加州憲法第 209 號法案,而是以“補充定義”的名義,來篡改第 209 號法案。

看來,加州民主黨人勢要將華人趕出名校,趕出與公共利益相關的行業。我們將會持續關注這條法案的進展,我們可能不得不再一次走上集體反抗的道路。因為如果失敗,我們的孩子,下一代華人,即使再優秀,也將與名校無緣,甚至與大學無緣,只能被迫去讀社區學院,在加州將永無出頭之日。

ACA-7 法案由三名加州民主黨眾議員提出,分別是南加州聖地亞哥的大衛·阿爾瓦雷斯(David Alvarez)、北加州的米阿麗莎·邦塔(Mialisa Bonta)和來自南加州聖地亞哥東部選區的阿基拉·韋伯(Akilah Weber)。

其中米阿麗莎·邦塔為加州總檢察長羅伯·邦塔(Rob Bonta)的妻子,而阿基拉·韋伯為前加州眾議員、現加州州務卿雪莉·韋伯(Shirley Weber)的女兒,雪莉·韋伯是在 2020 年提出 ACA-5 法案的立法會議員。

換句話說,如今關於 ACA 的法案,接力棒從母親轉到女兒身上了。

什麼是 ACA-7 法案?

加州憲法根據 1996 年第 209 號提案,禁止在種族、性別、膚色、族裔或民族血統的基礎上歧視或給予任何個人或群體優惠待遇,包括公共就業、公共教育或公共承包的運作等。

在這個法案的前提下,允許州長按照規定程序批准,可以使用納稅人資金資助任何行業中基於研究的或以研究為基礎的、文化上特定的計劃(如果這些干預措施或計劃已建立),或以其他方式實施,以提高基於種族、膚色、族裔、國籍或邊緣化性別、性別或性取向的特定群體的預期壽命,改善教育成果或擺脫貧困。簡而言之,雖然加州憲法規定禁止種族優待,但是州長可以通過某些程序,對某些族裔實施種族優待,以“平權”的名義實施反向種族歧視。

ACA-7 法案與 2020 年的 ACA-5 法案,以及 2012 年的 SCA-5 法案的區別是:前者不要求修改加州憲法,而後兩者要求修改加州憲法。但實際表達的內容都一樣,用公共資源對某些族裔實施優待,而這是加州憲法所不允許的。

因此,民主黨人在兩度修改憲法失敗以後,不再要求修改憲法,而是在憲法之下州長可以有決定權。

我們曾經進行過的抗爭
2012 年 提案人主動撤回
2012 年,當加州民主黨議員第一次提出

SCA-5 法案時,該法案要廢除 209 法案中關於禁止在加州公立大學和學院的招聘、招生和留校計劃中使用種族、性別、膚色、族裔或民族血統的規定。

SCA-5 法案於 2014 年 1 月 30 日在加州參議院獲得通過之後,激起了亞裔的強烈反對。當時加州參議院共和黨領袖鮑勃·赫夫(Bob Huff)強烈反對,從北加州到南加州,華人遊行抗議反對 SCA-5 法案。最終,提出該法案的民主黨參議員愛德華·埃爾南德斯(Edward Hernandez)主動撤回。

記住:加州華裔民主黨議員余胤良(Leland Yee)、劉雲平(Ted Lieu)和劉碧輝(Carol Liu)支持 SCA-5 法案。

2020 年 華裔議員跪舔令人噁心
2020 年,SCA-5 法案的變種 ACA-5 法案再次捲土重來,由民主黨眾議員雪莉·韋伯提出,ACA-5 法案試圖全面廢除第 209 號法案,並形成第 16 號提案放到當年大選的公投投票中。

華人不得不再一次走上街頭,從各地湧向加州議會大廈外,強烈反對 ACA-5 法案。在這一提案中,某些族裔的議員擔心華裔議員反對,將華裔議員排除在討論之外,然而即使遭到排擠和歧視,華裔議員羅達倫仍然慷慨地發表跪舔的言論,並聲稱華裔學生讀不了名校可以去讀社區學院。

在這一提案中,三名華裔議員邱信福(David Chiu)、丁右立(Phil Ting)及羅達倫(Evan Low)投出了贊成票。

然而,這一次公然廢除加州憲法的行為,不僅是亞裔,就連西裔也怒而反對,最終在公投中失敗收場。

如今 提案隱蔽更有迷惑性

如今,這是 2012 年的 SCA-5 法案第三次捲土重來!和前兩次的“獠牙畢露”相比,這一次顯得更隱蔽,它不再公然廢除加州憲法,而是在憲法之下增加了內容,很有迷惑性,選民更容易被矇騙。

ACA-7 已經在加州眾議院各委員會獲得通過,目前已經進入眾議院環節,按照進程,今年將會在加州參眾兩院獲得通過,又可能會提交到 11 月的大選中去公投。

今年,我們可能又要進行很多的抗議和遊行了!堅決反對 ACA-7 法案!今年也是大選年,我們要逼問華裔議員是否支持 ACA-7 法案。在 Change.org 已經有人請願反對 ACA-7 了,徵集 7500 個簽名,目前已經有 6400 人簽名,網址是——

<https://www.change.org/p/urge-ca-senators-to-reject-aca-7-keep-discrimination-illegal>

如果我們不進行抗爭,這個苦果將由我們的後代來承受。

