

# 美亞裔議員阻“中國行動計劃”：亞裔美國人成衆矢之的

(觀察者網訊)特朗普政府曾在任內制定了臭名昭著的“中國行動計劃”(China Initiative),對亞裔科學家實施歧視性政策,後被拜登政府宣佈終止。美國全國廣播公司(NBC)1月23日報道稱,在美國華裔眾議員孟昭文(Grace Meng)、趙美心(Judy Chu)和日裔參議員廣野慶子(Mazie Hirono)的領頭下,十多名美國民主黨議員聯名致信國會兩黨領導層,要求他們阻止“中國行動計劃”死灰復燃,否則會對“無辜亞裔美國人”造成傷害。



左起:孟昭文、廣野慶子、趙美心

這封信函被發送給了眾議院議長約翰遜,參議院多數黨(民主黨)領袖舒默以及參議院少數黨(共和黨)領袖麥康奈爾。根據NBC獲得的這封信函,這些議員們對一項撥款法案中共和黨議員添加的內容表示異議,他們要求參眾兩院刪除其中有關重啓“中國行動計劃”的論述。

在重啓該計劃的表述中,共和黨議員稱拜登政府中止“中國行動計劃”的決定“十分不負責任”,跟其他聯邦機構“形成鮮明對比”,其他機構都採取了措施應對“中國非比尋常的長期威脅”,他們還呼籲美國司法部重新設立一個類似任務的辦公室。

但廣野慶子、孟昭文與趙美心等民主黨議員警告說,共和黨人本質上正在推動“排華法案”2.0版本,司法部對亞裔美國研究人員和學者表現出直接的敵意、懷疑和偏見,不僅是對學術自由的攻擊,也是反亞裔情緒和尋找替罪羔羊的另一種表現。他們稱,重啓“中國行動計劃”會造成資源分配不當,也會導致民權倒退,這可能會讓亞裔美國人成爲衆矢之的,對當地亞裔美國社區造成嚴重負面影響。他們還指出,該計劃“以犧牲無辜的亞裔美國人爲代價,質疑他們的忠誠度,我們不能回到這種情況”。

“中國行動計劃”于2018年11月啓動,這一計劃以打擊經濟間諜、保護知識產權爲藉口,對華人專家學者進行騷擾、迫害,以防止中國“從美國竊取信息”。美國聯邦調查局(FBI)、司法部等機構亦以該計劃爲由憑空捏造“中國學術間諜”,大興冤案。例如2021年1月,美國工程院院士、麻省理工學院教授陳剛因未能向美國能源部披露其在中國的工作和獲得的獎勵而被起訴和逮捕。

然而,此後一年多里,對陳剛的審查發現,起訴書中的許多所謂“通中”的指控都站不住腳,美國司法部于2022年1月20日撤銷了對他的犯罪指控。

2022年2月23日,美國司法部宣佈終止特朗普政府期間啓動的“中國行動計劃”。

值得注意的是,雖然該計劃被終止,但寒蟬效應仍在。

香港《南華早報》在去年7月的一篇文章中指出,國際科學期刊《美國國家科學院院刊》(PNAS)上的一項調查顯示,在“中國行動計劃”展開了三年多調查之後,有超過三分之一的美國華裔科學家“覺得自己不受歡迎”,近四分之三(72%)的人“覺得自己作爲學術研究人員不安全”,約70%的人“對美國政府調查華裔研究人員擔憂受怕(fearful)”。

報道提到了包括麻省理工學院陳剛案等案件,揭示了美國政府大搞政治操弄和違背法治精神,還指出這些做法已令學術界人人自危,同時也加速了華裔科學家的回流。

## 亞裔美國人成爲增長最快的選民群體:2024年大選前的關鍵動態

近二十年來,亞裔美國人已成爲美國增長最快的合格選民群體,特別是從2020年以來,這一趨勢更加明顯。

在過去四年中,亞裔美國人的合格選民人數增加了約200萬,增長率達到了驚人的15%,遠超過同期所有合格選民的3%增長率和西班牙裔合格選民的12%增長率。

根據皮尤研究中心的數據,2020年大選中,在英語流利、非西班牙裔的亞裔選民中,72%支持民主黨候選人喬·拜登,而28%支持共和黨候選人唐納德·特朗普。

預計到2024年,約有1500萬亞裔美國人將有資格投票,這意味着他們的數量將比2020年增加15%。亞裔美國合格選民主要集中在幾個關鍵州。

截至2022年,超過一半(55%)的亞裔美國合格選民居住在五個州:加利福尼亞州、紐約州、德克薩斯州、夏威夷州和新澤西州。特別是加州,擁有全美近三分之一(31%)的亞裔選民。

夏威夷州是唯一一個亞裔美國人佔合格選民人口多數的州,其中亞裔美國人佔合格選

民的55%。此外,亞裔美國人合格選民在教育水平方面普遍高於全國平均水平。

截至2020年,一半的亞裔美國合格選民擁有學士學位或更高學歷,相比之下,全國範圍內僅有三分之一的合格選民擁有至少學士學位。

亞裔合格選民中,20%擁有某種研究生學位,如碩士學位或法律學位,而在總體合格選民中,這一比例爲13%。

值得關注的是,儘管亞裔美國人群體在教育水平上存在較大差異,但超過一半(58%)的美國亞裔有資格投票。這一比例高於美國總人口中72%的合格選民比例。

這主要是因爲相比美國總人口,亞裔美國人中有較大比例是非美國公民的移民,包括永久居民(綠卡持有者)、持臨時簽證在美國的人及未經授權的移民。

大多數亞裔美國合格選民是通過入籍成爲公民的,而非在美國出生。這一點在主要種族或族裔群體中是獨一無二的,其中入籍公民的合格選民多於美國出生的公民(56%對44%)。亞裔美國人是美國選民中增長最快的種

族或族裔群體。隨着2024年大選的臨近,亞裔美國人的政治傾向、選民行爲以及他們對美國政治局的影響將成爲一個值得關注的重要議題。

隨着他們在選民總體中的比例不斷增加,亞裔美國人的聲音和投票選擇將在未來的選舉中發揮越來越重要的作用。此外,隨着更多亞裔美國人獲得投票資格,他們的政治影響力預計將在美國的政治舞臺上繼續擴大。

在亞裔美國人群體中,大多數合格選民是入籍公民,這反映了美國亞裔群體中較高的移民比例。這一特點也突顯了亞裔美國人在美國社會中的獨特地位及其在塑造美國文化和政治景觀中的重要性。

隨着亞裔美國人在政治、社會和經濟領域的日益活躍,他們的需求和關切也越來越受到政治領袖和決策者的重視。

亞裔美國人合格選民的增長,不僅反映了美國社會多元化的加深,也是美

國民主體系不斷演變和成熟的標誌。他們在選舉中的參與和投票行爲將爲美國政治帶來新的視角和影響力,尤其是在那些有較高亞裔美國人口比例的關鍵州份。

因此,隨着2024年選舉的臨近,各政黨和候選人需要更加關注並理解亞裔美國人合格選民的需求和期望,以便更好地服務於這一不斷增長的重要選民群體。

原創 美國華人聯盟



## 禁中國學生進實驗室?計算機博士生:我已被迫退學

“2023年秋季來美國讀了一個學期,現在不得不退學了,佛州真的不太順。”這是26歲的中國博士生龔平(化名)日前發表在自己社交媒體上的一句話。

2023年春季,龔平收到美國佛羅里達州某公立大學的博士生錄取offer,承諾提供全額獎學金和研究生助教職位。原本在秋季入學時一切順利,然而,佛州一項新法案打碎了他的求學之夢,學校之前的承諾全不算數了。

這項法案就是“佛羅里達州SB846法案”。其中的規定帶有明顯歧視意味:禁止佛州12所公立大學或學院僱傭中國研究生進入實驗室。龔平就讀的大學在名單之中。

自去年7月法案生效後,佛州有許多中國學生陸續受到影響。更令人憂心的是,新法案的影響仍在繼續甚至不斷擴大,科學依然面臨“國界”的桎梏。相關人士認爲,該法案在給中國學生帶來打擊與不確定性的同時,或將使佛州學術界的“黃金時代”漸顯頹勢。

### 博士生自述:在美國讀博半年,我已被迫失學

所謂的契約精神在這里失效了。龔平憤怒卻又無奈,全獎和助教職位都沒有了,他難以支撐未來的學習費用。1月,當《中國科學報》記者聯繫到龔平時,他已經被迫終止了在這所學校的學習。

### 以下是他的自述:

我26歲,原就讀於佛羅里達州某公立大學計算機科學博士項目。2023年春季,我收到了博士offer,上面寫明:提供全額獎學金和研究生助教(GTA)職位。我在2023年秋季入學,然而只讀了一個學期,就被迫終止在這所學校的學習。

回憶起來,去美國讀博的念頭始於3年前,雖然當時已經在父母的建議下“考公上岸”,我還是放棄了公務員,選擇赴美讀博。我在國內的碩士生導師向我推薦了讀博的學校和導師。博導也是華人,據說“學術能力很強”。我懷着憧憬出國,當時並未聽說過佛羅里達州有“排華”傾向。

初到校園時,一切都比較順利。我修習了幾門計算機的專業課程,課程設計得很紮實、質量很高。我還參加了一些有趣的校園活動。與其他非華人學生相比,我並未感受到被歧視或被區別對待,學校員工和學生的素質都很高。

我退學的導火索與佛州的新法案密切相關。學校曾在我入學前承諾提供GTA職位,但由於新法案規定,需要對我進行審查。所謂審查,即對我背景的調查,要求我提供簡歷、學術發表記錄、資助信息、與非美國機構簽訂的協議、護照等材料。龔平收到的郵件,要求他提供審查所需的8項材料

我按照要求遞交了材料。然而,漫長的審查從2023年下半年持續到2024年1月,一直被卡着,原因未知。博士期間全部自費對我來說存在經濟壓力,而直到退學前,我都没等到學校承諾的GTA職位。

我求助過系里和博導,得到的回答是:等審查結果。他們還暗示我可以轉學或退學,詢問我“你有沒有備選?”他們未提供有用的建議,且態度較爲冷漠,經常不回復郵件,即使回復,措辭也較爲冷淡。當然,這個結果也不是他們所希望的。

我不明白爲什麼審查遲遲未通過,我的專業、方向和個人經歷不存在任何“政治敏感”因素。因此,在我看來,審查本身就是一種拒絕和否定,是基于種族歧視的。據我所知,華人學生普遍經歷了比其他國家學生更漫長的審查。

在我退學後,學校和博導並未給予任何後續的幫助。我聽說,2024年佛州有其他學校也停止中國研究生招生和入學了。

### 一項歧視性的州法案

那么,這個給龔平求學之路設置了巨大障礙的法案,到底是個什麼東西呢?

“佛羅里達州SB846法案”屬佛州地方法案,于2023年5月通過,獲得了該州參議院和眾議院的全體同意,並由以“排華”著稱的州長Ron DeSantis簽署。2023年7月1日,該法案正式生效。

### 以下是SB846法案的重點規定:

第一,禁止佛州公立大學和學院接受中國機構的資金資助或與之合作;

第二,禁止聘請中國研究生和博士後從事實驗室工作;

第三,中國學生仍可被自費的研究課程錄取,但無法申請到有報酬的研究職位;

第四,若想獲得職位,必須經過嚴格審查,在被佛州高等教育理事會認定“不會損害美國或其居民的安全或保障”後,才可能被“破例”聘用。

受到針對的不只中國學生。該法案將7個國家設置爲“重點打擊對象”,分別是:中國、俄羅斯、古巴、伊朗、朝鮮、敘利亞和委內瑞拉,理由則是“擔心被竊取知識產權”。

該法案的支持者稱,佛州的科學家們未能坦誠報告與中國的關係,或將資助用于他們在中國的工作,因此州立大學需要提高警惕。

事實上,在最初頒佈時,SB846法案並未受到學術界人士的廣泛關注。然而,人們逐漸發現,該法案波及大量人員。例如,佛羅里達大學僱傭了來自這7個國家的350名研究生助教和200名博士後,均不符合該法案要求,這些人的去留已經成爲了影響深遠的問題。

近日,美國佛羅里達大學校園內有超過300名教職員共同簽署請願書,反對SB846法

### 案。一場學術上的“雙輸”

2024年,SB846法案的影響仍在持續。據相關消息,由於此法案造成的不確定性,佛州一些高校已經凍結了原定於1月前向中國研究生發出的2024年秋季錄取通知書。

該法案雖未全面禁止中國研究生進入佛州的公立大學學習,但其基本截斷了中國學生通過研究工作得到報酬的可能性,這是因爲審查是“極爲嚴格的”。

中國學生在美國高校的研究生與博士後群體中佔據着重要比例,而作爲研究助理的高素質研究生對於在實驗室執行多個項目也至關重要。佛羅里達大學工程學教授Abdelsalam "Sumi" Helal認爲,對於佛州的研究人員來說,學術界的“黃金時代”即將結束,“如果這項法案繼續下去,我們將失去最好的學生”。他表示,自己正在考慮離開這所學校。

田子牧(音譯,Zimu Tian)是該校的華人化學助教。在認真研讀該法案後,他表示,自己最擔心的是法律的“模糊性”——行政部門在解釋法案細節上花費的時間會拖慢申請程序,這對中國研究生不公平。他在社交媒體上看到,許多中國學生因不清楚法律會如何評估,而直接避免申請佛州的大學。

## 處理案件 您不一定需要親自前往法院

### You may not have to go to Cleveland Court

Because of COVID-19, there are different ways to take care of legal matters. Visit [www.cmcoh.org](http://www.cmcoh.org) to get options for tickets (traffic/parking/waste collection)

Also see details about small claims (less than \$6,000) or civil weddings.

由於COVID-19疫情,因此可以通過多種方法來處理法律事務。您可以訪問[www.cmcoh.org](http://www.cmcoh.org)以獲取更多的選項來處理如交通/停車/垃圾收集等相關的罰單

另請參閱有關小額錢債索賠(少于6,000美元)或民事婚禮等的詳細信息。

Earle B. Turner, Cleveland Clerk of Courts