

# 有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

有人教唆偷渡華人開車撞人快速拿綠卡

年的老律師發現的美國法律漏洞。令人膽寒的是，在評論中還有人“熱心提醒”：別撞警察。有網友表示：完犊子了，美國最近車禍要瘋了啊。對此，移民法庭律師黃笑生怒斥這是“瞎說”！移民法從來沒有規定可以通過這種方式拿到綠卡。黃笑生律師表示，從一般法律原理上來說，這種違背社會公德，擾亂社會秩序，侵害他人權利的行為，移民法怎麼能去鼓勵呢？還給他辦綠卡??想得美!!

黃律師說，唯一和這種情況擦邊的可能是：如果是他是車禍受害者，被撞傷了，而肇事司機逃跑的話，可以申請U簽證留在美國，但這個簽證也不是那麼容易申請的，必須滿足一定的條件。

真實事件：“撞死一個華人，拿綠卡”這些言論嚴重刺激了洛杉磯華人的神經，因為類似的事件幾年前就真實發生在華人身上，令人毛骨悚然。

那是在2016年2月15日，住在核桃市的華人邵琪在家附近跑步的時候，被36歲的黎巴嫩籍男子Haissam Massalkhy開車撞死，而Haissam Massalkhy撞人的目的，僅僅是為了自己非法滯留在美國，很快面臨驅逐出境，所以選擇開車撞人，求刑坐牢，以避免被驅逐。

並且，Haissam Massalkhy為了徹底把人撞死，在撞倒邵琪後還一直加速，衝破一戶人家的圍牆後，導致邵琪死亡。

Haissam Massalkhy的目的是達到了！最初被指控為一級謀殺罪，然後最終卻以“汽車過失殺人罪”定罪，只判了4年刑期，且由於監獄中“表現良好”，只坐了2年多的牢就出獄了。

但是邵琪一家的生活徹底毀了，他的大兒子原本有望進入警隊成為警察的，因為父親的事件被暫停，小兒子即將高中畢業，一家人還有房貸要支付，邵琪作為家裡的主心骨突然沒了，最終不得不賣掉房子搬走。

如今，這樣恐怖的言論居然再次出現，在微信群廣泛傳播，許多華人心生恐懼。

一個關於“新移民考駕照賄賂考官還發帖炫耀”的話題在洛杉磯華人圈瘋傳，不管是微信群還是小紅書，許多華人都在批判這種行為，還有人網友表示已經舉報給DMV(車管局)了，最終該網友刪掉了所有關於這個話題的帖子。

根據網友的截圖顯示，其在推特發了多張在DMV考駕照時的圖片，並曬出了護照，護照內夾著多張美元現金，最上面一張是面額10美元的。

其在推特上說：“陪一個兄弟過來路考，護照夾一點美金，效果杠杠的”。

此舉引發了華人圈的這波大波！雖然DMV也曾經傳出過腐敗的醜聞，但像這么明目張膽賄賂，並且還在網上炫耀的，實屬少見。

從上圖也可以看出，有網友已經用Google翻譯將其自動翻譯成了英語。

有網友在回復中寫道：“車管局路考考官主動或者被動收小費都是絕對嚴禁的，我已經向加州車管局內務部反應了。”

該網友曬出了DMV的回信，顯示DMV內務部已經收到了舉報，並且會向主管反映。

還有網友直接舉報給了FBI澄清：“早就被中國人玩壞了”

眼見事情鬧大，該網友開始在推特上“澄清”，稱大家“誤解”了，但提了更嚴重的問題，就是“800美金包過”，還稱“早就被中國人玩壞了”。

該網友辯解稱：“大家不要誤解，不是要賄賂考官，考官也不會因為你這一點錢，就給你放水，但是也有包過的，800美金，指定考官，隨便問一個教練，都建議你包過的，他們賺的多，早就被中國人玩壞了，美國是一個小費的國家我們也要入鄉隨俗嘛。”

這下引起了網友更大的憤怒。有網友表示，美國是由小費的國家，但公職人員無論何時都不能收小費。

舉報的網友更是接二連三，有網友

在回復中說：“這事鬧大了，現在加州交通部估計要炸鍋了，這么多人都發了舉報信。”

最終，該網友又辯解稱“關於護照夾小費一事，純屬為了流量，瞎編亂造，就是圖一樂，開個玩笑，擺拍而已我不應該拿這個開玩笑，考官都是非常廉潔，依法辦事，當天的路考並沒有通過，我給大家造成的誤導，我深感抱歉。再一次給大家道歉，對不起”。

隨後也辯解所謂的“包過”，稱“是教練教你上路幫你預約，用教練的車一直讓你考，直到考過為止，只付一次錢，我也打聽了幾個朋友都是考了幾次才通過，說考官放水純屬謠言，請大家不要再誤解了。”

陪一個兄弟過來路考，護照夾一點美金，效果杠杠的

Translated from Chinese by Google

Accompanying a brother to take the road test, with a little dollar in the passport, the effect is great



# 中國大陸移民考駕照疑賄賂考官竟上網炫耀

# 留學斷供潮 風險 其實從出國那天就已經埋下

以國內的生存競爭方式，把孩子送到國外以獲取競爭優勢，這個出發點的立場，原本就有很大的偏差。

消息好像對於中產家庭越來越不利了。

《三聯生活周刊》近日發了一篇報道，《留學斷供》，當中產家庭突然跌落，其中舉了三個例子，一些在國外留學的孩子，突然發現家里無法供應他們留學的費用了。不同的人採取了不同的策略，有的選擇在國外勤工儉學，堅持讀完；有的選擇回國，開始艱難地重新適應過程。

不過，我仔細看了報道發現，這些家庭從某種意義上說都不是中產家庭，而多數是原本曾經在商業中獲取了成功的人，甚至有人曾經資產過億。這和兩個月前鳳凰網的一個報道大同小異：隨着商業環境的日趨嚴苛，有些私營企業從巔峰跌落，於是家庭的命運隨之改變，留學斷供成爲了附加犧牲品。

這並不普遍，因爲從私營企業巔峰跌落的人畢竟是少數。但是我猜想的，並且相信的一件事是：更加普遍的情況一定在普遍發生，那些真正意義上的中產家庭，如今恐怕面臨着更加嚴峻的留學斷供潮。

2016年的時候，海清曾經主演過一個電視劇《小別離》，討論的就是中產家庭面對留學潮時所面臨的財務、心理與家庭困境。如今想起來，如同隔世。

### 01

中產家庭把孩子送到國外留學，曾幾何時是一種幾乎可謂普遍的選擇。我的許多前同事，基本上都採用了相同的策略，只是他們更加幸運：他們的孩子基本上現在都已經順利完成了學業，或者在國外展開了新生活，或者回到國內，找到了不錯的大廠工作：至於未來會如何，就是一無從預測的事情了。

他們中的多數人把孩子送出去的原因與我理解的差不多：在經歷了自己如同地獄一般的中學教育競爭之後，無法忍受國內無窮無盡的教育心靈撕扯和雞娃競爭，希望讓孩子有一個完整而愉快的教育經歷。

我所見過的這些人的孩子，多數健康且陽光，人生態度積極，與父母輩抱負家國天下和文化薪傳的沉重內心不同，他們選擇的都是專業性很強的職業，藝術、科學、心理等領域。其中我一個好朋友的孩子，在工作幾年之後，現在在朋友圈中分享的，是自己辭去工作之後的旅行與心靈體驗，看着真是讓人心情愉快。

讓自己得以解放，獲得自由，這永遠是作爲人而言，最爲艱難的一件事情。我不知道這些孩子中有多少人真正能夠獲得這樣的自由，但是哪怕只有其中的幾個，都是令人欣慰的事情。

然而，也是我所知道的是：中國的許多父母把孩子送出去的理由卻遠遠與此相異：或者是爲了逃避國內的教育競爭，或者是爲了逃避國內的職業競爭。他們在自己的教育和職業生涯中看到了太多的風險與掙扎，知道自己從農村或小城市之中算窮藍縷實現了階層跨越是么艱難的一件事情。

他們把孩子送出去的原因，是因為要給孩子尋找一個更加優越的競爭位置，從而至少能夠讓孩子們穩定住自己所奪取的中產地位，甚或能夠在這個社會中更上一層樓。

前一段時間有一個北美的教育熱聞：那些各個方面極其“優秀”的華人孩子，普遍被藤校所拒絕。他們雖然擁有完美的成績，完美的課外成就(實習、實踐等)，以及完美的個人素質修養(鋼琴、繪畫等)，然而藤校卻因爲他們過於完美，而把他們拒之門外。

這的確與我在海外的見聞頗爲吻合。不僅僅是在國內的父母，那些已經移民到了海外的父母，都深切地認爲，藤校所需要的是一個完美的履歷，因此他們往往不惜重金，全方位培養自己的孩子以切合藤校的需求，從而完美地符合藤校所公佈的招生要求。然而，這其中的理解差異在於：藤校對於優秀學生的定義，與華人父母們所理解的“優秀”大相逕庭。藤校的優秀不是標準，而是對於自由與熱愛的追求。有個簡單的案例是：一個孩子在實驗室中花了三年時間實踐，寫出了一個堪稱完美的論文，與另外一個國外的孩子讀了七年卻一無所成，藤校最終選擇了後者，因爲他們從那個孩子的身上看到了熱愛。華人的父母仍然以升學競爭來看待藤校標準，而藤校早在100年前，就已經摒棄了出於生存競爭的教育理念。以國內的生存競爭方式，把孩子送到國外以獲取競爭優勢，這個出發點的立場，原本就有很大的偏差。

當然，留學斷供的原因雖然並不是因爲留學目的所引發的，卻與此息息相關。留學是一個非常沉重的財務負擔，這是任何人都可以理解的一件事情。對於最近的財務負擔我並沒有研究，但如果僅僅從我個人十多年前的海外生活經驗，就大致可以算出一個基礎的費用規模。

在美國，一個中等以上的大學的年度學費，大致都在5萬美元左右。四年下來就是20萬美元。在紐約那樣的城市，房租負擔很沉重，每個月基本上都在1000美元左右。

學校所能提供的宿舍非常有限，基本上要靠搶，所以很多的學生都搶不到，只能就近租房。多人宿舍非常艱難，一般也就是兩三個人合租，合租人多了學校、社區都會管，也很難找到合租人了。所以每個月500-800美元的房租是不可避免的。

生活費用如果節省一點的話，也可以打到800-1000美元左右。再加上一些雜七雜八的其它開支，再怎么節省，每個月2000美元總歸是需要的，也就是一年下來還要4-5萬美元，四年也就是另外一個20萬美元。

旅行費用當然也是非常沉重的。就算每年只回來一次，也就是幾萬塊錢沒有了。總的算下來，4年的教育費用怎么也要50萬美元，也就是300萬人民幣左右。如果還要繼續研究生的學業，那就差不多要500萬人民幣了。這個數目，

生活費用如果節省一點的話，也可以打到800-1000美元左右。再加上一些雜七雜八的其它開支，再怎么節省，每個月2000美元總歸是需要的，也就是一年下來還要4-5萬美元，四年也就是另外一個20萬美元。

旅行費用當然也是非常沉重的。就算每年只回來一次，也就是幾萬塊錢沒有了。總的算下來，4年的教育費用怎么也要50萬美元，也就是300萬人民幣左右。如果還要繼續研究生的學業，那就差不多要500萬人民幣了。這個數目，

大概一個中產家庭就得砸鍋賣鐵了。

但是問題的關鍵核心並不在這裏，而是國外的孩子與國內的孩子分別如何完成學業的問題。

華人孩子的教育，是讀書的時候就要好好讀書，不要做什么亂七八糟的事情。十年寒窗苦，換得人上人。這還是競爭教育的思路。300萬也好，500萬也好，那都是教育投資。

很不幸，據我所知，50萬-80萬美元的教育費用，多數的美國家庭也負擔不起。可是國外的家庭往往都輕輕鬆鬆完成了大學教育，那是怎么一回事呢？

多數的美國家庭，在孩子上學之後，依靠的是教育貸款。也就是說，大多數的孩子一上大學，就已經負債累累了。這還不算，他們多數情況下都要打工來負責自己的日常費用。

請記住，他們打工的目的不是勤工儉學，作爲一個補充，而是他們必須養活自己。上大學並不是一個教育投資的事情，而是一個開始進入社會的預備期。從上大學開始，因爲教育貸款負債，因爲要打工養活自己，所以孩子們從大學開始，就已經開始了人生。

沒有人會認爲父母狠心。他們依舊和父母之間保持良好的關係，並且從父母那里不時地收到資助，但是他們非常清楚的一件事是：他們已經長大成人了。父母給的是補充，而自己養活自己是天經地義。這不是競爭思路，這是人生思路。

所以，國外的孩子不存在斷供這回事，因爲從那個時候開始，他們就已經沒有再被人供養了。

的確，教育貸款對於國內的孩子來說可能是一件比較困難的事情，因爲多數情況下是不提供給國外學生的，但也並非沒有辦法。我所知道的事情是：如果你足夠用力，足夠明白這是生存思路，這是人生思路，你便不會失去學業的道路。

況且，很多的國外孩子也都因爲生存問題中途肄業，打幾年工再回去上學。既然是生存，既然是生活，你有什么可抱怨的呢？

但是對中國人而言，這是一件不能想象的事情。把孩子送出去是錯，把孩子“回收回來”更加是錯。他們從一開始就沒有想明白送出去的目的是什麼。

### 03

中產家庭突然跌落，本身就是一個錯誤的描述。因爲在中國語境內，本沒有中產家庭這回事。

在很長時間以來，國內一直喜不自禁地用“中產階層”來形容那些進入了職業生涯的人群。他們，包括我，多數擁有農村或者中小城市的成長經驗，通過高考改變了自己的命運，從而進入了職業人群，獲得了穩定的收入，甚至在城市

中擁有了自己的房子、車子和看上去良好的職業前景。

這樣共同經歷的人，都被認爲是“中產階層”，這樣的家庭是被定義爲中產家庭。而這樣的一批人，都極其執著於保存自己的社會階層，於是希望通過孩子的留學經歷，穩固這種階層地位，甚或能夠繼續躍遷。畢竟，誰也不願意“下流”。

然而這都是一種幻夢而已。進入中產的條件是十分嚴苛的。中國的“中產階層”所擁有的最大的資產，是房子。這是他們最大、最穩固的資產。而多數人的流動資產其實是存疑的。

在發達國家中，中產階層的資產構成是非常複雜的，而房地產在他們的資產配置中所佔的比例并不高。他們資產組合往往由幾個重要的部分構成：穩定的職業結構、組合式保險(包括個人、財產和教育、社會福利保障)、以及必要但是並不充分的流動資金。

除非社會出現大規模的動蕩，能夠把中產階級的整體資產產生動搖的情況並不多。房地產斷供對任何一個國家的人來說都是巨大的風險，2008年美國金融危機的出現之所以嚴重，就是千萬人的房產按揭出現問題，以至於許多人變成了負資產。

但是這種情況顯然是罕見的。由於社會福利制度和保險是雷打不動的，所以中產階級的普遍跌落是極其罕見的。在美國的歷史上，只有大蕭條造成了中產階級的普遍破產。

但是對中國的所謂中產階層而言，除了房地產之外，缺乏其他多元的資產保障。醫療、養老、父母、子女、職業，其中一個環節的斷裂，都可能造成個人與家庭的資金斷裂，從而引發財務危機，僅僅留學斷供甚至算是相對好的結果了。

只有房子的資產配置，竟然可以說是中產嗎？中產是一種社會結構，一種權利結構，一種保障結構，而不是收入結構。我們所謂的中產，很多都只是“僞中產”而已。

當這些中產一旦進入經濟的下行期，首先發生困境的就是職業風險，一旦個人收入發生風吹草動，地產資產立即進入危機，且不说醫療危機、撫養危機、保障危機……又有哪個危機是中產家庭可以安然度過的？

教育危機其實只是其中帶來整體性危機不大的一個危機而已。只是中國人向來因爲子女爲大，所以這個危機顯得特別深重而已。

留學斷供對於一個家庭而言，的確是一個深重的災難。但這個災難，其實送孩子出去那一刻開始就已經注定。以競爭意識出發的留學教育，本身所帶來的風險就很大，收益也不高。那些真正出於熱愛，和給予孩子自由思路的留學，從來就不會失敗，也不會帶來危機。因爲孩子們自己能夠想到和找到生存和生活的道路。

這個危機的本質，是“中產家庭”本身的危機。中產家庭的脆弱性與生俱來。從前年開始在各種自媒體上頻頻爆出的“中年失業危機”，就已經在預示這個虛幻的中產生活方式是如何地搖搖欲墜。

中產生活方式原本就只是一個幻夢而已，所只是夢做得時間長了，大家都信以爲真了。

