

# 全美華人 30 歲以下青年精英 2022 年度評選開始

### 時間安排

洛杉磯,1月8日 - 全美中華青年聯合會、美國華人公共外交促進會、英文版《洛杉磯郵報》社等機構聯合宣佈,2022 年度的美國華裔 30 位 30 歲以下青年精英榜單評選(2022 AACYF Top 30 under 30)于 1 月 8 日開放接受報名和提名,3 月 5 日截止。3 月 18 日公佈獲獎者榜單。

### 報名條件

華人,30 歲以下(包括 30 周歲),參與創辦過至少一家企業(或者非營利組織),為企業或機構創始人或聯合創始人,或者是擔任公司的 CEO 等相應職位者,在過去的一年內公司(或機構)有較為顯著的增長或特色創意受到社會關注;或者在科學研究、文化藝術、體育等各行業內具有優異表現的個人。曾經在美國求學、工作或正在美國生活、留學、創辦企業、工作的

都可以參加評選。

行業涵蓋包括企業科技、消費者科技、製造和能源、藝術、體育、電影、金融和投資、市場、時尚、傳媒、醫療和科研、教育、公益創業以及零售和電商等各類領域。

評選的標準主要包括行業經驗、創業經歷、管理能力、與投資者的互動能力、與媒體的互動能力、社會影響力、所處行業的前景、競爭力、創新能力、市場開拓能力以及融資能力等方面。

評選接受“全美華人 30 歲以下優秀創業者提名委員會”委員的推薦、各類媒體記者推薦、接受業內人士互相推薦候選人,也接受自薦。最終階段由各領域的專業人士評選。

主辦單位表示,希望通過評選,遴選出各領域具有創新精神與領導力的優秀創業者,進一步推動和加強青年創新創業生態圈的發展動

力,為華人青年和留學生創業者提供更多的社會能見度,尋找和培育未來的商業領袖和華裔社區領袖。

### 報名方式

提名人或報名者請將參與評選個人的中、英文簡介;創辦公司和機構的中、英文簡介;或者個人成就介紹(中、英文約 300 字);以及個人證件照、微信號等,在 3 月 5 日前發送到郵箱: [aacyf.org@gmail.com](mailto:aacyf.org@gmail.com)

組委會將會在 5 天內完成初評,隨後通過電話與通過初評的候選人訪談;訪談結束後通過匯總綜合確定最後的人選名單。3 月 18 日公佈獲獎者榜單後,當年的人榜者將被邀請進入專為獲獎者和評委特設的微信群組內。

人民網對歷年 AACYF 活動的報道

這是海外第一個,也是唯一的一個面向華人和留學生華人創業圈內 30 歲以下青年領袖

(AACYF 30 under 30)的評選

每年評選出的 30 位來自各行業的青年精英受到全球知名華文媒體、美國主流媒體以及美國主流社會各界的廣泛關注,主辦機構也將為所有人榜精英提供更廣闊的交流和互動機會!

入榜者也將成為“全美華人 30 歲以下優秀創業者提名委員會”委員

同時,主辦機構誠邀有意願鼓勵和推動華裔青年、留學生創新創業的各類媒體、機構,共同參與評選活動。有意參與共同合作的機構和媒體,請與全美中華青年聯合會聯絡。

聯絡郵箱:[aacyf.org@gmail.com](mailto:aacyf.org@gmail.com)

主辦單位誠邀各界人士參與報名和支持本次評選。為保持評選的獨立性和公正性,在評選期間,不收取報名和評審費用。(AACYF 洛杉磯訊)



鄧小平 (1904年8月22日-1997年2月19日) 文|嚴鋒編輯|哲學之路(ID:zhexuezhilu)

## 鄧小平逝世他的偉大在於:對內不折騰,對外有謀略

周圍人當時的認識水平,就明白小平推動的思想解放實在了不起。僅此一點他就秒殺同儕。

1977年8月3日,小平主持科教工作座談會,會上當時教育改革的勇將溫元凱提出了十六個字的高考恢復方案:“自願報考,領導批准,嚴格考試,擇優錄取”。

小平聽後當場說:溫元凱,至少採納你四分之三,第二句“領導批准”可以拿掉,考大學是每個人的權利,不需要領導批准。

不需要領導批准。這簡直是破天荒,讓很多人大跌眼鏡,領導不批准,這事怎麼辦?會不會犯錯誤?領導不批准,領導的權威在哪裡?黨委的權威在哪裡?

對不起,有些事情就是個人的權利,真的還不需要領導批准。領導操心操的太多了,有時候是需要休息的。

小平就是這樣豁達而明朗。?本文由公號哲學之路編輯發佈

停止上山下鄉,讓知青回城,當時城市沒有工作崗位,很難一下接受那麼多人,無法安置怎麼辦,搞出大亂子怎麼辦,誰敢拍這個板?鄧小平。

包產到戶,阻力重重,大多數幹部都不同意。小平在 1980 年 5 月 31 日同中央負責同志作了一次談話,在關鍵時刻專門表態支持阻力重重的農村包產到戶政策。《鄧小平文選》第二卷收錄了這篇講話,定名為《關於農村政策問題》。

一個能真正推動歷史的人,需要具備三個基本條件:眼界、意志、威望。三者具其一,在

1977 年的中國並不少,三者具其二的,也有。三者俱備的,只有小平一人。

但小平看上去並不是一個具有宏大構思,思想深刻,滿懷理想遠景的人,今天批評他的人,常拿“貓論”“摸著石頭過河論”說事。其實,他們完全說反了。不搞宏大構思,摸著石頭過河,恰恰是最了不起的地方。歷史上,各種各樣空頭支票、漂亮口號把人害慘了,小平不願意那樣做。?本文由公號哲學之路編輯發佈最令人敬佩的,是鄧小平對下面的信任和放手。他老老實實承認

自己沒有什麼想法,就是讓下面的人解放思想,膽子大一點,步子快一點,先干起來再說,錯了再改,別太出格就行。

這里面體現的是中國的傳統治國理念,最上層是無為而治。上層無為,調動的是下面積極作為。

鄧小平曾說:“我們的政府管得太多了,要儘可能少管。”

有人少管,就會有人多幹;上面的多幹是添亂,下面的多幹才是實實在在的生產力。

他還對金庸說:“政治家不要主意太多”。

沒有那麼盡事皆知的聖人,領導更不可能主意多多,諸事皆管,講話必重要,指示必英明。這樣的人是沒存在的。

所謂“不折騰”,就是無為而治。無為不是不為,恰恰相反,無為而無不為,給老百姓空間,



給社會大眾選擇,這是思想解放的精髓所在。

本文由公號哲學之路編輯發佈鄧小平的眼界、意志、與威望,是他一生經歷積累形成的。沒有多少人像他這樣一次次大起大落,他經歷了黨政軍中央地方文化科技外交等一切關鍵崗位鍛煉,見識的多了,思考的也就多了,思維就不那麼狹窄。

16 歲去法國,從 1920 到 1926 年,他在法國度過了一個人最黃金青春年華,也是知識結構和價值觀塑造的關鍵時期。

1975 年訪問法國時,他參觀了工廠和農村,目睹了法國發生的巨大變化。鄧小平赴聯大演講,別人問他最想看什麼,他說:華爾街。

鄧小平是睜眼看世界的人,心里裝著國家,眼里看著世界,不封閉,也不亂來。他在世時,有人嚷嚷要跟美國全面對抗。鄧小平說:我是會打橋牌的,不要以為你有四個 K 就了不起了,別忘了人家還有四個 A 呢。

不對抗並不意味著就是軟弱。在外交方面,鄧小平堅持的是務實主義路線,這也是國際通行的準則。

他訪問完美國,就對越南對手,狠狠地教訓了這個惡鄰,也讓蘇聯有所顧忌,老實收斂起來,從而為中國開創一個良好的開放環境。

他不是個不會彎腰的人,但他有他的底線。

今天和小平在世的時候都有不少人罵他,這其實正是小平了不起的地方。你只要在他之前的時代罵罵領導人試試就明白了。那麼,是他沒有能力讓罵他的人閉嘴嗎?不是的,他是個超級政治強人,有這個能力。他也沒有在他威望達到頂峰的時候搞個人崇拜,假如他那麼搞的話,在中國很容易成神,今天罵他的人只會頂禮膜拜了。

本文由公號哲學之路編輯發佈紀念改革開放 40 周年之際,有一位領導人全世界公認的,那就是鄧小平。

作為一個歷史人物,小平同志也必須接受歷史的評價,而無論評價如何,小平同志是中國改革開放最主要的開創者,正是他主導的改革,徹底改變了新中國成立後長時間的“短缺經濟”的現實,也由此,主觀、客觀地推動了中國政治、社會、思想、文化等方面領域的變革。沒有鄧小平同志,中國的歷史會被改寫。

在很長一段時間內,小平同志的人望是無可比擬的,因而有了鄧小平理論,這是全黨在改革開放中形成的共識。這也反映了絕大多數人對於改革開放的認識。

然而,似乎在最近幾年,對於小平同志的評價,社會上產生了一些分歧,而分歧的焦點在於,改革開放過程中衍生出來的

一些“副產品”——腐敗、貧富差距、意識形態混亂、新自由主義氾濫、道德滑坡,等等問題,很多被歸結到了小平同志身上,彷彿他的方針政策導致了以後的消極現象。

由此產生了一個問題,我們如何評價一位領導人。

對於一個領導人的評價,有三個維度:使命、擔當和“局限”,從這三個維度來評價小平同志。

每一代都有每一代的問題,而問題的集中表現,就是一個時代的主要矛盾。對主要矛盾進行破題、突破、解決,就是當代領導人的使命,順之者昌,逆之者亡——這才是符合歷史決定論的。?本文由公號哲學之路編輯發佈那個時代,主要矛盾是“人民日益增長的物質文化需要同落後的社會生產之間的矛盾”,當務之急是,蘇共已垮台,如果中國人民再窮下去,社會主義就沒有出路。

能不能認識到這一主要矛盾,能不能看到這一歷史使命,是對領導人的第一個“大考”,毫無疑問,鄧小平始終清醒。

使命在肩,但未必每個人都敢於擔當。戈爾巴喬夫臨陣脫逃一敗塗地,時刻提醒我們領導人擔當的重要性。而在擔當的問題上,小平同志是沒有絲毫猶豫的。

?本文由公號哲學之路編輯發佈對於改革開放,黨內的阻力遠比我們想象的大,面對阻力,小平同志不是“小步慢走”,而是“大步快走”,以至於連西方世界都對中國產生了誤判(以為中國已經“和平演變”)。這樣大步子的改革,對於鄧小平要承受多大的壓力和同志們的不解,可以說,沒有小平同志的擔當,今天的中國不會有如此巨大的成就。

最後我們要談到“局限”,之所以要打上雙引號,是因為這個局限,並非領導人個人的局限,而是歷史的局限。



一代人克服,解決那一代最迫切、最危急的問題,已經是非常了不起了。不能指望一個人把所有的問題都解決了,那樣的話還要後人干什么?

隨着一個個問題的解決,主要矛盾也必然由量變到質變,產生新的一個個問題,從而形成新的主要矛盾。在這舊的歷史環境下產生的新的問題,這就是歷史的局限性,有待在新的政治、經濟、文化的條件下,予以解決。

鄧小平的方針政策在他所處的時代是正確的,但隨着時間、環境條件的變化,這些方針政策必須有新的調整。所有的這些,也構成了繼承者的新的使命,這才是符合歷史唯物主義的認識。把新的問題推給歷史人物,是不負責任的。

同樣,用現在的眼光和標準去苛求過去的意識與行為,同樣是不科學、不理性的。

腐敗、貧富差距、意識形態混亂、新自由主義氾濫、道德滑坡……這些問題確實存在,有些也確實因為改革開放過程中一些政策失誤所致,但所有的這些,都是需要我們在今天的歷史條件下加以研究和解決的。

小平同志生前,看到了這些問題的苗頭,並且予以警示,可以說,他的歷史使命已經超額完成,我們沒有理由苛求他。我們需要的是有鄧小平的智慧與膽略,來解決好當前的問題。

小平的可貴,就是對內不折騰,對外韜光養晦,死死抓住這幾年難得的國際環境,果斷把中國推上了一個台階。

研究歷史的人總喜歡說歷史的必然,個人只是被歷史推動。這種觀點非常平庸,而且特別不符合中國國情。

有一種說法,認為鄧小平搞改革開放只是歷史的偶然,假如當時沒有鄧小平,其他領導人也會搞改革開放。這樣的看法似乎立不住腳。

可以說:沒有鄧小平,就沒有改革開放。

雖然是順應大勢,但改革是否必然,是否會有那樣的力度魄力,是否會用這種形式,這個速度、規模,那就不好說了。看看東邊的鄰居,他們未必沒有改革呼聲和歷史必要性,幾十年了,改了個啥?? 本文由公號哲學之路編輯發佈今天的人,根本無法想象文革剛結束時整個社會思想僵化到什麼程度。當時如果沒有小平出來,最多就是回到 50、60 年代文革前的路線,當然會比文革 10 年務實,小修小補,但今天這種全面開放、市場經濟那是想都不用想。

再合理的歷史趨勢,假如沒有人以堅定意志強力推動,那也是不可能實現的。

歷史大潮,稍縱即逝,奔流不回。看中國近代以來一些關鍵節點,都是陰差陽錯,與機遇失之交臂。

小平的可貴,就是對內不折騰,對外韜光養晦,死死抓住這幾年難得的國際環境,果斷把中國推上了一個台階。如果當時磨磨唧唧,優柔寡斷,拖到今天虎視眈眈的川普時代,再想開放也不成了。

小平的意義恰恰是超越了僵化的意識形態話語。他是個注重實際的人,他知道中國最關鍵的不是說,而是做,為老百姓要的是里子,而不是面子。所以他說不爭論,他的策略是,能做的就做,不能做的就留給未來。?本文由公號哲學之路編輯發佈有些事情是爭論不出個所以然的,是爭論不出生產力的,是爭論不到綜合實力的。

沒有一個國家是靠打嘴仗勝利的。

1978 年 12 月 13 日中共中央工作會議閉幕會上,小平做了一個講話,題目叫《解放思想,實事求是,團結一致向前看》。別小看這個看上去普通的標題,其實包含了這之後中國驚天巨變的基本原力。

歷史是合力,但歷史也需要杠桿。

在當時的歷史條件下,這三句話有着豐富的潛台詞、高度的政治智慧、無窮的後續可能性。就這三句話,除了小平,別人想也想不到,想到了也不敢說,說出來也沒用。

?本文由公號哲學之路編輯發佈今天浩浩蕩蕩的留學大潮,也是小平拍板推動的。

穿越到 1977 年,大家想一想自己和

