

500餘名中國理工科研究生申請留美慘遭拒簽

俄州亞太聯盟

自今年5月份美國恢復在中國內地使領館的學生簽證業務以來，尚沒有任何數據揭示簽證通過率。

直到今日《中國日報》公佈了一則消息，稱有知情人日前接受《中國日報》獨家採訪時透露，近日有500多名中國理工科研究生申請赴美簽證時被美方拒簽，拜登政府一方面試圖順應美高校要求大量吸收中國留學生的呼聲，另一方面仍舊延續打壓理工科中國研究生和學者的前(川普)政府政策，嚴重損害中國留學人員合法權益。

據介紹，這500多名中國理工科研究生申請赴美簽證時，被美使領館以不符合美《移民和國籍法》第212條(f)款及第10043號總統令為由拒簽。近期，這些學生發出聯名信，要求美方切實解決對中國學生的歧視打壓問題。

10043號令是川普政府對中國留學生進行系統性打壓的縮影，該行政令於2020年5月簽署，旨在暫停和限制與中國軍民融合戰略機構有關聯的中國公民通過F或J簽證進入美國進行研究生以上學位學習或從事科研。

據悉，這500多名學生均為申請赴美攻讀博士或碩士學位的研究生，大部分學習電氣電子工程、計算機、機械、化學、材料科學、生物醫學等理工類專業。擬就讀的美國高校包括哈佛大學、耶魯大學、加州大學伯克利分校、麻省理工學院、約翰斯·霍普金斯大學等，約四分之一學生獲得了美方獎學金，絕大部分學生辦理簽證的時間是在美新政府上台後。

另外從這些信息，我們也可以側面看到，目前拒簽案例基本只針對部分研究生和博士，對於就讀本科的學生很少有拒簽的情況發生。

夢斷 10043 禁令

10043 禁令出台時，川普政府預估受影響人數約為 3000 人 -5000 人，然而拒簽案例顯示在具體執行中受波及的申請者並不來自普遍認為的“國防七校”和北京郵電大學(下稱“八所院校”)。

“國防七校”指的是北京航空航天大學、北京理工大學、哈爾濱工業大學、哈爾濱工程大學、西北工業大學、南京航空航天大學和南京理工大學。

根據《財經》雜誌 5 月份的一項調查，僅在他們統計的 310 個拒簽案例中就不止這八所學校，雖然大部分學生來自八所院校(共 250 起，佔比超過 80%)，但其餘案例還包括電子科技大學、上海交通大學、廈門大學和同濟大學等院校的博士、聯培博士以及博士後，國家留學基金獲得者(32 起)，還有零星案例曾經在西工大附中或中北大學就讀。受影響的專業也不僅限於理工學科，也包括文科和商科。

“我做夢也想不到，報考美國藝術院校也會被 10043 號令影響。別說我不相信，我申請到的學校簽證事務工作人員都不相信，他們曾對我說，‘我們是藝術院校，你放心，不會被影響的，況且拜登總統上台後情況大大改善。’”張小北難過地傾訴。

張小北 2021 年 5 月中旬被拒簽，她的本科



和碩士都是語言文學類專業，這樣的文科背景原本可以順利獲得簽證，但當她在面簽過程中表明曾在八所院校之一就讀碩士，簽證官表示要審核申請。在焦急等待三天後，簽證官電話告知她被拒簽，原因是 10043 號令。

“我當時腦子一片空白，根本不能相信這是現實。我的遭遇連簽證官都很同情，他和我聊了好幾分鐘，除了解釋拒簽原因，還無奈地對我說：‘大環境就是這樣，沒辦法，等大環境好些再重新申請簽證吧。’”張小北說。

和張小北的經歷不同，很多被拒簽案例甚至無需再進入審核環節，而是在報上院校名稱後便直接出示拒簽單，單子上注明原因是 212 (f)，這是移民法賦予美國總統的一項行政全權，可以以國家安全名義拒絕任何外國人入境。被拒簽的學生還收到了 10043 號令的解釋文件。

“我申請到羅格斯大學就讀計算機相關專業，簽證官依次詢問我的專業、錄取大學、父母工作等信息，當對方得知我本科就讀於八所院校之一，先是在電腦上打字，五分鐘之後就告訴我拒簽了，給了我單子，上面寫着 212(f)，理由是 10043 號令，我一看就知道沒必要解釋了。”金雯回憶了自己被秒拒的經歷。

來自這些名單院校的申請者不僅在美國駐

華使領館被拒簽，即使去周邊國家申請，也同樣被拒簽。“2020 年因為疫情，我去柬埔寨申請美簽，我要去紐約一所大學讀金融類專業，我在現場過簽，但三天後被告知要行政審查，我只被問了一個問題，那就是本科学院英文名字是不是 XXX，一周後我被拒簽，原因是 10043 號令。”李子寅回憶說。

有着同樣在海外被拒簽經歷的還有劉江博士，他本科就讀於八所院校之一，2020 年獲得瑞士一所知名理院校材料學博士學位，之後申請到瑞士政府獎學金去美國做博士後研究。劉江以往申請美國簽證時也曾因為院校和專業而被審核，但這一次卻因為 10043 號令而被徹底拒簽。簽證官暗示他關注美國大選，大選後如果川普卸任可能有改觀。

可以說 10043 號令對來自八所院校的申請者拒簽可謂無死角，不僅申請地點無死角，申請理由也無死角，求學會被拒簽，以 J2 和 F2 簽證申請探親也會被拒簽。

為了爭取自己的合法權益，目前眾多被拒簽的學生已經準備起訴美國政府。(請點擊文末“閱讀原文”鏈接進入他們的網站瞭解詳情。)

並且，美國持續拒簽中國學生也引起了美國教育界和學術界的擔憂。今年 6 月 10 日，美國教育委員會主席米切爾代表全美 30 個高等教育機構致函美國務院東亞和太平洋事務局長、領事局、國際安全和不擴散局、教育與文化局負責人，表示“收到了關於 10043 號總統令被非常廣泛地適用而引發麻煩的報告”，對由此延誤中國學生學術生涯和關鍵項目進度表示關注，要求美國務院再次就該總統令的執行情況予以說明。

美國究竟焦慮什麼？拒簽中國留學生釋放這些信號

近日，500 多名中國留學生在申請赴美簽證時被拒簽，中國外交部發言人回應說，中方對此表示嚴重關切，已向美方提出嚴正交涉。

最近兩年來，赴美留學不時遭遇障礙，一方面，是因新冠疫情影响，很多留學生要么無法赴美開展學習和研究，要么放棄了赴美留學的計劃；另一方面，則是美國越來越明顯的對華戰略技術競爭，而留學生成爲美方眼中競爭的焦點，這種競爭遠遠超出了人文交流的範疇而具有了戰略含義。

在美國對華戰略技術競爭的邏輯之下，“杯弓蛇影”成爲美國對中國留學生層層設卡的心理根源。

拜登上台之後，沒有扭轉特朗普時期對華政策的做法，而是微調之後的“精準”、“靈巧”的遏制和對抗。

美方有關簽證限制措施延續了特朗普政府時期的錯誤做法，這與美方歡迎中國留學生的表態不符，是開歷史倒車。

赴美留學的不確定性越來越高

赴美留學的不確定性越來越高，被拒簽的 500 多名中國留學生中，有不少人選擇的專業是計算機、機械、材料科學等。

從特朗普政府時期開始，理工類的專業就被其打上了國家安全的標簽。

實際上，理工類專業與國家安全並不能畫等號，但是美國已經不自信了，幾乎是一刀切地關閉了中國學生和學者在理工類專業方面的學術交流。

在過去幾年中，拒簽、機場扣留甚至驅逐等事件層出不窮。人們質疑，這就是美國的自由與開放嗎？

美國擁有全球一流的高等教育資源，吸引了世界各國的留學生，中國留學生是其中最龐大的在美留學生群體之一。

對於美國高校來說，中國留學生提供了大量的經費，也是不少美國高校重要的財政來源。

另外，中國是全球主要的留學生輸出國，從而創造了巨大的留學服務市場，中國留學生走出去，等於中國在大量購買服務。

中國是全球最大的貨物貿易國家，但是在服務貿易方面，美國則賺取了大量的盈餘。

在人文交流、高等教育國際化的語境之下，留學生是國際合作與交流的紐帶，跟安全無涉。人員往來本來就是全球化進程中的核心支柱，促進了全球“共同體”的發展，尤其是隨着廉價航空、互聯網的發展，人員流動的成本大大降低。

留學生不僅是思想文化交流的紐帶，也是科學技術創新發展的載體。

一些文科、商科留學生也受到波及

在特朗普任期內，美國對華技術打壓愈演愈烈，不僅針對中國高科技企業，而且將焦點聚集到了中國赴美留學的學生和學者。

拜登上台之後，取消了特朗普政府簽署的多項總統行政令，但是針對中國的行政令等臨時性措施幾乎保持原樣，這項排斥中國學生和學者的第 10043 號公告也是如此。

美國的鷹派議員湯姆·科頓鼓吹“中國威脅論”，甚至建議美國全面禁止中國留學生學習理工科。

實際上，美國在執行第 10043 號公告的過程中，不斷擴展國家安全的範圍，一些文科、商科的留學生也受到波及。

留學生也被美國“安全化”了

爲什麼美國政府會在留學生這件事情上“大打出手”？核心原因在於，美國害怕在技術上

被中國趕超，同時夸大了中國的技術能力，也低估了美國自己的優勢，從而形成了“杯弓蛇影”的恐慌感。

特朗普政府時期，美國對華戰略技術競爭的焦點是貿易，尤其是貿易逆差的問題。2019 年後，特朗普政府也將技術、產業列爲安全問題。

2020 年後，在新冠疫情和對華恐懼的相互交織之下，美國對華戰略技術競爭不斷升級，技術和產業變成了安全問題，而留學生作爲科學技術交流的紐帶也被“安全化”了。

拜登上台之後，對華技術競爭的政策可以用“小院高牆”來形容。所謂“小院高牆”，是指美國需要闡明與美國國家安全直接相關的特定技術和研究領域(即“小院”)，並劃定適當的戰略邊界(即“高牆”)。

在美國關注的重要技術領域，其不斷升級遏制和打壓中國的力度，而如何甄別哪些技術會放到“小院”里，哪些只是通用性的技術可以對華開放，目前，拜登政府還沒有相應的調整，或許也不會有大的調整。

原因很簡單，在國家安全的視野之下，很多技術都會被納入其中，比如，去年美國疫情暴發之後，特朗普政府發現，連口罩、防護服等都需要進口，這些物資也要變成戰略物資嗎？

特朗普在一次演講中說，美國要建立自己的產業堡壘。按照這個邏輯，美國要實現“自給自足”了。“泛安全化”之下，美國似乎認爲沒有什麼

是安全的。

“小院高牆”政策將造成美國科學、技術和產業的“封閉”

基于產業鏈、供應鏈的全球化，必然伴隨着商品(尤其是中間品)、服務、知識、人員的流動，國家或者產業之間的競爭更加聚焦於創新能力的競爭。

拜登政府“小院高牆”的本質，就是要阻斷戰略技術的擴散，尤其是向中國的擴散。

技術在國際關係中的角色已經發生根本性的變化，換句話說，技術不是國際關係的配角，而是核心因素。技術驅動產業發展，改變了社會、生活。

從這一點來說，技術具有戰略性價值，然而，技術的發展和創新需要合作，人類之所以能夠發展出高度發達的文明，是因爲人類是合作的物種。

開放合作帶來進步，封閉自守造成落後，這是歷史的經驗。

美國處於優勢的技術領域，其實一直也未對其他國家開放，美國依靠這一優勢而處於全球權力金字塔的頂端。

但是，戰略技術的應用需要市場和規模。

著名的戰略競爭理論家邁克爾·波特就發現，美國面臨的重大挑戰在於過度依賴國防技術開發，影響了美國的產業發展。

現在，拜登政府的“小院高牆”政策並沒有將

被拒簽中國留學生群體準備起訴美政府



【環球時報駐美國特約記者】2020 年 5 月，美國時任總統特朗普簽署 10043 號總統令，打着“防間諜”及“保護知識產權”等幌子，針對中國理工類留學生及學者的赴美學習、交流活動進行嚴格限制。時隔一年，現任美國政府還在延續這種惡政，相關學科或教育背景的留學生赴美簽證仍然遭到無理拒簽，拜登政府對此事的“無作為”遭到廣泛的輿論詬病。爲維護自身合法權益，近日中國留學生群體準備對美國政府發起集體訴訟，並做好了“打持久戰”的準備。

據香港《南華早報》10 日報道，準備發起這場集體訴訟的中國留學生來自中國 8 所頂尖理工科院校，其中包括中國的“國防七子”——即上海交通大學、哈爾濱工業大學、北京理工大學、北京航空航天大學、南京航空航天大學、電子科技大學、西北工業大學，以及北京郵電大學。學生代表稱，這樁訴訟將針對 10043 號令的無理性展開辯論，呼籲美國現任政府對其進行修訂或予以廢除。有參與訴訟的學生認爲，狀告美國政府並非易事，這樁官司勢必是一場昂貴

的持久戰，時長恐怕會持續 6 個月到數年，訴訟花銷可能會達到 50 萬到 100 萬美元。截至目前，學生訴訟團體已經籌集到 30 萬美元的訴訟費用，並擬與 8 所院校的外校校友取得聯繫，進一步擴大籌款範圍。

《環球時報》記者 11 日注意到，一些被拒簽的中國留學生自發建立網站，並計劃聘請美國著名民權和移民律師艾拉·庫茲班作爲代表律師推動此次訴訟，目前參與起訴的學生約爲 1100 人。有留學生告訴記者，雖然超過 80% 的學生來自上述 8 所學校，但一些攻讀文科和商科的學生也是 10043 號令的受害者。

去年 5 月，特朗普政府以所謂防範“間諜”或“竊取知識產權”等行爲爲由，頒佈 10043 號總統令暫停和限制與中國軍民融合發展戰略機構有關聯的中國公民通過 F 或 J 簽證進入美國進行研究生以上學位學習或從事科研。事實上，這道政令頒佈伊始就遭到美國教育和法律界的廣泛質疑，有移民問題專家表示，所謂的“軍民融合發展戰略”概念語焉不詳，“我們根本搞不清它所針對的是哪些教育或科研領域”。

進入 2021 年，不少出自 8 所院校、有意赴美進修的學生驚奇地發現，自己的簽證申請無情遭拒，且美國駐華使領館方面沒有給出任何明確的拒簽理由。今年 5 月起，中國學生群體組織起維權活動，如在社交媒體平台上發起“學生並非竊賊”“廢除 10043 號政令”等熱門話題標籤。550 名中國學生還向 50 所美國高校發送聯名信，呼籲各高校提供聲援，並加入到廢除 10043 號令的法律訴訟。學生們期冀美國各高校在今年秋季的新學期能繼續提供在線課程，並延緩入學手續直至 10043 號令被修改或廢

除。《南華早報》引述一名楊姓學生代表的話報道稱，超過一半的高校對聯名信進行了正式回應。其中，美國康奈爾大學方面表示已致信國務卿布林肯，表達了對無故拒簽留學生的憂慮。不僅如此，該校還與其他美國高校進行聯絡，並商討可行對策。遺憾的是，這些美國院校中沒有一所願意協助中國留學生與政府對簿公堂。

據《南華早報》報道，美國移民法專家王昶律師認爲，中國留學生的勝訴難度較大。在當前的美國政府看來，每年受 10043 號令影響的中國學生大約有 3000 至 5000 人，這種影響規模相對較小，政治優先級較低，幾乎不會受到重視；另一方面，前任政府在美國移民體系上留下一個巨大的爛攤子，過去 4 年的相關政策變更高達 1000 多處，現任政府“撥亂反正”也絕非易事。

日前，美國駐華大使館一名發言人聲稱，受 10043 號令影響的赴美留學生和訪問學者不及該人群總數的 2%；美國方面將促進國際科研合作，以確保美國在科學領域所保持的卓越地位。該發言人同時無理宣稱，中國試圖利用美國的學術開放性“鑽空子”。對此，中國外交部發言人汪文斌本月 9 日在例行記者會上回擊道：“美國本屆政府口口聲聲說重視對國際學生的開放性，卻繼續將這個充滿偏見歧視的總統令奉爲圭臬，這與美方自我標榜的開放自由理念和‘歡迎中國學生’的表態完全不符，是在繼續開歷史倒車。”汪文斌還糾正道，美國喬治城大學一份報告評估認爲，受 10043 號令影響的擬赴美留學生已經佔了總人數的 16% 至 27%。

中國外交部發言人日前還明確表示，美方有關簽證限制措施延續了特朗普政府時期的遺毒，嚴重損害中國赴美留學人員合法權益，嚴重破壞中美正常的人文交流和教育合作。中方敦促美方糾正錯誤，重新審議有關中國留學生赴美留學簽證申請，停止利用各種藉口對中國留學生無端限制和打壓，保護他們的正當合法權益。

特約撰稿人 | 孫興杰(吉林大學國際關係研究所副所長、教授)

對於美國政府損害中國留學生權益的行爲，既要外交的交涉，也可通過法律途徑維護合法權益。

當然，對於中國的高校而言，滿足中國學生對於更高質量教育的需求十分迫切。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。

美國對華戰略技術競爭不會停歇，而構築適應戰略技術競爭的教學和研究能力是中國高校面臨的重要使命。