

# 從新冠瘟疫的經驗教訓反思政府責任和公民意識

俄州亞太聯盟

Index	World Total	Cases	Deaths	Country Population	Population Density per sq km	% of World Population	% of World Cases	% of World Deaths
1	United States	24,246,230	401,553	331,002,651	36	4.2%	25.2%	19.5%
2	India	10,581,823	152,556	1,380,004,385	464	17.7%	11.0%	7.4%
13	Mexico	1,668,396	142,832	128,932,753	66	1.7%	1.7%	6.9%
22	Canada	724,629	18,289	37,742,154	4	0.5%	0.8%	0.9%
39	Japan	340,933	4,680	126,476,461	347	1.6%	0.4%	0.2%
86	South Korea	73,518	1,300	51,269,185	527	0.7%	0.1%	0.1%
89	Singapore	59,157	29	5,850,342	8,358	0.1%	0.1%	0.0%
129	Thailand	12,594	70	69,799,978	137	0.9%	0.0%	0.0%
134	Hong Kong	9,720	165	7,496,981	7,140	0.1%	0.0%	0.0%
175	Vietnam	1,540	35	97,338,579	314	1.2%	0.0%	0.0%
182	Taiwan	868	7	23,816,775	673	0.3%	0.0%	0.0%

2021年6月2日，美國總統拜登宣佈6月為“全國行動月”，動員全美國的沖刺行動，在7月4日之前讓70%的美國成年人至少接種一次疫苗，因為防疫專家們預期實現群體免疫需要70%-90%的人口具有免疫力。拜登命令有關聯邦政府和各級政府、宗教團體、企業公司、社會各界人士、和成千上萬的志願者，一起努力，推出一系列接種疫苗獎勵措施，包括流動注射站，免費啤酒、門票、託兒服務等。

據《紐約時報》統計，截至6月4日，已有63%的成年人接種至少一劑疫苗，和51%完成接種。但是美國的疫苗接種速度在4月10日達到將近430萬後就逐步下降，在6月4日降至每天100萬劑。因此，能否在四周之內實現70%的目標，依然是一個挑戰。

### 美國新冠防疫成績最慘不忍睹

新冠瘟疫可謂是對全球各國在各個方面，如醫療保健、政府執政、公民意識等等的一次綜合考試。川普於2021年1月20日下台，正值新冠在美國爆發一年。根據霍普金斯大學的統計數據，截至1月20日當天，美國新冠感染累計2425萬，死亡累計過40萬大關，遠超世界各國，兩項指標是印度的2.3倍和2.6倍。以更加客觀合理的人口比例衡量，美國佔全世界人口的4.2%，但是佔了全球感染病例的25%，死亡人數的20%。因此在這次“全球統考”之中，美國的防疫成績是最慘不忍睹的。快進到今天6月5日，美國累計感染病

例3335萬，死亡人數將近60萬，分別佔全球感染病例的19%，死亡人數的16%。這顯示拜登上任之後在控制新冠疫情方面取得了扭轉性的成果，特別是完成了超過3億支疫苗注射，相當於全世界疫苗注射的14.3%。

事實上，在這次新冠瘟疫防疫的“全球統考”之中，許多亞非拉國家的表現都遠遠好於美國。特別是東亞的日韓新泰港台，其新冠感染和死亡佔全世界的比例都遠遠低於其人口佔全世界的比例。(作者根據霍普金斯大學數據製作)

### 東亞新冠防疫成功的經驗

以新冠開始的時間、人口密度、人口流動等等客觀條件而言，東亞各國比絕大部分國家面臨更加嚴峻的考驗，但是它們統考表現優異，必然是主觀努力的結果。首先，它們基本建立了全民醫療保健，泰國的首例感染者是一名出租汽車司機，每天在曼谷機場接送旅客。當他覺得不適的時候就立刻去診所檢測，就是因為有全民醫療保障，無需顧慮醫療費用。

其次，東亞各個政府相信科學，吸取了之前瘟疫的經驗教訓。大西洋周刊2020年5月6日報道，韓國在經歷2002年SARS和2015年MERS之後，制定了完善的防疫瘟疫應對方案。日泰港台等都有類似的應急預案。相

比之下，川普在2018年5月，不僅解散了奧巴馬成立的全球衛生安全防疫小組，而且在新冠蔓延之後無數次散佈不實言論，例如新冠病毒與流感類似，四月天氣暖和了就會奇跡般消失，這是民主黨製造的騙局(Hoax)，等等。

第三，政府實施防控措施迅速得力。根據路透社20日報道，韓國迅速在全國範圍實施檢測，截止3月18日就已經進行了29萬人次的測試。台灣則實施了非常周全的隔離措施。相比之下，同期美國只進行了6萬人次的測試。防疫專家如福奇博士(Fauci)一再警告，如果沒有足夠及時廣泛的測試，就是蒙着眼睛開飛機一樣的危險。

第四，理性的公民意識。根據CNBC2020年7月3日的報道，香港人口密度高達每平方公里7140人，僅在2020年1月就有250萬人從中國大陸進入香港。但是香港的防疫成績相當出色。曾在世界衛生組織(WHO)工作的福

田教授就指出，在亞洲他看到一個社會共識：防疫瘟疫，人人有責，自我保護，也保護他人。相比之下，在美國川普及其支持者將戴口罩和打疫苗變成了政治立場問題，宣稱這是侵犯個人自由，共和黨眾議員格林(M.T. Greene)甚至將此與納粹強制猶太人配戴特別標識相提並論。

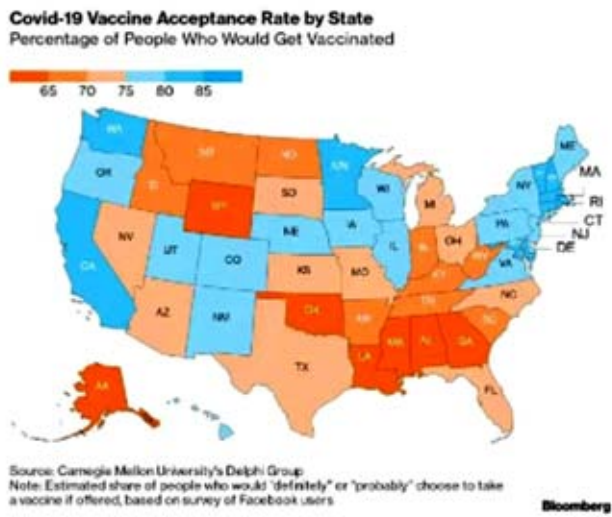
### 兩種不同的理念

從以上的對比，我們可以看到對於政府職責和公民意識的兩種不同理念。一個理念是：政府必須尊重科學，誠實透明，超越黨派，果斷措施；同時所有民眾也必須配合，保護自己，保護他人，共同防疫。另外一個理念是：將個人自由極端化，認為政府不應該干涉個人自由，政府作為越少越好，將瘟疫防疫政治化，作為黨派鬥爭手段，甚至為了個人政治利益而污蔑謠言，散佈偽科學。按照第二個理念，在辦公室飛機上餐館里等室內禁止吸煙，開車時需要戴安全帶，遵守交通規則，等等，試問這些是否侵犯了個人自由呢？

根據紐約時報截至6月5日的數據顯示，成年人疫苗注射率在2020大選中支持拜登的藍州達到64%，而在支持川普的紅州則只有47%。從拒絕口罩到拒絕疫苗，這樣的行為是最讓人擔憂的，因為新冠病毒不僅極易傳染，而且會不斷變異。事實證明，只要有一部分人頑固自私，不採取防疫措施，新冠病毒就會不斷變異，最終的結果就是害人害己，危害所有的社會成員。

這場新冠病毒瘟疫已經奪走了近60萬美國人的生命。其實，自由從來都不是沒有代價的“Freedom is never Free”。而且美國憲法序言就開宗明義地宣告，美利堅合眾國成立的宗旨，就是為了實現所有人的共同福祉。尊敬的讀者，您會選擇哪一個理念呢？

海闊天空 2021/06/07 紐約 (作者為紐約大學國際金融管理碩士，資深金融營運風控專家，網絡時政文化歷史評論家)



# 共和黨為什麼反復多次封殺薪資公平法案，反對男女平等？

俄州亞太聯盟

SEN. JOHN BARRASSO (WY) • SEN. MARSHA BLACKBURN (TN) • SEN. ROY BLUNT (MO) • SEN. JOHN BOOZMAN (AR) • SEN. MIKE BRAUN (IN) • SEN. RICHARD BURR (NC) • SEN. SHELLEY MOORE CAPITO (WV) • SEN. BILL CASSIDY (LA) • SEN. SUSAN COLLINS (ME) • SEN. JOHN CORNYN (TX) • SEN. TOM COTTON (AR) • SEN. KEVIN CRAMER (ND) • SEN. MIKE CRAPO (ID) • SEN. TED CRUZ (TX) • SEN. STEVE DAINES (MT) • SEN. JONI ERNST (IA) • SEN. DEB FISCHER (NE) • SEN. LINDSEY GRAHAM (SC)

## THESE SENATORS JUST VOTED AGAINST EQUAL PAY.

SEN. CHUCK GRASSLEY (IA) • SEN. BILL HAGERTY (TN) • SEN. JOSH HAWLEY (MO) • SEN. JOHN HOEVEN (ND) • SEN. CINDY HYDE-SMITH (MS) • SEN. JIM INHOFE (OK) • SEN. RON JOHNSON (WI) • SEN. JOHN KENNEDY (LA) • SEN. JAMES LANKFORD (OK) • SEN. MIKE LEE (UT) • SEN. CYNTHIA LUMMIS (WY) • SEN. ROGER MARSHALL (KS) • SEN. MITCH MCCONNELL (KY) • SEN. JERRY MORAN (KS) • SEN. LISA MURKOWSKI (AK) • SEN. RAND PAUL (KY) • SEN. ROB PORTMAN (OH) • SEN. JIM RISCH (ID) • SEN. MITT ROMNEY (UT) • SEN. MIKE ROUNDS (SD) • SEN. MARCO RUBIO (FL) • SEN. BEN SASSE (NE) • SEN. RICK SCOTT (FL) • SEN. TIM SCOTT (SC) • SEN. RICHARD SHELBY (AL) • SEN. DAN SULLIVAN (AK) • SEN. JOHN THUNE (SD) • SEN. THOM TILLIS (NC) • SEN. PAT TOOMEY (PA) • SEN. TOMMY TUBERVILLE (AL) • SEN. ROGER WICKER (MS) • SEN. TODD YOUNG (IN)

(以上是投票反對薪資公平法案的共和黨參議員名單)

### 薪資上的性別不平等

皮尤研究中心2021年5月25日，公佈了該中心對全職和兼職工人的時薪中位數的分析，到2020年，女性的收入是男性的84%。根據這一估計，女性需要額外工作42天才能獲得男性在2020年所做的收入。美國人口普查局也分析了性別薪酬差距，但其分析僅針對全職員工(而不是全職和兼職員工)。根據人口普查局的最新分析，2019年，全職、全年工作的女性收入是男性同行收入的82%。根據勞工部的數據，這種差距因種族而顯著擴大：擁有學士學位的黑人和拉丁裔女性佔同等教育水平的白人男性的65%。

今年四月，民主黨佔多數的眾議院以217-210通過了《薪資公平法》，糾正婦女在薪酬上長期以來面臨的歧視，211個共和黨眾議員只有一人投了贊成票。今天(2021年6月8日)，參議院就該法案進行程序投票，結果是民主黨50對共和黨49，沒有達到所謂的費力拔絲特(Filibuster)60票，因此共和黨以少數49票就封殺了這個法案，使得該法案連在參議院投票表決的機會都沒有。如果共和黨覺得他們反對婦女同工同酬是有道理的，為什麼要封殺，不敢光明正大地在參議院在電視直播進行辯論，然後投票。這種封殺手段，與黑幫有什麼區別？

### 什麼是費力拔絲特

參議院現行規則允許一名或多名參議員就任何議題進行沒有時間限制的發言，除非五分之三的參議員(目前是100名參議員中的60名)投票終止這樣的發言。這就是所謂費力拔絲特的程序投票，就是在對一個議案進行正式辯論投票表決之前，需要60個參議員投票同意結束阻撓發言，否則就不能進行辯論和投票

表決。而且，實際上那些動用費力拔絲特的少數參議員根本不會如以前那樣真的在參議院大廳長時間站着演講，因此使得他們的阻撓伎倆變得毫不費力。

需要指出的是，在其他成熟的民主國家的議會中，雖然也允許議員長時間發言，但是都沒有如此奇葩的費力拔絲特的阻撓程序，所有議案都是通過光明正大的投票決定的，少數票不可能壓制封殺多數票。

這也是共和黨今年第二次使用費力拔絲特阻止多數支持的立法。5月19日，眾議院以252-175通過了一個法案，成立獨立調查委員會調查今年1月6日發生的攻擊國會企圖阻撓選舉人團結果確認過程的叛亂事件，有35個共和黨眾議員投了贊成票。但是5月28日共和黨在參議院以少數35票封殺了多數54票支持的這個法案。事實上，這個在眾議院起草的1/6獨立調查委員會法案完全接受了共和黨的要求，完全以9/11獨立調查委員會為模板，兩黨在這個委員會完全是平起平坐。因此最終的問題是，大部分的共和黨議員為什麼不想讓一個獨立調查委員會來徹查1/6事件的真相和原因呢？詳情另文討論。

### 《薪資公平法》的要點

《薪資公平法》將要求雇主證明男女之間的任何薪酬差距是由於工作表現而不是性別造成的。它還將禁止雇主對分享工資信息的工人進行報復，以及詢問或考慮雇員的工資歷史。另一項條款將授權制定一項聯邦開支，對婦女進行工資談判培訓，並要求進行關於工資歧視等方面的公共教育。

實現薪資性別平等，是民主黨從1997年以來一直努力的目標，在2019年重新獲得眾議院的多數席位之後，民主黨就首次通過該法案，但是該法案到了當時共和黨佔多數的參議院，結果被完全封殺，連費力拔絲特的程序投票的機會都沒有。而在2014年4月，當時民主黨在參議院佔多數，對薪資公平法案的投票結果為53票對44票，差了九票而不能克服費力拔絲特的阻撓程序。

### 美國公眾對《薪資公平法》的態度

2019年9月27日的POLITICO/Morning Consult民意調查發現，近十分之六的選民認為美國勞動力的薪酬公平存在差距，57%的選民表示，男性在職業生涯開始時就開始比女性賺得更多。大多數選民還同意聯邦政府在解決性別薪酬差距方面做得不夠。在所有選民中，有53%的人有這種感覺，其中女性佔61%，男性佔44%。但是以黨派細分，71%的民主黨人承認性別薪酬差距，但只有45%的共和黨人同意。同樣，儘管近四分之三的民主黨選民表示他們贊成採取更多政府行動來解決薪酬不

平等問題，但只有三分之一的共和黨選民持相同看法。

值得注意的是，薪資性別差距在藍州明顯比紅州要小很多。以下的地圖顯示，差距最小的前六州都是藍州：新罕布什爾(9%)，夏威夷(11%)，佛吉尼亞(11%)，加利福尼亞(12%)，內華達(13%)和紐約(14%)，而差距最大的都是紅州，懷俄明，猶他，路易斯安那，俄克拉荷馬，阿拉巴馬，南達科他，等等。

### 薪資性別平等在其他民主國家

根據BBC2019年2月22日的報道，\* 2018年，冰島推出了世界上第一項同工同酬政策，要求擁有25名以上員工的公司和機構證明他們對同等價值的工作支付同等的報酬。該政策通過一個名為“平等工資管理標準”的工作評估工具實施，如果公司表明他們對相同的職位支付同等的工資，他們就會獲得認證。從2020年開始，認證成爲一項要求，沒有認證的公司將被處以每日罰款。

\* 在法國，大公司必須公佈五項性別薪酬指標——包括晉陞、加薪和薪酬最高的10名員工的性別比例，違法者將被處以最高工資總額1%的罰款。

\* 在加拿大，安大略省正在制定立法，禁止公司詢問申請人的薪酬歷史，並迫使他們在外部招聘廣告中披露薪酬範圍。大公司還必須跟蹤和報告其性別薪酬差距。

\* 在瑞士，競標公共合同的公司必須證明他們向男性和女性支付同等報酬。

\* 在瑞典，除最小的公司外，所有公司都必須進行年度薪酬審計，以分析工資政策以及是否遵循同酬做法。員工人數超過25人的企業必須發佈行動計劃以解決任何差異。

那么，為什麼共和黨一再封殺這項薪資公平法的根本原因是什麼呢？事實上，共和黨不僅反對薪資上的性別平等，而且在1970年代末以來，從原來支持修改憲法以確保性別平等，轉變為竭盡全力地反對關於性別平等的憲法修正案。從平等權利修正案的看兩黨的演變？

歷史上，從林肯開始到老羅斯福，共和黨都是進步主義力量，廢除黑奴制(第13修正案)，將投票權利從白人男性有產者擴展到所有白人男性(第14修正案)，到有色種族男性(第15修正案)，到婦女(第19修正案)，以東北部爲主的共和黨都起到了主導作用，而期間以南部爲主的民主黨則是反對第13,14,15,19修正案的保守勢力。

在爭取性別平等權利方面，共和黨從1920年代開始就在其每四年的政黨綱領中旗幟鮮明地支持性別平等權利修

正案(ERA)。但是到了1980年里根競選總統，對ERA的支持就從此再沒有在共和黨的競選綱領中出現了。因此1980年不僅是ERA的最後期限，也是共和黨在性別平等權利方面從進步主義代表轉向保守勢力代表的水分嶺。而民主黨則從威爾遜總統支持婦女投票權開始，逐漸由保守勢力轉變爲進步主義力量，特別是肯尼迪總統和約翰遜總統對民權運動作出了卓越貢獻，而且一直推動婦女平等權利修正案，同工同酬，防止家庭暴力等等。1972年國會兩院超過三分之二投票通過ERA的結果，毋庸置疑地顯示了當時兩黨支持ERA的共識。但是在1980年之後，共和黨逐漸轉變爲反對ERA，而民主黨則是繼續不遺餘力地推動ERA成爲憲法的一部分。值得一提的是，2018年中期選舉之後眾議院232名民主黨眾議員包括88名女性(38%)，而197名共和黨眾議員只有13名女性(7%)，分別是民權運動以來的歷史新高和歷史新低。

### 建國理念“人人生而平等”

2020年大選之前去世的金斯伯格大法官曾經指出：“自1950年以來，世界上制定的每部憲法都包含相當於平等權利修正案的條款，而我們美國沒有。”根據世界銀行2019年的一份研究報告，在性別平等權利方面獲得最高分的六個國家都在西歐和北歐，而大部分歐洲國家的得分，中美洲的厄瓜多爾(89分)多米尼加(89分)和薩爾瓦多(88分)，非洲的南非(88分)津巴布韋(87分)和坦桑尼亞(84分)都高於美國的84分。

衆所周知，美國的建國理念之一就是獨立宣言所宣告的“人人生而平等”。美國曾經是人人生而平等的倡導者，那麼是什麼原因，是什麼勢力，使得我們在實現性別平等權利的理想至今依然舉步維艱，阻礙重重，落後於人呢？女性是我們的母親，姐妹，伴侶，親戚，朋友，同事。我們每一個人，難道不應該支持我們自己的母親和所有女性親戚朋友同學同事的平等權利嗎？

海闊天空 2021/06/08 紐約

