

# 西方人吃肉是造福人類？ 中國人吃肉就是毀滅地球？

新聞來源：蔣校長 于 2021-01-29

老蔣最近感覺有點發胖，正在節食減肥。

但中午食堂居然做了大肘子，忍不住又干了一碗。真香。

就在老蔣剔牙的時候，看到了《時代周刊》的一篇文章：“中國如何通過從菜單上撤下肉類來改變世界？”

嚇得老蔣大吃了一斤。

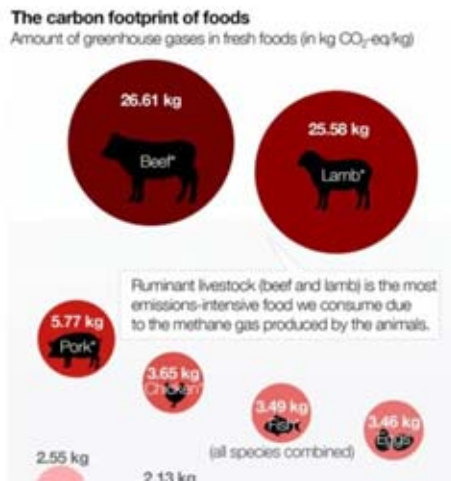
咋地？老蔣就多吃了幾口肉，就成了地球毀滅的罪魁禍首？

1

老蔣仔細看了一下文章，發現這篇文章前半部分，還挺有迷惑性的。

文章先是以人造肉和素食在中國的流行為切入點，講述中國正在經歷一場“植物蛋白革命”，稱“今天的中國人正在擁抱更健康的的生活方式”，並將“人造肉”與太陽能電池板、移動支付等科技成果相提並論。

別急着高興，藏在這些溢美之詞後面的，



可是一口好大的“鍋”。

文章指出，“畜牧業產生的溫室氣體佔所有人為溫室氣體的 20%至 50%，中國消費了全球約 28%的肉類以及一半的豬肉……”

合着就光中國人吃肉這一件事，就產生了全球八分之一的溫室氣體嗎？

說白了，還是借展望“人造肉”前景之名，行“問責”中國之實。

中國人愛吃的豬肉的碳排只是西方人愛吃的牛肉碳排的五分之一

整個文章的邏輯是這樣的：

因為中國人大量吃肉→全球肉類供應大量增加→飼養更多豬牛羊→增加溫室氣體排放→環境破壞加劇→缺水、高溫→最終破壞了地球環境→所以中國人要少吃肉。

文章還說，中國人大量吃肉是近幾十年，而美國人一直以來的飲食習慣就是吃肉。

“在文化上，中國人或許比美國人更適合食用植物蛋白”

言下之意就是你們中國人反正也沒吃多少肉，改回去也沒問題。而美國人吃肉吃了幾百年了，那肯定是換不了口味的。

都是吃肉，憑啥中國就是破壞環境，美國就是歷史習慣？

吃肉也能吃出雙標，老蔣實在佩服。

其實，所謂中國人吃肉太多危害地球環境這個說法，在西方社會已經是流傳很久了，隔三差五就要拿出來批判一番。



那將是人類的悲劇和災難

早在 2010 年，美國總統奧巴馬在接受澳大利亞媒體採訪時，曾經用非常平和和禮貌的語氣警告中國人：“如果超過 10 億的中國人也過上與澳大利亞、美國人同樣的生活方式，那麼，全世界都將處於非常悲慘的境遇，因為地球會無法承受。”

然後，這種論調就成了西方攻擊中國的又一拿手好戲。

比如，2014 年，英國《經濟學人》雜誌發表文章標題為《豬的帝國》。文章稱中國人吃豬肉正在危害全世界，中國養豬排放甲烷和一氧化二氮導致了全球變暖。

在文章的結尾，作者諷刺道：“忘了生肖吧，中國每年都是豬年。”(Forget the zodiac: in today's China, every year is the year of the pig)

2018 年，《大西洋月刊》又稱中國人對肉的熱愛正在威脅環境運動。

就連中國過年，也不忘提醒中國人少吃肉。最誇張的是 2020 年，《紐約時報》這篇“中國人會買人造肉嗎？”中美國人造肉公司 impossible foods 的總裁，說出了一番神論：中國人每吃一塊肉，亞馬遜叢林升起一縷煙。

好嘛，中國人吃一口肉就能讓亞馬遜冒煙。那天天吃肉的西方，是不是家里就跟火葬場一樣了？

英媒稱中國人吃豬肉危害世界 系全球氣候變暖禍首



2

西方媒體口誅筆伐下的中國人，到底吃了多少肉？

其實，中國人真正解決吃肉問題，也不過是近 30 年的事情。

老蔣還記得，自己小時候的家境還算可以，但也做不到頓頓都有肉吃。

能不能吃上肉，就是營養攝入水平最直觀的體現，吃不上肉就意味着營養不足。

多年以來，吃素為主的中國人平均身高都趕不上營養更好的日本人，以至於讓媒體發出了日本人不再是“小日本”的驚嘆。

一直到 90 後這一代，中國青少年的肉食攝入量跟上了，青少年身高從 2010 年起才趕上日本。

數據最能說明問題，根據經濟合作與發展組織(OECD)2014 年的報告，人均肉類消費量最多的依次是澳大利亞(90.3kg)，美國(90.1kg)，阿根廷(86.6kg)，歐盟國家平均水平是 64.9 公斤。中國的人均肉類消費量排在眾多西方國家後面。

而根據經合組織 2019 年的分類數據，中國人均牛肉消費僅為 4.1 公斤，且不說低於世界平均水平，更遠低於阿根廷的 38 公斤和美國的 26.3 公斤。即使是在人均豬肉消費量上，中國也只位於第四，低於韓國、越南和智利。

更重要的是，中國人這可憐的肉食消耗量，還包括了很多西方人不吃的肉食！

西方國家的統計數字，只包括那些進入市場被人吃掉的肉食，豬蹄豬頭雞鴨腳內臟全



部扔掉或者做飼料，絲毫不覺得浪費……

而中國人，則恨不得把所有能吃的都吃掉，豬尾巴、豬耳朵、豬舌頭、豬大腸、豬肝豬心豬肺豬肚豬蹄子，在中國人的巧手下，都能做出花樣。就連雞爪子，也能被中國人搞成泡椒雞爪來當零食。

這一增一減，中國人吃到的肉的佔比就更少了！真正要減少吃肉，恐怕還輪不到中國人。

更何況，中國人有權過更優越、更體面、更富足的生活，吃點肉，招誰惹誰了？

即便如此，西方仍把吃肉導致全球變暖的屎盆子扣到了中國人頭上。

這讓老蔣想起了十年前的那次“什麼是公平的減排方案”採訪辯論。

當年，中國加工工業蓬勃發展，西方受到了威脅，就讓政府問氣候變化專門委員會(IPCC)認為中國工業排放導致全球變暖，提出了一個“減排方案”，要求中國減少工業，減少碳排放。

對此，中國科學院副院長、第四紀地質學家丁仲禮院士指出，IPCC 夸大了二氧化碳隊溫度變化的影響，其實是發達國家設下的“陷阱”，減排方案為發達國家設計了比發展中國家多數倍的未來人均排放權，其結果是要限制發展中國家的經濟增長，加大富國與貧國的差距。

隨後，某主持人對丁院士進行了採訪。

丁仲禮指出，中國的排放空間只能支撐大約 10 年，也就是說從 2020 年起中國就需要購買排

放空間了。丁仲禮質問，“從 2020 年以後，中國每年花一萬億人民幣去買二氧化碳排放權，你會怎麼想，你覺得公平不公平？”

而這位白左傾向的主持人卻不這麼認為，追問說“中國是人口大國，這麼一乘那個基數太大”。

丁院士則發出了“靈魂拷問”：“那我就問你了，你就是說中國人是不是人？這就是一個根本的問題了，為什麼同樣的一個中國人就應該少排？”

然後，這位丁院士，就被美國列入了中國高級官員列入制裁黑名單。

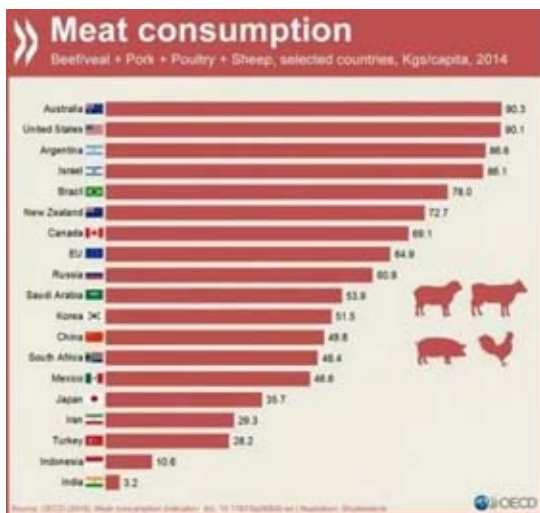
可見，不論是十年前的碳排放論，還是現在的中國人吃肉論，本質上都一樣，都是西方為中國量身定做的“話語陷阱”。

這也是西方意識形態最厲害的地方，他們總是可以用最正確的理由給你送來最致命的毒藥。

3

這次關於中國人不配吃肉的輿論戰爭，我們有內外兩個敵人。

外部除了西方政客，還有一些利益關聯群體。比如一家美國人造肉公司 impossible foods，他們是素食主義者的吹鼓手，不過在美國效果



不佳，從 1961-2017 年，美國的肉製品消費量增加了 40%，而人造肉遲遲打不開市場。

於是 impossible foods 公司盯上了中國，可是中國人肯定也不買賬，所以才出現了前面所謂“中國人吃一口牛肉就能讓亞馬遜冒煙”的攻擊。

要說這家公司也是想當性工作者又想立牌坊，又想跑來掙中國的錢，又借着環保的大旗來指責中國人，其實還不是想讓中國人多買點他的人工肉？

而內部的敵人則複雜的多，這些勢力平時看不到摸不着，但會利用其掌握的資源來影響社會輿論。

比如國內著名的“地圖雙標”某團隊。

早在 2018 年，國內某團隊在國內媒體和國外媒體發佈了同一個視頻，但網友發現，發在國外媒體上的視頻中中國地圖缺少了台灣，發在國內平台的則有台灣。

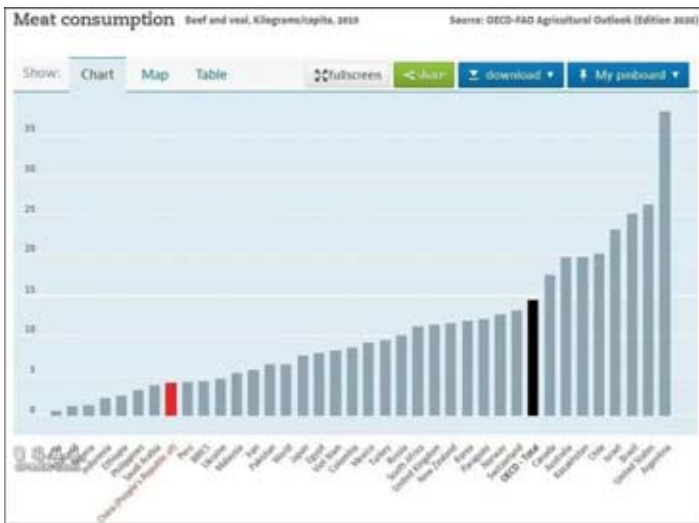
雖然隨後某團隊道歉了事，但很明顯沒接受教訓。

2020 年，這個團隊又發佈了一個視頻“中國人的肉蛋奶消費，為什麼會影響到巴西熱帶雨林的存亡？”

這個視頻中，某團隊將巴西熱帶雨林的存亡用微妙的敘述方式把鍋扣在了中國頭上。

這種暗戳戳帶節奏的方式，真的和 BBC、CNN 如出一轍。

如果說某團隊只在網絡上造勢，那其他



NGO 則直接上場，比如一個總部在美國的國際環保組織——“野生救援”(WILDAID)

這個組織最出名的廣告語就是“沒有買賣，就沒有殺害”，讓無數中國人注意到了這個組織。本來，保護野生動物嘛，大家都支持。

可是打出名氣後，WILDAID 的真面目就露出來了。2019 年春節前，WILDAID 向中國人發出呼籲，“少吃豬肉，保護地球”。



WILDAID 聲稱，如果中國人能少吃一半豬肉，中國的溫室氣體排放量將減少 10%。

不過這一說法很快翻車了，馬上遭中國網友回擊：“西方人應該少吃牛肉，更能保護地球”。一計不成，再生一計。

WILDAID 選擇在北京等一線城市投放廣告，還邀請明星來代言，一時間，中國幾個大城市公共交通設施上都是 WILDAID 的廣告。

“保護地球”，人人都懂這個宏大的道理，但當這個道理被嫁接在“讓中國人少吃肉”上，就顯得不那麼順理成章。

但是通過這種潛移默化的宣傳，讓中國人形成一種“原罪認定”：世界氣候變化，原來中國人才是罪魁禍首。

▲野生救援的洗腦已經面向孩子了

這種思潮一旦蔓延，就會真的變成中國人的“原罪”，此時西方就可以利用氣候變化問題，對中國施壓，減緩中國的發展，以使得西方保持長久的工業化優勢。

所以說，排放問題表面上是個全球環境問題，實質上是中西方在政治和經濟領域上的博弈場。

而西方的真正目的，也並不是要給中國人帶來綠水青山。而是一場對中國發展前景的降維打擊。

4

不得不承認，如果把全世界看成一個整體，國家和國家之間是有階層之分的。

發達國家佔據更高的“國際階層”，認為自



己理所當然要分掉蛋糕的大頭，享用更多的資源，過上更好的生活，落後國家則反之。

如果原本落後的國家趕上來了會怎樣？

他們就會用各種方式予以打壓，其中就包括打着諸如“國際責任”“環保”之類的名義，對後發國家進行指責和道德綁架。

中國人的生活，中國人的吃肉，中國人的工業製造業再到中國人的碳排放權，這完全就是一個利用“環保輿論”，設置的一道卡死中國發展的關門。

更進一步的深層次意圖很可能是，利用西方尚存的先發經濟優勢和價值觀高位優勢，介入中國人的社會管理和社會話題，對中國進行思想和意識形態的滲透，推進美國價值觀在中國的落地生根。

而不讓中國人吃肉，可能只是西方整個計劃的第一步！

寫完此文，老蔣突然覺得餓了，撿串走起！- END -