

# 本周迎來全美投票狂潮,投票時需要注意什麼?

俄州亞太聯盟

選終極辯論已經結束,很多民衆已經準備好了,對於今年特殊的一年,很多人都選擇提前投票,而全美各州目前幾乎都已開放了提前投票窗口。

以紐約州為例,根據州法律,可以在選舉日之前提前9天投票,紐約州提前投票的日期是10月24日至11月1日。

紐約市有88個提前投票站,普選日投票站有1,200個。今天是紐約州提前投票第一天,又趕上週末,不少投票點前已經排滿了投票的民衆。

如果需要查找您所在的普選日投票站、提前投票站以及選票的樣本,請登錄:<https://findmypollsite.vote.nyc>

對於如何投票,紐約市選舉局網站列舉了常見的問題(點擊文末“閱讀原文”鏈接直接進入):<https://vote.nyc/page/faqs#q21>

問:投票時需要攜帶什麼文件嗎?  
答:紐約市只需要去投票站,在選民名冊上的名字旁邊簽名即可。

但是有一個例外,如果在首次註冊時沒有提供身份證,則需要攜帶身份證並通過宣誓投票進行投票。

問:提前投票站是否有郵寄投票的投票箱?  
答:是的,每個提前投票站都有郵寄投票的投票箱,您還可以在不遲於11月3日晚上9點,在當地的選舉委員會辦公室或投票站投下已簽署的郵寄投票。

問:為什麼提前投票比普選日投票更好?  
答:如果您想避免排長隊並減少接觸COVID-19的風險,並且您沒有郵寄投票,那



么儘早投票是最好的方法。

近年來,選舉日投票站內大排長龍,今年是總統大選,投票率更高。到目前為止,全國已有超過4500萬人在提前投票期間進行投票,將使選民人流分散。

而且,早期投票好處是,如果您遇到緊急情況而無法在某天投票,那麼您還有幾天的時間來投票。

問:我如何標記紙質選票?  
答:請遵循紙質選票上的說明來進行,紙質選票是通過機器掃描進行點票的,因此您必須正確標記,這樣您的投票才能被計算。

正確填選票方法是:在您所選擇的人名的旁邊或上方,把橢圓形的空白處填滿——用藍色或黑色的墨水筆填充橢圓形。另外不要在選票上的任何地方做任何記號。

如果您所選擇的人,他(她)沒有在選票上,您可以寫下他或她的名字,並把橢圓形填滿。

如果當年的選舉有需要表決的“決議”,會出現在選票的背面,您可在“是”或“否”旁邊的橢圓形處,

標記您的選擇。

問:到達投票站之後該怎麼辦?  
答:當您進入投票站時,您會看到一個或多個選舉區(ED)的表格。在您的ED表格上,您將被要求在上面簽名。您將收到紙質選票,然後您到填寫選票的位置前,對您的選票進行標記,然後再

把選票放入掃描的機器內。

問:如果我不被允許投票怎麼辦?  
答:如果投票站找不到您的名字,請工作人員確認您的選區和投票站是否正確,這可能是因為您的選民登記表格未在截止日期之前收到,或者因為您未有選擇是哪個黨派或無黨派。

如果您認爲自己有資格,仍然可以投票,可要求宣誓投票。投票後,紐約市選舉委員會將檢查記錄,如果您確實有資格投票並且在正確的投票站投票,則將對您的投票計數。如果不是,您將收到不符合條件的通知,以及選民登記表格。

問:掃描儀如何工作?  
答:將選票帶到掃描區域,選擇您的語言,插入選票。

問:如果我需要幫助?  
答:如果由於殘障或無法閱讀選票而需要幫助,聯邦法律允許您的朋友或親戚,到投票桌前幫助您。現場的工作人員也可為您提供幫助。

問:重罪定罪會影響我的投票權嗎?  
答:如果被定罪,有兩種情況。

1. 您不被允許進行選民登記或投票的情形是:目前被監禁;或者您正在假釋監督下,還沒有得到赦免。

2. 如果您因重罪而被定罪,可以進行選民登記並投票的情形是:您被判緩刑,您沒有被判

監禁,也沒有被判緩刑;您已服完最高刑期,在這種情形下,您可以重新登記以投票;您在假釋後被釋放,在這種情況下,您可以重新進行選民登記以投票;您尚未收到赦免或緩刑。

問:輕罪定罪會影響我的投票權嗎?  
答:如果您僅因輕罪而被定罪,甚至入獄,您也可以進行選民登記並投票。

無論您是在紐約法院、其它州的法院還是聯邦法院被判刑,都適用相同的規則。

如果您有輕罪,您無需提供有關犯罪紀錄的任何文件即可進行選民登記和投票。

雖然以上是紐約州的投票規定,但是基本上全美各州的投票規定大同小異,具體要以本州官方的信息為準,例如:

紐約州官方選舉信息:  
<https://www.elections.ny.gov/>  
俄亥俄州官方選舉信息:  
<https://www.ohiosos.gov/elections/voters/>



# 精彩對決:2020 美國總統大選的最後一場辯論

俄州亞太聯盟

美國2020年總統選戰已經進入最後衝刺階段。10月22日是本屆大選總統候選人之間的第二次辯論(因爲川普得新冠中間一次辯論取消,比比例少一場),也是最後一場辯論。美國已有4000多萬選民完成了投票,這創了歷史性記錄。

一個很流行的說法這次大選是關於對川普的公投(Referendum),言下之意他的對手是誰並不重要,選民基本只有反川和挺川兩種。

按照以往的話,美國在過去的選舉中,都是選擇能改變自己黨風貌,主角性格的候選人。1992年的比爾·克林頓是將改革福利的新民主黨人;2000年的小布希是“富有同情心的保守派(compassionate conservatism)”;2008年的奧巴馬提出多元文化下的“不分紅州藍州的團結性領導者(multiracial uniter)”;2016年則來了顛覆性執政的民粹主義者川普。

無論你是否認同他們的觀點,這些總統都用鮮明的政治特色,在自己的黨和時代上,留下痕迹。

今年美國人民是繼續選擇川普這張wild card,還是按照很多主流分析認爲的將回歸“常態”?

以我們這個兵家必爭之地爲例,到了大選年,更加感受到住在大搖擺州的價值。本州2008年支持了奧巴馬,2012年倒向羅姆尼。前段時間出門旅遊,才發覺從學生時代就常去玩的海邊,原來是紅區。一路上川普的牌子比比皆是,拜登的牌子像點綴。

而家門口附近則別有洞天,一個多禮拜前一夜之間拜登的牌子遍地開花,也看到微信群里有人組織給拜登在本地區插1000個牌子,所以這些牌子可能大部分來自本地華人手筆。而這幾天情況又悄悄地發生了變化,川普的牌子開始佔優,一條主要馬路上還看到一面很大的川普大旗。

至少從肉眼目測的周邊實況,看起來像選情膠着,勝負難料。

辯論實況

辯論依然分6大主題,抗疫,美國家庭,種族問題,氣候變化,國家安全和領導力。每個佔據15分鐘,整場辯論從美東時間9點開始,一共90分鐘。舉辦地點爲田納西州的納什維爾市。

辯論主持人爲44歲的克里斯汀·韋爾克(Kristen Welker),她在費城長大,1998年畢業於哈佛大學歷史系,是NBC電視台的白宮通訊員和“今日周末”節目的聯合主持人。

她也是迄今爲止,第二位主持總統大選辯論的非裔女性。韋爾克2012年是註冊民主黨人士,不過最近沒有再公佈自己的黨派身份,而其家庭是民主黨的堅定支持者和捐助者。

第一個話題是抗擊新冠COVID-19疫情,這個眼下的重點問題在每次辯論都有出現,這就簡單總結一下要點。

川普又從強調自己一早就果斷關閉了與世界第二大經濟體之間的通航開始說起,提到美國各項疫情數據正在好轉,歐洲也出現疫情反撲,而疫苗開發正在順利推進。並提到美國取得了超過99%的人從醫院康復的抗疫成績。

拜登則細數了美國抗疫失敗的各項數據,驚人的感染和死亡數字,指責當前的川普政府沒有一個好的應對計劃,連醫學專家都稱美國抗疫是“一場災難”。怪罪川普不承擔責任,即使美國失去了20多萬條生命,川普卻還是不斷夸耀“一切

在控制之下”。

被問及兩者防疫方案的最大不同時候,川普稱自己與拜登防疫方案的最大差異就是針對經濟關閉程度的態度。他積極主張學校重開,批評民主黨州長控制的各州因爲過於嚴格的禁足政策帶來更多死亡,包括引發了更多家暴、酗酒、各種心理問題、甚至自殺率上升,由此造成更多的連帶死亡效應。

拜登這次改變了自己之前多次提到的“如果科學家建議關閉經濟防疫他就聽科學家的”的說法,辯解稱自己的意思其實是要“關閉”病毒,而不是鐵腕關閉經濟。他責備川普沒有盡責,未能與眾議院南希·佩洛西議長就推動第二輪經濟拯救法案順利達成協議。

拜登認爲我們需要重新準備足夠的資源,才能更健康地談重開問題。川普則以紐約市爲反例,批評鐵腕封城的弊端,並誇張地說紐約現在衰落得像個鬼城。拜登反駁他,紐約成功將疫情曲線壓平了。

整體而言,抗疫這個話題是川普的軟肋,對拜登有利。而今天的辯論中,川普在這個環節給拜登放了許多暗箭,比如稱他從華爾街拿錢,躲在地下室不出來積極競選,從海外各國爲自己斂財。

第二個問題環節,是有關國家安全的問題,從辯論海外干擾美國競選開始。

接着進入的是醫療保健問題。

川普說自己中斷了奧巴馬醫保中的個人強制購買條款,我們也並沒有忽視有基礎疾病的人的醫保問題。我相信這次共和黨會拿下眾議院,能推出更好的取代奧巴馬醫保的方案。而拜登的計劃則是走向社會主義醫保。

拜登說,我會在奧巴馬醫保的基礎上加上公眾自由挑選醫保的選擇。其實我也支持私立醫保同時存在,我會保證沒有人在我的政府下沒有醫保。而川普說了很多次要推出新的醫保,但就像他的基礎建設計劃一樣,說得多做得少,到現在都沒有真正意義上的進展。

醫保不應該是特權,而該是一個人該享有的權力。我只是增加公眾選擇,由此攻擊我搞社會主義醫保很可笑。我要保證的不過是人人買得起醫保。

川普反駁,拜登在華盛頓干了47年,如果他能實現這些承諾爲什麼沒做呢?他挑選的副總統塔德哈瑞斯可是比桑德斯還要社會主義的左派,他卻一直否認自己不是要搞社會主義。

拜登說,我的核心就是提供人人買得起的醫保。

川普說,大家看清楚了,拜登搞社會主義醫保,會要弄得政府破產導致毀掉你的養老保險、社保保障等各種福利。

拜登說按目前的發展趨勢,社保最早在2023年左右就會破產,川普才是拿走你養老保險的人。

在反駁川普說股市一片好的時候,拜登說很多人不擁有股票,吹噓股市不代表普通人的生活正在提高。

主持人問川普,你爲什麼遲遲不通過第二輪經濟挽救計劃,這造成很多人生活要過不下去了。

川普說,這樣怪衆議院議長佩洛西利用此事黨爭,爲了民主黨贏大選故意拖延,不讓通過。

主持人說不要推卸責任,通過這個更多是總統的職責。又問拜登爲什麼不推動民主黨合作,通過這個法案。

拜登否定說,我一直在努力推動。

川普這時候提出,法案里摻雜了給民主黨治理下的暴亂地區的幾十億的拯救撥款,但是原因來自於當時民主黨政客不忍制止打砸搶,卻以損失爲理由來找聯邦要錢,我不容忍這種事情。

拜登反駁,那是給各地社區的消防員、老師、當地居民的錢,你卻扣着不給。我們應該放棄糾紛努力去合力挽救奄奄一息的私營經濟,川普這個傢伙卻不幫助他們。

提到私營經濟,主持人插了一個關於提高最低工資

資的問題。

川普說,每個州都不一樣,我們需要根據不同地方提供不同的經濟方案。但是一個由聯邦政府一刀切的15美元每小時的最低工資不好,需要因地制宜。

拜登說,把最低工資線提高到15美元每小時,這只是比貧困線稍微高的最低標準。並不成爲各地經濟水平有差異從而就該拒絕的理由。

接着是移民問題。主持人譴責川普政府導致了許多非法移民的孩子與父母分離,甚至把他們關進了邊境管理的大鐵籠子。

川普說,這些孩子被一些來歷不明的甚至壞人利用做關關工具,我們採取政策加強了入境管理,也突破國會阻力順利施行了邊境建牆計劃。

拜登則指責,川普在騙人,把孩子帶到邊境的是人,是他們的父母,而不是川普說的偷渡者。孩子被強行從父母手臂中帶走,跟親人分離,他們沒有地方去。

川普反駁,誰建的那些關孩子的籠子(暗指是奧巴馬)?

主持人問,為什麼在奧巴馬政府期間,國會沒有通過全面移民改革的“八人方案”。

拜登回答說,因爲共和黨。我會解放DACA(幼年隨父母入境的非法或者無證移民的孩子,在美國生活多年,現在已經長大成人),上任百日內給1100萬非法移民提供一個通往合法公民之路。

川普說,拜登曾經有八年時間去做,卻都沒有做成移民改革。干成的只是建了關孩子的籠子。

拜登說,到現在有至少500多個孩子無法家庭團聚,這是美國政府史無前例的犯罪。

川普反駁他,非法入境可能造成引入罪犯、強姦犯、流氓等各種人,只有1%的人才會主動離開。我們不能做一個開放邊境的國家。

接着是種族問題,關於有色人種與警察關係的問答。

拜登先回答,我曾經在黑人人口90%的區工作,我對非裔的不幸生活有第一手經驗見證。我們國家有系統性歧視。我們需要提供更好的教育條件、經濟機會給這些社區,降低犯罪率,幫助他們獲得希望,追求更好的生活。

川普回答,拜登的1994年司法改革是個災難,拜登還把一些黑人稱爲“超級(針對女性的)捕獵者”。司法上,我實現了奧巴馬、拜登做到的司法改革,通過了“第一步法案(First Step Act)”,包括很多自由派都爲之感動。經濟上,我建立了針對貧困區的“機會特區(opportunity zone)”,給黑人、西裔社區投資,幫助他們改善生活。教育上,我給傳統黑人大學撥款,奧巴馬無法做到給他們10年的持續撥款,而我做到了。

拜登稱,“川普曾經嘲笑說監獄里的罪犯還不夠多”,你可以去我網站看他說這個原話的記錄。而我的計劃會撥款2000億美元,定向幫助窮苦社區。

川普插話,你爲什麼4年前沒做?如果你們真的做得好,我也不會當選總統。

拜登反詰,你們知道我是什麼人,川普是什麼人,人品差異在選票上,大家會做明智的選擇。

川普說,你既然提到人品,我就就此說兩句。如果關於拜登的俄羅斯、中國醜聞是真的,拜登可是最腐敗的政客。

拜登說,4個前任CIA主任都已經說了,川普的這些指控是垃圾。

主持人接着提問,川普你爲什麼說“黑命同儕(BLM)是仇恨運動”。

川普反駁,這是我的話又被曲解了。當我第一次聽說BLM運動中有人高聲辱罵警察是豬,我稱這種行爲是仇恨。媒體喜歡隨便亂寫我,但是我敢說,我是這個房間里最不種族歧視的人。

拜登說,你們不要聽川普瞎掰,他可說過“墨西哥人

是強盜犯”,頒佈了禁穆令,他吹過各種狗哨。甚至自比林肯。

川普針鋒相對回應,我沒說我自己是林肯,我的原話是自從林肯總統以來,我是僅次於他給黑人做了最多實事的總統。

主持人問拜登,你的1994年的司法改革法案導致黑人尤其男性入獄率大增,許多人被抓。

拜登說,那是針對販毒猖獗的一項司法改革。我們當時希望,與其抓人去監獄,把他們送去戒毒所才是更爲合理的方案。我們釋放了至少38000人。

這時候,川普有個反應快速的插話,“爲什麼你沒拿到結果?這就是我經常說的,職業政客說得多,做成的少。拜登關了最多的黑人年輕人。如果你有好主意,爲什麼過去八年都沒干成?”

最後,本次辯論以氣候變化問題爲最後問答環節。

川普說我們有萬億植樹計劃,降低溫室氣體排放方面,我們取得了35年以來的最低的碳排放的成績。如果不退巴黎協議,會讓我們花上數萬億冤枉錢,還不一定拿到更好的結果。巴黎協議只要求2030年需要開始執行對應的條款,給俄羅斯的要求標準也很低。如果我們不退出巴黎協議,在競爭對手沒有等量約束下,美國會遭受嚴重的經濟衝擊。

拜登回答,川普取消了很多環境保護有關的調控。我如果當選,我會創造幾百萬清潔能源工作機會,推動電動車發展。在我的計劃下,華爾街專業評估分析認爲,能創造至少840萬個工作機會。

川普說,拜登的計劃將造成經濟災難,相當於極左議員AOC的三倍放大效應。他們不懂經濟,還搞出來最瘋狂的環保計劃。要花100萬億,包括重建很多建築,改造成所謂的綠色建築。我看了一下,有的就是圍繞窗戶大小做文章就要改建,這完全是燒錢。

拜登反駁,不知道川普從哪裏來的假數據。太陽能 and 風能可是美國發展最快的行業之一,新能源代表未來的希望和方向。

川普說,在我的總統任期內,美國第一次實現能源獨立。說到風能我比較懂,搞這些會造成很多鳥類的意外死亡(你不是環保主義嗎),還有各種問題。我其實也喜歡太陽能。如果拜登的目標是想幹掉他們現在擁有的全球第一的經濟,讓民主黨施行幹掉傳統能源工業的計劃,肯定能順利達到他們目的。

拜登回答,我不會禁止頁岩開採,徹底廢除傳統能源。

川普指責拜登撒謊,說有他要禁的記錄,現在拜登只是臨時改口了。

最後一個提問是領導力有關的問題。

主持人問兩人,如果當選,就職宣誓那天,你會對沒有投票支持你的人說什麼,會爲國家走向團結做什麼。

川普說,在我的治理下,女性、亞裔、西裔、非裔都取得了歷史性最好的就業率,讓所有美國人成功,就是讓我們國家越來越團結的最好方式。

拜登說,我將做所有美國人的總統。我們選擇科學而不是迷信假說,選擇真相而不是相信謊言。我們會逐步走向新能

源主導的繁榮的新經濟。我會做一個讓美國人感受到特別、體面、尊嚴、榮譽,等等美好品質的領導者,而你們在過去4年里失去了這些。

辯論到此結束。