

對 2020 年大選的思考：華人投票 ——論要想發橫財，至少先要買一張彩票啊！

匹茲堡華人老朽計冠光(海老 KK)

又快到四年一度的總統大選。
離 11 月 3 日(星期二)投票日“美利堅合衆國”第 59 屆總統選舉，還有最後 3 個月的時間。
不管你喜不喜歡，200 多年來，美國都是由政黨推舉的代表人物出來參選總統。

政黨政治是美國行之有效、客觀存在的政治體制。作為一個有投票權的美國公民就必須瞭解、習慣、參與這樣一個選舉的體制。

現在參與總統選舉的主要有“共和黨”、“民主黨”兩大政黨。當然也會有兩大政黨之外的其他政治力量參選，但許多年以來尚未見第三政治力量能夠在大選中獲勝。

如果是美國公民，就應該參與投票代表自己發聲，這既是公民的權利也是公民的義務。

如果放棄這個權利，那麼個人、群體甚至種族，都有可能在這個社會里的利益被剝奪，甚至被邊緣化。到時候沒有人會在乎你和你的群體或種族的社會地位和生存環境。

我們不能一方面抱怨自己族群的利益不被重視；另一方面又不關心和不行使自己的政治權利和義務。

有一個小故事：

一個窮人想發橫財，天天給菩薩燒香磕頭，求菩薩保佑他中到彩票。但是過了很久也沒有中到，他不免埋怨起菩薩來。菩薩聽到後現身跟他說：你讓我給你中彩票發財，可以啊！但你至少先去買一張彩票啊！

這雖然是一個令人發笑的小故事，但這難道不能對我們有所啓發嗎？

要使我們獲得公平的權利，提醒我們的社會地位，參與投票就是我們先買的“彩票”！不是嗎？

那麼我們到底選擇投票給哪個黨推舉的候選人呢？

這個並不複雜，只要看哪個黨的理念更能代表我們自己和族群的利益，就把票投給誰！

先羅列一下目前美國兩大政黨的基本理念，作一些比較：

從上面這個比較上分析，我認為顯然是“共和黨”的理念更加符合我們華人群體的傳統觀念。

我們華人種族有一個非常顯著的特點，就是願意依靠自己的努力，追求到美好的生存環境，和幸福平安的生活。

共和黨的理念，正是建立一個公平競爭的社會機制，讓願意通過自己努力的人，得到應該得到的利益，符合華人族群的利益。

現在的資訊非常發達，希望大家對照上面兩黨理念的特點，結合社會發生的現象，自己做一些深入思考，然後作出選擇。

老朽將在下一篇文章里談一談我自己是怎么思考的。

有詩為證：

選舉制度美傳統 兩黨博弈爭白宮
細析理念定捨取 莫把權利任丟空

我選擇理念去投票

先看看共和黨和民主黨的主要理念：

當然，兩黨在理念和施政方向上的差別還有許多，不可能一一列出，不妨先就這些方面依次探討一下。如有另有議題，可另外提出討論。

一、大麻問題：

中國在十九世紀開始盛行鴉片，不論什麼原因，總之把個中國搞成“東亞病夫”，這件事情的後果，不用多敘。

殷鑑不遠，實在不瞭解這段歷史的，請 Google 一下中國近代史相關內容，其他種族或許無此經歷，但咱華人如果裝作無知，老朽就無話可說了…。

二、機會均等和種族配額問題：

華人從來就知道靠自己的努力奮鬥去改善自己的處境。漂洋過海來美國，從賣“豬仔”修鐵路到寒窗苦讀，從來也沒有指望靠別人恩賜“配額”得到什麼好處。

如果說這個社會，付出努力的得不到，不付出的反而可以在一個所謂“配額”的幌子下，不勞而獲，這是哪門子的“公平公義”？

再說對某一種族用配額“照顧”的做法，骨子里就是瞧不起這個種族，這才是真正的種族歧視！最後的結果是真正損害了這個種族從根本上以平等的地位站在世界種族之林，其用心何其惡毒？

我們華人願意接受這種骨子里的種族歧視嗎？

三、合法移民和非法移民問題：

老朽看到“非法移民”這個詞彙非常不解，老朽認為應該這麼說：“合法移民和非法入境者和非法居留”比較正確。

有道是：名不正則言不順、言不順則事不成，事不成則禮樂不興。把“非法入境者和非法居留”的名字正一下，也許就容易判斷應該怎麼做。

當然有許多需要所謂“庇護”的，出於人道主義的原因，還是應該接受。但大量弄虛作假或乾脆就視法律與不顧的，也要緩靖他們嗎？答案是明確的！

四、兩種性別的婚姻問題：

老朽到死也不會接受這種反人倫的東西，誰愛咋地就咋地，咱也管不了，所以不想作什麼評論。

好在老朽離死不遠了，那時就眼不見心不煩了。

五、投票資格問題：



計冠光(海老 KK)

共和黨全國委員會亞太裔媒體主任張曼君博士表示：

「教育和法律與秩序始終是美國亞裔首要考慮的問題。自由擇校權為美國亞裔提供了巨大的機會。但是，一個優先考慮的問題是，所有美國人都必須有一個遠離暴力的安全環境。川普總統所提出的優先解決事項，就是美國亞裔的優先考慮事項。我們將恢復經濟，確保所有美國人都能接受良好的教育。但是，要達此目的，我們必須重新選舉擁有與我們相同的價值觀和優先解決事項的領導人。」

「川普總統一再表明他對警察的支持。執

不用說對於憲法的瞭解，稍微懂點法律知識的就明白的道理，拿這種議題出來討論的，不是無知就是別有用心！

睡塌之旁豈容他人打鼾？自己公民的權利隨便就給了別人，這算什麼？

想獲得這種權利可以循合法的路徑取得公民身份，正正當當地去投票！條條大路通羅馬，有路為什麼不走？

一個被不合法的人選出的總統或民意代表，能把美國帶向何處？

六、邊界安全問題：

毋庸置疑，邊界是國家主權的象徵。我們華人應該更明白這個道理，幾千年的歷史，中華民族建立的國家，哪一代政權不是為邊界問題令多少人流血犧牲？為此出現了多少民族英雄和仁人志士！怎麼到美國該不該保衛主權國家的邊界倒成了問題？

該不該保衛國家的邊界？答案是顯而易見的！這純粹是一個偽命題！除非“國奸”才會反對保衛國家的邊界！

七、稅率問題：

依法交稅是美國公民和在美國獲得金錢利益的任何人需要共同承擔的責任和義務。稅款多少是一個關係到國家機器、軍隊、福利等公共開支需求問題。

共和黨主張小政府大社會，發展經濟，擴大稅源，減少個人稅負；民主黨主張大政府，擴大福利範圍，用增稅來維持，孰優孰劣一望而知。

英國前首相“撒切爾夫人”曾經說過這樣意思的話：政府不掙錢是在花納稅人的錢…。

華人群體對這個問題的看法想必是一致的。就是不會同意用納稅人的錢去養活一個大政府和濫發“福利”給原本可以自食其力的“懶人”。

八、民衆擁槍問題：

過去，這個問題在華人圈子里比較糾結。華人在母國，壓根兒沒有民衆擁槍的權利，所以從來不會思考擁槍這件事。

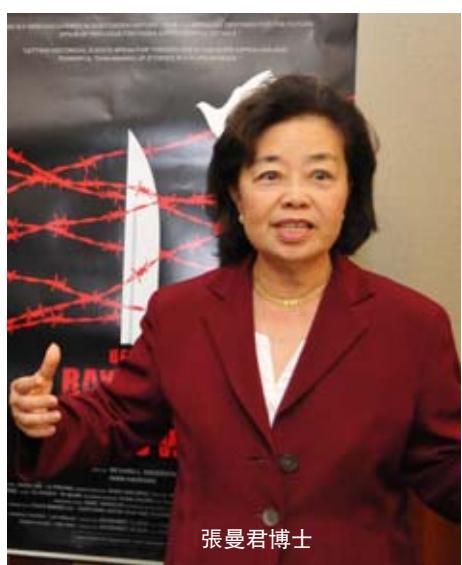
但在前幾年，某個種族的人在 YouTube 上發表煽動對華人實行搶劫的歌曲之後，越來越多華人對民衆擁槍的問題改變了看法。

民衆擁槍是美國建國先賢們特地在憲法裏賦予民衆的權利。主要是針對如果發現壞政府或暴力對民衆發生侵害時，讓民衆有保護自己的能力！

法為了保護我們的社區而獻出生命。削減警察的撥款資金只會使我們城市和社區當前的暴力行動繼續下去。保護美國人，包括美國亞裔社區，是川普總統的當務之急。」

「川普總統和共和黨人繼續實施有實際成效的解決辦法來面對新冠病毒。我們在使美國安全地重新開放方面正在取得實質性的進展。」

「美國亞太裔感謝川普總統授權快速開發一種抗冠狀病毒的疫苗。多虧了川普政府，在疫苗獲得批准後，美國企業有望製造出 5 億劑疫苗供使用。川普總統將繼續關注美國人的健康和安全，並確保美國在抗擊病毒方面取得勝利。」



張曼君博士

雖然美國民衆擁槍幾百年，因使用槍支犯罪的情況時有發生，但那不是槍支本身的問題，是非法使用槍支犯罪人的問題。

槍支在好人手里不同于槍支在壞人手里，不能把好人擁槍保護自己和壞人擁槍犯罪混為一談！在這個問題上，有些人故意偷換概念，製造虛假議題！

比如，美國在車禍上傷亡人數，遠遠超過槍支犯罪傷亡的人數，那為什麼不把汽車先給禁了呢？

尤其是這次發生“矮剝罰”和“某冥跪”等組織大規模傷害民衆的罪行，某些地方連警察都無能為力的時候，民衆自己持槍保護自己，效果明顯，更證明憲法賦予民衆擁槍的決定是多么英明！感謝我們先賢的偉大遠見！

這年頭也許沒人願意讀長篇大論的文字，故這一篇先談這八個方面的問題，其他問題留待下一篇再談。

九、多勞多得和平均主義：

一個小故事。

1967 年我在一個山鄉，那時十年動亂正酣，農村掀起“割資本主義尾巴”的燥熱。過去通過在“自留地”上勤奮一點，而使日好過一點的農民，就跟過去懶惰一點而使日子過得差一點的農民，在生活水平上拉平了，這下達到平等了。

我住在一位三代貧農家里，還是生產隊長。這種身份，在當年是最“革命”，最可靠的了。他說：娘媽逼！怎麼會平均，一個喜歡省錢的，一個喜歡花錢的，過兩年日子水平就又不一樣了，怎麼弄得平均？

老實說，這位不識字的三代貧農，對社會平均問題的看法遠遠比那些自以為飽讀理論的所謂“專家學者”要高明和準確得多，可為是一矢中的！

老朽經歷了從私有制到公有制再到半私有制的全過程，太瞭解社會分配機制好壞對整個社會公平公正與否的影響。

說這些，許多人或許聽不懂。那不要緊，只要看看過去搞平均主義的地方為什麼放棄了平均主義？就會明白。

十、墮胎問題：

老朽對此沒有成熟意見，需要思考。但不應該隨意無準備的懷孕，然後輕率地墮胎。

除了醫學科學確定，為了保障懷孕者生命安全的，墮胎應該慎重。

十一、關於裁

減警力的問題：

這個社會安全了嗎？

這個問題是需要受警察保護的人提出來的？還是企圖在干非法行為時擺脫警察執法的人提出來的？

警察隊伍在執法過程中有不當的行為，應該按照法制程序處理，如果這個渠道不暢，那么立法機構就把它糾正。

比如買一雙鞋穿在腳上緊了，那就換一雙寬鬆的，總不能把腳趾頭削掉去適應鞋吧？

這種基本邏輯都搞不清楚，是無知？還是別有用心呢？

十二、反對暴力還是縱容暴力(向暴力下跪)

當然反對暴力！

對暴力下跪就是縱容暴力，這樣做，司馬昭之心路人皆知。

社會發生問題，有是、非、對、錯的標準！也有通過法律說理的地方！法律不公也可以通過發動群體抗議，這都是每一個美國公民和居住在美國的民衆的基本權利！

2016 年，華人群體發動挺梁警員的全國性大示威，充分顯示了華人在受到不公平待遇時的憤怒和力量！

這場示威運動迫使法院作糾正錯誤，維護了梁警員的權益，令梁警員自己接受了最後的結果。

整個過程沒有發生一件過份的不法事件，顯示了華人群體的依法抗爭的力量和素質。

但是 2020 年疫情期間，發生一次警員執法問題，卻被別有用心的勢力利用。一個本來應該維護法律尊嚴的群體抗議，反而變成了大規模違法暴亂。而有人居然不分青紅皂白向暴力群體下跪，這真可算得一樁天下奇聞！

十三、反對特權問題：

目前似乎有些人正在想製造出一些特權階層。

民主黨總統候選人拜登，居然承諾要對某種群體發放每人 35 萬美元的錢款，總額高達 14 萬億美元。理由是這個群體的祖先受到過奴役，現在對他們的子孫給予補償。

且不說這筆巨款比美國年 GDP26 萬億美元的一半還要多，老朽要問：這筆錢從哪兒來？華人可沒有早先在美國蓄養過奴隸，也要出這份錢嗎？憑什麼？

華人的祖先也被從太平洋彼岸被“賣豬仔”買過來修鐵路，是不是也應該受到這筆巨款的補償？

以這個邏輯，中華民族的祖先受過蒙古人的奴役，是不是現在也應該向蒙古人要求巨額補償？

拜登能不能說清楚這個錢讓誰出？當然如果用他自己兒子在外國弄到的錢來支付，老朽無話可說。

想動用美國沒有蓄奴民衆納稅的錢？休想！

十四、關於福利：

社會有弱勢群體，生存困難，用一部分納稅人的錢幫助這些人，天經地義。

一些懶人，明明可以自食其力，卻也利用社會善舉去侵吞這筆錢，這和偷盜、搶劫、詐騙的行為有什么區別？

更令人驚嘆的是有人利用廣發福利收買人心，為了買選票，獲取政權，來維護它們既得利益，這還符合民主選舉制度的公平性、崇高性嗎？

十五、亞裔細分問題：

亞裔細分，明顯是針對華裔的種族歧視，這個無容置疑。

尤其是在求學和就業等方面給華裔製造歧視和障礙。

能不能進入大學？可不可以就業？不是看一個人的綜合成績和能力的嗎？華裔從來沒有要求過特別照顧，都是憑自己的努力獲得的知識和能力去爭取，憑什么要用亞裔細分來剝奪華裔的權利？

如果什么都按照種族人數來判斷，那這個世界還需要“好、壞之分”、“優良、拙劣之分”、“睿智、平庸之分”、“高、低之分”這些約定俗成的標準有什么用？

試問在選取 NBA 球員的時候，不是按照個人球技選拔，也會按種族細分的方式嗎？那樣選出來的 NBA 還能成為世界最強的籃球隊嗎？

華裔必定反對亞裔細分，華裔不反對就是自甘被歧視，自甘被下流！

十六、關於公平入