

# 美國華人聯合會(UCA)加入起訴移民局(ICE)聲援留學生

七月十四號下午，在美國各界的巨大壓力下，尤其是各大學、企業和社會團體(包括 UCA)紛紛對聯邦政府移民與海關執法局(ICE)提起了諸多法律訴訟和聲援後，使得行政當局面臨千夫所指的局面，ICE 終於宣佈撤回了一周前于七月六號剛宣佈的針對國際學生的新法規。這將使得在美留學生們得以繼續在瘟疫期間能正常地生活和學習下去。

美國華人聯合會(UCA)在得知 ICE 頒佈的針對留學生的新法規後，認為此法規完全沒有考慮到在美的留學生的實際情況，一旦執行，將會對包括最大留學生群體的中國留學生在內的大量外國留學生產生非常不利的影響。UCA 同時認為目前中國留學生在美國沒有全國性或專業組織幫助，而 UCA 的許多成員都是老留學生，他們感同身受，幫助小留學生們發聲，保護他們的合法權益，認為這是責無旁貸的。UCA 立即與



各界移民律師進行了聯繫，為在第一時間發起法律行動和其他幫助做好充分準備，以便聲援留學生。

在新法規頒佈後的兩天之內，也即七月八號，哈佛大學和 MIT 兩所大學以驚人的速度，向

在波斯頓的聯邦法庭提交了他們的起訴書，要求聯邦法庭針對新法規頒佈臨時限制令和臨時禁令。UCA 隨即發佈了新聞稿譴責行政當局的新法規，要求當局收回成規。同時，UCA 在理事會的授權下，正式加入哈佛和 MIT 的法律起訴，準備以法庭之友的身份遞交從中國留學生這個最大留學生群體的獨特角度看待這項新法規的法庭之友的陳述(請點擊閱讀 Amicus Brief)。在確定聘用 Porter Wright 律師事務所後，UCA 隨後就通過社交媒體和一些移民律師的幫助，廣泛收集了中國留學生所面臨的許多困境和故事。在經過僅僅兩天的非常緊張的準備後，在昨天七月十三號中午向聯邦法庭提交了華人社區的第一份聲援哈佛和 MIT 大學法律訴訟的 UCA“法庭之友”的陳述”。

正當我們在繼續聯繫中國留學生社區，準備和行政當局“打持久戰”的關鍵時刻，今天傳來了川普當局撤回 ICE 的新法規的好消息。這

無疑對廣大在美留學生和即將來美的中國留學生都是一大利好的消息。UCA 在此感謝過去幾天內給予了我們幫助的中國留學生和學生組織。UCA 也將一如既往，繼續關注事態的發展，為中國留學生在美國能有一個安詳和良好的學習環境而努力。如果中國留美學生在目前瘟疫期間碰到針對留學生的歧視事件，或者其他不公正的法規和事態，請繼續和我們聯繫(202) 642-5060，或者電郵我們:info@ucausa.org

本次事件在一週內所發生的巨大變化，是我們所知川普當局第一次在社會各界的反對聲中，在法律訴訟程序啓動之前，不得已撤回已頒佈的行政法令，而不是選擇繼續在法庭上爭辯下去。這再一次彰顯了美國社會民主和法治的力量，和美國人民對身處疫情中的外國留學生的關心。



## 移民新規下，在美留學生如何避免強制離境？

聖地呀 GO 俄州亞太聯盟

美國政府周一(7月6日)表示，秋季學期只上網課的大學，其國際留學生必須強制離境。根據新聞稿，國務院將停止向這些只上網課的學生發放簽證，海關和邊境保護局也將不允許他們入境。

2020年7月6日，美國海關和移民總署(USCIS)在官方發佈了新的關於2020年秋季學期非移民持有F1/M1學生簽證的學生上網課的規定(點擊閱讀原文鏈接進入)，具體內容如下：

第一，持有F1或者M1非移民簽證的學生，不能留在美國進行全課時的網課學習。移民局也不會向秋季只上網課的這些學生發放簽證，學生也不能進入美國境內。現在在美國境內的學生，如果你的學校今年秋季學期只開設網課，那麼你必須要離境或者轉學去其他提供面對面或混合授課的學校。如果不遵守上述規定，將會被強制離境，包括但不限于啓動遣返程序。

第二，提供面對面課程的學校里，F-1學生上網課將受到現有聯邦規定的約束。持有F簽證的學生最多只能上一門或者3個學分的網課。

由於新冠疫情，3月份學生和交換學者管理局(SEVP)對春季和夏季學期的網課實行了臨時豁免，允許留學生參加比聯邦法規允許的更多的網課，以保持他們在COVID-19緊急情況下的非移民身份。不管學生是否離境，學生只要按照學校要求完成網課就可以保持學生身份，簽證也不會失效。

該最新政策，意味着3月份豁免政策的取消。

第三，如果學校採用的是混合授課模式(網課+面對面授課)，持有F1簽證學生可允許註冊多於一門或3個學分的網課。這些學校必須通過I-20表格向SEVP證明學校不是完全線上授課，學生秋季學期選修課程並不完全是網課，且學生的學位課程中選修了最少的網課？英語語言培訓課(English language training programs)的F-1學生和拿職業學位的M-1學生不允許參加任何網課。

像加州大學聖地亞哥分校(UCSD)，2020秋季就將採取線上線下混合的授課形式，因此對於想留下的留學生，則必須在選修網課的同

時選修至少一門線下課程。

不過對於像哈佛大學和普林斯頓大學這樣，目前決定採取分批上學，學生來學校，但還是上網課的模棱兩可的授課方式，還不知道會最終被認為是哪種授課方式。

另外，政策中還要求如果學校在開學時提供面對面授課，然後再更改授課模式至網課，或者持有F1簽證的學生本人更改為上網課，那麼學校應該在變更後的10天內更新學生系統記錄(SEVIS)中的這些學生或訪問學者的信息。

另外要注意的是，照目前美國的疫情情況和海關政策來看，離境後還不知道什麼時候才能重新回來。而國際學生在美國境外停留超過5個月，就需要重新申請I-20表格，因為超過5個月不在美國，學生的系統記錄將不再被國土安全局視為暫時離開。而重新申請新I-20的記錄，可能被美國公民及移



## 白宮回應哈佛、麻省理工起訴：上網課要什麼簽證？

相信大家在前幾天的推送里，已經得知了國際生完全網課將被取消簽證的事，小編在這裡就不再贅述了。

美東時間7月8日，白宮針對哈佛和麻省理工的起訴做出了回應：參與線上課程的學生，沒有拿簽證的必要，並表示“國際交流學生應該起訴他們的學校，而不是聯邦政府”。

給大家解讀一下，白宮新聞秘書的話外音：如果學校提供了線下授課的選項而你不去，那麼被取消簽證就是你的問題；如果你因爲沒有線下課能上而被驅逐，那就是學校的問題。

在白宮發佈會快結束時，有記者尖銳提問，如何保障校園重新開放後，不會導致疫情爆發？

特朗普卻直接無視了提問，假裝沒有聽到並轉身離開。

看來這次，特朗普政府是打算把鍋徹底甩給高校了。好一個避重就輕！

然而話不能都讓他們說了。來看看美國高校是如何對待留學生的。

7月8日，在政策修改後的短短幾小時內，哈佛和MIT聯合上訴了移民局。

其實在哈佛和麻省理工上訴前，移民局已經暗戳戳修改了一次政策。

最初大家看到的政策是這個版本：

修改後的政策，你可以理解爲，留在美國境內的學生，必須選擇一門線下課程；不在美國境內的國際學生，可以選擇網課，並且學生身份不會受到影響！

通過比較，大家可以發現：這政策改不改沒什麼區別啊？不都是逼着大家去上線下課嗎？

要知道就在新政策宣佈的前一天，哈佛大學才剛宣佈2020-2021學年全部採用網上課程……

這可能是美國高校最團結的一天……

看到哈佛和麻省理工如此硬氣，各個高校也先後表明瞭自己的態度。截止發稿前，已經有多所美國頂級大學，申請加入了哈佛和MIT的抗議隊列。

\* 東北大學宣佈將加入訴訟，用法律手段爲國際學生爭取應該有的權力。

\* 南加州大學發表了意見陳述書，強烈支持哈佛、麻省理工對美國政府的訴訟。

\* 加州大學決定起訴這項政策，並稱“這讓在美國的國際生陷入了更深的焦慮和不確定中，這是非法的”。

\* 斯坦福、康奈爾、普林斯頓、賓夕法尼亞大學紛紛站隊，公開支持這場聯邦上訴。

還有一些大學針對最新的ICE政策修改

了授課計劃，表示會盡全力捍衛留學生留在美國的權利：

\* 耶魯大學校長表示，耶魯將盡一切努力確保國際學生不受新政干擾地完成學業，並強烈敦促國土安全部採取更靈活的簽證方式。

\* 賓夕法尼亞大學在2019年秋季招收了5,333名國際學生。針對2020年秋季的開學計劃，賓大表示將和其它十幾所大學一樣，採用混合模式。並且賓大正在密切聯繫其在常春藤聯盟和美國政府的合作夥伴，會儘快給大家提供信息。

\* 哥倫比亞大學表示，將採用線上與線下混合授課的模式。

\* 加州大學伯克利分校表示，會創建一門1個學分的面授課。

\* 針對“遠程上課取消簽證”政策，密蘇里大學表示，目前在美國境外的大二、大三、大四以及研究生和博士，必須選擇至少1門或以上的線下課程。已經回到美國境內的這些學生，需要聯繫學校的ISSS Adviser。在美國境外的大一新生，需要聯繫International Admissions或Graduate School的Adviser來進行下一步的安排。

\* 邁阿密大學校長表示，計劃在校園中提供在線和混合課程結合的教學模式。

\* 東北大學官方回應：我們支持混合教學模式，留在校園的國際學生不太可能受到影響。

\* 杜克大學將在2020年秋學期提供線下授課、混合授課以及線上授課的組合課程。未獲得有效簽證或未入境美國的國際新生，可以在國外上杜克的全部在線課程。

\* 約翰·霍普金斯大學教務長表示，迫切希望美國高等教育在今年秋天恢復正常。

\* 北卡羅萊納州立大學表示，秋學期將採用混合授課模式。

\* 加州大學歐文分校表示，學校一定會提供更多的線下課程，目前還在討論課程設置的具體情況，近期會以電子郵件的形式通知。

\* 南加大發佈了修改後的最新課程安排，包括了大部分在線課程和小部分的現場授課或混合授課。一些課程的上課時間和地點有所變化。

\* 喬治華盛頓大學表明，2020年秋季留在美國境外的新生，將需要推遲SEVIS記錄。計劃留在美國的學生必須參與“返回學校計劃”，即混合教學模式。兩類學生都需要通過ISOGateway填寫“2020年秋季學習計劃”表格。

\* 弗吉尼亞大學正在與其他大學寫作，承諾提供線上和線下混合的學習方式，確保所有學院的學生都有一定的線下課堂體驗，同時正在研究

新的授課方式來滿足新政策對線下課的要求。

\* 寶州州立大學表示，在美國以外的留學生應該盡一切努力在秋季返回美國；已經在美國的準大一留學生秋季可以修滿三個以上的在線學分，但不能全網課；沒有抵達美國的新生可以選擇defer，但賓州州立大學會提供大量的遠程課程選擇。

\* 馬里蘭大學已經開始討論應對ICE新政策的措施。

\* 擁有110萬名國際學生的紐約大學在周二宣佈，秋季開學計劃將會採用in-person結合online classes的混合模式。NYU正在聯繫聯邦官員，敦促他們撤銷或修改這一規定。

\* 羅格斯大學表示將與國際生同在，會竭盡一切去捍衛他們留在美國的權利。

\* 凱斯西儲大學遵循線上與線下混合授課的模型，會儘可能同時提供面對面和在線授課。

\* 埃默里大學周二表示，將與國家高等教育組織合作，倡導“徹底修改這份指南”；

\* 佛羅里達大學CSA也發起了請願活動，考慮到大家可能存在入境限制、簽證困難、機票短缺等問題，希望能夠和國內大學對接，去保證大家的學習質量。

總之，各個大學都表示，會優先考慮留學生的簽證和課程問題。

並且各大高校也回應，將會站在留學生這邊，保證大家的簽證有效性和課程體驗！如果政策有任何變動，WST也會第一時間在推送中告訴大家！

由65所頂尖研究型大學組成的AAU美國高校聯合會，于周二表示，ICE如若再針對國際學生，將會採取法律手段來維護學生的利益。

所以大多數頂級院校都是在協助大家保持F-1學生身份的。有調查顯示，有91%的高校不會採用純網課的形式。

像聖母大學就是那9%的奇葩，堅決不remote，強制實地開學。

布朗大學在周二宣佈，會將本科生分配到三個學期：大二大三學生將在秋季和春季學期參加，而大一學生可以在春季和夏季學期上課。

有人分析說，特朗普的這一步棋是在倒逼學校開學，以便帶動美國經濟，如果真的是這樣，那只能說特朗普本人非常計劃通了。

不過還有一些大學，偏不吃特朗普這一套，他們特別考慮到了那些留在中國的學生，從他們的角度出發去解決開學問題。

今年不赴美，也可以完成學業？

抗議ICE是一方面。另一邊，美國各高校也在不斷調整入學計劃，最大程度地來改善大家的留學體驗。

留學生想讀個書，真的

太難了……

針對學業這塊，還記得之前被全網diss的“留學生入學高職高專”政策嗎？

或許是受到這項政策的啓發，目前有衆多海外高校，已經宣佈將和中國的名校展開合作，讓留學生在國內也能夠上學。確實這也不失爲一個好的解決辦法。

果然，真相定律雖然會遲到，但永遠不會缺席。

目前有很多大學，已經宣佈了和國內大學牽手成功，實施了“Go Local”計劃，還有一些則是正在商量合作的路上。

康奈爾大學提供的Go Local大禮包，給國際生的校區選擇也是非常豐富：北大、清華、交大、浙大，中國農業大學、首都師範大學、東華大學一共7所……這是要上遍985,211的節奏啊？

NYU的校方郵件明確表示，選擇在美國境外上網課的學生，不會在學術層面上受影響。並且NYU的校區遍布全世界，這不，國內就有上海紐約大學嘛！

玉米地UIUC，一直和浙江大學有着合作，所以UIUC的大家可以無縫對接到浙大，也是美滋滋呀。

康涅狄格大學的國際本科生中，有88%來自中國。UConn宣佈，會和華東師範大學、諾丁漢大學合作，既改善了國際學生的上課體驗，又保證了入學率。

\* 除了UConn，華東師範大學還將容納杜蘭大學、PSU、雪城大學。或許今後留學生見面第一句：華師大面基嗎？

文理學院Trinity College的同學們，下學期可以在復旦大學讀書。

熱愛學習的同學們，快去查看自己的學校是否提供Go Local項目，及時提交申請吧~

由於政策變化實在太快，特朗普政府又是三天搞一次事，大家也知道今年趴在美國境外的H1B持有者，一整年都被禁止入境了……

所以，當下最合理的辦法還是留在美國，並且參加一門線下課。

前面也講到，有不少高校已經制定了相應的in-person課程，加上回國上網課，你的CPT和OPT都會受到影響，所以小編還是在這裏勸大家，不要亂跑啦！

