

日本人的吃相,從娃娃抓起



有一則新聞講到,兩位外國遊客走進日本大阪的一家烤肉店,美美地吃了一頓後,卻被日本店長趕了出來。這位店長當時說了這麼一句話:“這種骯髒的吃法,我從來沒有看到過。你們不用付錢了,請馬上離開。”在他眼里,遊客的“吃相”出了問題。

一個在日本航空公司當空姐的中國女孩跟我說過一件事:區分一個人是其他國家的乘客,只要看他用過的飯盒就行。當乘客在飛機上用餐完畢,日本乘客會把盤子里的大小盒子整理一遍,把飯盒的錫紙鋪平重新蓋在飯盒上,或者把餐巾紙疊成方塊蓋在用過的餐盒上,然後整

整齊地遞給空姐收走。而其他國家的乘客常把亂七八糟的盤子直接遞給空姐。

為什麼日本人如此看重吃相?主要還是教育的原因。這種教育一來自家庭,二來自學校。

日本人在用餐之前都習慣於合起手掌,有的還會認真地閉上眼睛,低下頭說一句“我受用了”後才開始動筷子。“我受用了”這句話,在日語的語境中所表達的意思是“感謝神賜予我食物”,表示一種對食物的敬畏與感恩之心。

日本父母對於孩子的用餐習慣,說得最多的一句就是:“要吃得乾淨漂亮。”譬如在吃魚時,吃完魚肉之後,必須保持魚的骨架不走形,這才叫“乾淨漂亮”。

醬湯是日本飲食中最常見的一種湯。但是在日本的家庭教育中,如果用調羹喝湯,或者單手持碗喝湯,都會遭到長輩的批評,因為自古以來,在日本喝湯必須用雙手捧着碗喝。里面的湯料,則可以用筷子夾着吃。在餐桌上絕

對不能拿着筷子對別人說話,那是大不敬。也不能一手拿筷子,一手吃東西,那叫大不雅。在吃飯時還有一條規矩:無論父母、孩子,都不許看手機。

在學校里,日本從幼兒園開始到初中,都實行學校午餐供應制度。這一制度既是為了保證孩子有足夠均衡的營養,也是日本社會培養孩子集體協作精神和良好飲食習慣的一種教育手段。

學生每天的午餐都是一個套餐,有各種各樣的小盤子,也有紙盒包裝的牛奶。孩子們從小接受這樣的教育:所有食物不能剩下,必須吃完。除非你身體不舒服,但要事先向老師說明。吃完之後,飯盒和菜碟都必須回歸原位,原來是怎樣的,最後也必須怎樣。學生將餐具端到洗碗池洗乾淨,再根據要求分別放到不同的地方。牛奶盒必須拆開洗乾淨後攤平,不同的垃圾必須進行分類,裝入不同的垃圾袋里,然後送到垃圾存放間。

學校午餐的最後一道工序,是全體學生躬腰擦拭教室的地板和走廊,把教室的里里外外打掃乾淨,午餐才算結束。

正因為日本人從小受到嚴格的“吃相”教育,他們才能夠在許多細節上表現出一種“優雅”。而這種“優雅”,恰恰能夠反映出一個國家的文明素養,並在許多時候成爲一個國家軟實力的名片。



50年後我們怎樣讀書

美國加州大學伯克利分校有一位老師,辭職後開始創業,專門製作並分銷文學名著的智能版本,讓用戶通過付費穿戴設備來“閱讀”。

聽起來很玄乎,是吧?其實很容易理解。就拿《西遊記》來說吧,自這部小說誕生以來,可能出現過上百種版

本的紙質書,但不管哪個版本,故事順序都是一樣的,都是從孫悟空出世寫起,到唐僧師徒取經成功,修成正果結束。但如果把它做成智能版本,那故事順序就可以由讀者自行選擇,主要人物也是可以改變的。你完全可以根據自己的閱讀偏好,讓豬八戒、沙和尚或

者女兒國里的婆婆當主角,或者將自己代入他(她)的角度,用他(她)的視角把整個故事重新體驗一遍。

你甚至可以跟書里的人物互動,可以在“讀”這本書的同時跟唐僧交談,向嫦娥表白,幫孫悟空一起打怪。你通過VR設備和AR設備來觀看這本書,你眼前的山山水水都是那麼逼真,你甚至能聞到孫大聖皮毛下面散發出的汗味兒。

你可能會說,這不就是打遊戲嗎?不就是把《西遊記》改編成了一款3D遊戲嗎?錯,它比遊戲更複雜,更深刻。遊戲追求的僅僅是感官刺激和互動體驗,而加州大學伯克利分校這位辭職創業的老師,正在努力將小說里的感情體驗和人生思考立體化,讓讀者有可能從更多的角度來理解一本書。

我認為,我們50年後要讀的,也許正是這樣的書。(作者:李開周)

2014年2月17日,一架飛機正從丹佛飛往蒙大拿。突然,在毫無徵兆的情況下,飛機在12秒之內墜了300多米,相當於從紐約的克萊斯勒大廈跳下來。一位女士從座位上飛出,頭部直接撞向機艙頂部。一個嬰兒往後翻滾了兩排座椅的距離,所幸沒有受傷。一名乘務員因撞擊昏厥,直到飛機着陸還沒有清醒。

事後一名乘客描述了當時可怕的沉寂,並解釋為何當時極其渴望有人能說明情況。

駕駛艙中沒有傳來任何消息,而人們逐漸意識到氣流引發事故的嚴重性,加之飛機着陸時震顫不斷加劇,我恐慌的情緒到達頂點。我想象機長可能在氣流中受傷,是經驗不足的副駕駛員在操控飛機着陸。我猜測可能是飛機的機翼或者引擎因爲劇烈顫動而受損……總之,因爲駕駛艙中沒有任何消息傳來,所以我沒有安全感,只能自己尋找合理的解釋,安撫恐慌的情緒,但這其實是機長的責任。

領導者和下屬不交流,就會產生上述局面——人們的恐懼氾濫,腦海中涌現出各種可能發生的災難。

領導者或掌權者在與下屬交流時可能會犯三種錯誤。每種錯誤其實都能通過換位思考的方式得以糾正。

第一種錯誤就是交流太少。上述事例中,乘客們受到驚嚇,萬分焦慮,如果機長站在乘客的立場上思考,應該意識到一條簡短的消息就能換得大家的安心。

第二種錯誤就是沒有認識到語言的力量。即便看似無傷大雅的字句,也會夾雜着暗示性的信息。對下屬來說,簡短又意義不明確的要求往往會帶來不必要的擔憂。這里以上級要求與下級會面爲例。新千年伊始,亞當還是美國西北大學的助理教授。一天早上,他遇到研究生

蓋爾,說了一句:“今天下午我有一些事情要與你談談,3點到我辦公室可以嗎?”當天下午,蓋爾惶恐地走進亞當的辦公室。結果,亞當問了蓋爾一些極其瑣碎的事情。蓋爾回應道:“您再也別這樣做了,好嗎?”“做什么?”“告訴我我要和我談談,把我嚇個半死,以爲自己惹上了大麻煩。”

看到這里,也許你會覺得是蓋爾有點兒神經質。但是第二天,亞當收到系主任的郵件,要求他當天晚些時候到辦公室會面。亞當焦慮不堪,害怕是自己做錯了什么事。直到和系主任見了面,他發現沒有什麼大事,懸着的一顆心才落地。

解決這個問題很簡單:說清目的,不要給下級帶去不必要的焦慮。當你要求和下級進行談話時,在提出請求的同時說明談話的主題,免除對方的擔心。如果要馬上解釋清楚比較困難,那也應該說一句“今晚些時候我想和你見面,別擔心,不是什麼壞事”,以此消除對方的恐慌。

第三種錯誤就是領導者往往忘記聲音與字詞的能量。當權力不斷變大,即使是一個細微的動作也可能對別人產生重大影響。有人將其稱作“高管放大效應”:高管們的輕度示意會被放大加強。簡單的“謝謝”變成了“感激”,建議性的反饋變成了“批評”。

想一想你的語言會如何影響自己的下屬,這會提醒你們交流的頻率和效果。在這個過程中,他們的焦慮與恐慌也會煙消雲散。([美]亞當·加林斯基 馬利·施韋 符李桃譯)



“媽媽,童話裏都是假的嗎?” 智慧的父母這樣回答

《奇葩說》最新一期的辯題,給了老母親一個警醒!父母該不該告訴小朋友,童話都是假的?

辯手趙英男諷刺道:“得是什麼樣的父母,才會無聊到告訴小朋友童話都是假的呢?”

言外之意,根本沒有合適的語境,所以沒必要戳破。

如果放在以前,我可能也會這麼想。可我是一個母親,也有自己的心肝寶貝,我不能容許任何安全隱患的存在。

重慶一個6歲男孩,因爲模仿奧特曼,從6樓窗臺上掉落,幸虧樓下有一個大燈箱,他只是腰椎有兩根骨頭受損,沒有生命危險。

動畫片也好,童話也好,都是虛構的故事。雖然我們大人明白這一點,但年幼的孩子認知有限,未必就能辨別真假。如果不提前給孩子做好預防,難免存在一些安全隱患。

站在父母的角度看,這個問題不能絕對地一刀切。是否要告知孩子,要看具體情況。涉及安全的,要提醒孩子別模仿。

辯手冉高鳴分享了一個自己的故事。

他7歲那年,因爲相信美少女戰士,只要速度夠快就能像美少女一樣變身,代表月亮消滅壞人,所以模仿動畫片變身。結果在一次“變身”過程中沒站穩,天靈蓋撞到暖氣片,撞出輕微腦震蕩,輸液兩天讓他明白:盲目相信童話會讓人受到傷害。

沒有人告訴他:月野兔能變身是因爲她有變身胸針,擁有超能力,小孩子沒有這些,所以不能盲目模仿。

家長是孩子最好的老師,理應在日常生活點滴中,時刻注意那些可能的安全隱患,隨時隨地給孩子灌輸安全至上的理念。

模仿容易,成長不易。孩子平安健康,是我們每個父母最大的心願。當童話、動畫片或者

其他文學作品、影視作品出現一些與現實相違背的情況,尤其是存在安全隱患甚至血腥的地方,家長一定要警告孩子,不能盲目模仿。

價值觀不正的,要提醒孩子別盲從。

有些童話雖然沒有明顯的安全隱患,但價值觀卻有點怪。比如安徒生童話《海的女兒》,據說這個故事是安徒生根據自己一段失敗愛情經歷寫成。美人魚愛上王子,爲了王子,她不惜與邪惡的巫婆做交易:用自己的舌頭和美妙歌喉做代價,換取魚尾變成

人腿的藥水。喝下藥水就是美好結局了嗎?這雙不屬於她的腿,疼得她覺得自己好像被劈開了一樣,每走一步路,腳如刀割。

即使如此,她還要忍着疼痛,爲王子跳舞。更糟的是,王子沒有愛上她,反而與公主舉行了婚禮。按照與巫婆的約定,若不能與王子結婚,她就會變成大海里的泡沫,失去300年的壽命。姐姐們爲了換取美人魚的活命機會,用美麗的長髮與巫婆做交易。機會來之不易,可美人魚卻依舊執迷不悟,不肯回頭,最終葬身大海。

這種愛情至上、爲愛犧牲的做法,站在父母的角度看,實在太可怕!

遇到這樣的童話,我們一定要告訴孩子:童話是誇張的,不能盲目吸收。沒有任何人,值得

你委屈自己;沒有任何愛情,值得你鋌而走險;沒有任何事,值得你放棄自己的生命。

想起不久前四川綿陽一個女孩,因爲男友提出分手,憤然跳河自殺。民警將她救回來後,她依然情緒激動,不停哭泣。

孩子視生命爲兒戲,這是任何做父母的都不願意看到的。究其原因,與其說孩子的三觀出了問題,不如說我們對孩子的教育還有不足之處。不止是《海的女兒》,其他經典童話多少也存在價值觀的問題。

灰姑娘的故事告訴我們:長大以後,我們也會像灰姑娘一樣,穿着水晶鞋,乘着南瓜馬車,找到自己的白馬王子。可現實世界

哪有那么多“王子”呢?我們身邊更多的是平凡的普通人,沒有“王子”難道就要孤獨終生嗎?我們自己也能努力掙脫困境,難道非等着王子來拯救嗎?穿靴子的貓告訴我們:只要你有一只聰明的貓,就能住城堡、娶公主,不勞而獲。現實的尷尬在於,一個不努力又想娶白富美的小伙子,不是被餓死,就是被罵死。

由此可見,即使是經典童話也有“糟粕”,對孩子的三觀有不良影響。

身爲孩子的監護人,我們不能任由孩子自



海的女兒