

你了解美國嗎？咱收到了川普總統的來信啦

來美國多年，經歷了多次總統大選，作為從沒經歷過這種選舉、來自不同文化國度的咱，看到大選前後兩黨各個大佬們輪番出場，唇槍舌劍地在媒體和社交場合相互攻擊。自己從一開始感覺好玩、到認可、到現在覺得中國人非常有必要介入，確實經歷了一番從無知到有識的過程。咱真誠地希望，能以自己綿薄的力量，為中國人在美國爭取必要的權益去吶喊！

中國人要獲得自己的權益，最直接、最便宜、最有效的方法就是投票，不管您給誰投票！

中國人千萬不能因為觀點的不同，而內部互相撕咬起來！

很不幸，這種撕咬現象，在咱周圍的中國人社區裏，卻是普遍現象！真可謂：哀其不幸，恨其不爭。

這日下班，信箱里躺着這樣一封信。

以為又是廣告，但一看寄信人，咱眼前一亮：哈哈，總統川普給咱來信了！

來美國這麼多年，這可是第一次啊，啥時候月亮從西邊出來了呢？

趕緊打開信細瞧，卻原來，這是一封川普競選團隊的民意調查表和捐款懇請函，隨調查表的，還附有川普發給選民們的一封“熱情洋溢”的信（熱情洋溢這樣的詞彙，咱小時候就會用了），信里，川普總統不無自豪地表達了帶領美國人民取得的巨大成功（意譯如下）：

- 減稅政策惠及了數以百萬的勤勞家庭；
- 失業率低於 4%，創造了 600 萬就業崗位；
- 提名和任命了兩個保守派大法官和超過 90 位支持憲法的聯邦法官；
- 成功擬定了和墨西哥加拿大的貿易協定，該貿易協定有助於美國工人；
- 重建了被奧巴馬損害的（Gutted）軍隊，保障了美國在全球的利益。

這是一封典型的川普式“發言”，假如讀者關心川普的推特和社交場合的講話，就很容易掌握川大爺的“理論思想”：歌頌美國創造的輝煌（在自己的領導下），抨擊前任和其他民主黨人，號召美國人民在他的領導下，取得更大的成績（Keep America Great）。

所以，這個民意調查的題目就叫，“川普讓美國再次強大委員會 -2020 獲勝調查表”（還沒選就獲勝了），Trump Make America Great Again Committee - 2020 Victory Survey。

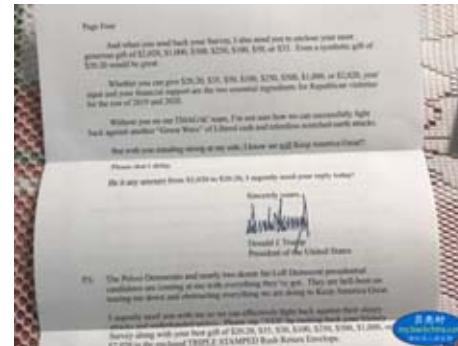
這個帶有明顯偏向性的調查，看上去很有意思：第一題：（紅框）誰應該制定美國政策議程？選擇：川普，南希·普羅西（衆議院議長），民主黨候選人

第二題：（藍框）請按照重要性來排列您的競選重點（川普排在第一個選項）第三題：（紫框）請排列對你覺得重要的事項（經濟增長和高質量就業增加排在第一個選項）最後選項：（橙框）請捐款，捐款額：大到 2020 刀，小到不限額，再不濟捐 15 刀作為成本費

看到被總統這樣重視，作為小民的咱，是不是心情很鶴凍啊？

讀者們先別作判斷，咱給大家白活一下在美國的小民心態。

美國大城市里，每個周末都會有很多活動，



在這些的活動中，會有不少美國“名人”參加，尤其是地方選舉和大選前，美國政壇名人會頻繁出動，大到體育場集會，小到華人的同鄉會、議員、市長、州長什麼的，都可能露個臉、送個祝賀信什麼的，而中國人絕大多數都有“小民”心態，對這些官員的捧場，華人組織者和參與者往往感受到了極大的榮光，也有少數人擠着和這些人合影，拿這些合影回國向親朋好友們炫耀一番。混得好的，還可以受到有關部門高度重視並享受高檔次的款待，他們實乃華人群里衣錦還鄉之“楚翹”也。

國內的人對美國的政治生態幾乎無知，他們拿中國的國情來看美國的人之常情了，他們根本不知道，美國最沒“架子”的，就是這些政治名人！假如您和一個普通人合影，需要徵求對方

的同意，而和政治人物合影，對方拒絕，媒體往往會把這個“拒絕”放大，給競爭對手以口實，達到攻擊政治人物的目的。

至於合影后這些名人是否認識您、下次見面是否還記得您，那就另當別論了，除非您給他捐款達到他忘不了您的程度，否則，您該干嘛干嘛，人家根本和您沒有交集。

至於您犯了法，或者犯了錯，錯誤小到吃了

一張超速罰單，這些大人物是否能幫上您呢？

您就別做夢了！這些人逃避您還來不及呢。美國是個法制和信用社會，和信用不佳、犯法的人有扯不清的關係，這些大人物還要不要自己的政治前途了啊！

鑑於上面的分析，您說咱接到總統來信會鶴凍嗎？

要說一點鶴凍都沒有也是不客觀的，畢竟來美國多年，這還是第一次接到總統的來信，這封信說明瞭一點：川普的競選策略，和其他人有點不同：他是多管齊下！

美國這樣的政治生態，也造就了美國人牛B的心態，這也是為什麼，老美們一個個都硬氣得不行，和中國人“命苦不能怨政府”的心態完全不同，很多老美好吃懶做，卻把自己的“命苦”抱怨為政府沒有把陽光雨露灑給他們，以至於今年華人民主黨總統參選人楊安澤提出了安撫選民的計劃：如果他當選總統，窮人每個月可以享受政府 1000 美金的資助！

這簡直就是“毀三觀”的政治措施啊，在咱的腦海深處，美帝國主義就是毫無人性的資本主義，這種“共產主義”的措施，怎么可以在這個腐朽的社會施行呢？

看不懂！完完全全看不懂！

在這樣的政治生態中生活長了，咱也開始了自我膨脹，因為咱開始意識到，自己就是個人物，是個他人不可替代的人物，那些所謂的“大人物”，實際上是和咱們一樣的“人”，只要咱不開心了，咱就可以罵他，而他，卻不敢罵咱！

阿 Q 看到咱這心態，是不是要氣死啊？

對了，他早死了！而我，還活着！

隨調查表還附帶了回郵信封，回郵信怎麼只要 3 分錢的郵寄費用呢？可能其它費用由川普競選委員會補貼了吧

這個應該不會是冒充的川普簽名吧

信件部分內容和調查表部分內容

中國地大物博，人才濟濟，所以幾乎不用擔心兵源問題。每年都有大量有志之士進入軍營，為國家安全穩定揮灑熱血，奉獻青春。但是美國就不一樣了，“兵慌”問題一直困擾着美國，國內很多年輕人根本不願意去當兵。不過好在每年有很多人想要移居美國，美國便順勢出台了諸如入伍服役若干年就能獲得美國國籍的政策。這個政策真的吸引力很多人進入美國軍隊服役，其中也有華人。不過，兩名中國籍士兵美國夢破碎，被五角大樓開除，原因簡直太可笑。

很多人都想獲得美國國籍，成為名副其實的美國公民。但是通過正常途徑獲得美國國籍的難度很大，要么需要一技之長，要么在特殊領域有突出貢獻。所以美國實行的緊缺人才徵兵計劃為很多擁有美國夢的外籍人士打開了方便之門，只需要入伍服役直至期滿，就能獲得美國國籍。這個計劃誘惑太大，很多華人也紛紛應召入伍，所以美軍內部有很多華裔服役。

但是最近兩名華人眼看就要達到 3 年服役期了，卻被美國突然宣佈開除軍籍。也就是說這兩個華人的美國夢就此破滅，此前付出的努力也化為泡影。更令人意想不到的是，美國方面給出的理由是這兩個華人的祖輩曾在解放軍服役，所以他們很有可能是間諜。這個理由毫無邏輯，也只有美國才想得出來。

很多媒體都不相信美軍給出的理由是合理的，因為美國和中國一樣，士兵入伍是都會進行嚴格的審查。所以這兩名華人的底細瞭然於心，真有可能是間諜的話，要么不予錄用，要么早就開除了。各大紛紛猜測美軍開除兩名華人軍籍的真實用意，其中大部分人認為真實原因是美軍內部對華人的歧視仍然存在，也有很多人認為美國一直敵對中國，這兩名華人剛好成爲了犧牲品。但不管怎樣，最傷心的應該是這兩名華人，眼見美國夢就要實現了，卻來這件事斷送了此前的完美計劃。

兩名中國籍士兵美國夢破碎被開除原因？

為什麼名校畢業的亞裔無法立足在美國精英階層？

亞裔出學霸，卻很少有人能在職場上走到金字塔尖。他們頂着“勤奮”的刻板印象，被自己的白人同事們壓製，成爲隱形人。

被隱形的亞裔學生

有時候，我會向自己在玻璃窗上的影子投去一瞥，然後驚訝于自己的所見。漆黑的頭髮，斜長的眼睛，像煎餅一樣平坦、黃中帶綠的皮膚，類似爬行動物的漠然表情。



我曾竭力讓自己相信，這張面孔和其他任何面孔一樣美麗。但這樣想的時候我又覺得這張面孔很陌生。這是我的面孔，我沒法否認這一點。

但這張臉和我有什么關係呢？

有時候，我懷疑我的這張臉在其他美國人眼里顯示出的是：一個隱形人，很難在一堆和他相似的面孔中將他辨認出來；一個站在人群中頗為顯眼但毫無個性的人；一個美國文化貌似非常推崇但實際上是在鄙視與剝削的偶像。

幾個月前，我收到一封來自年輕人杰弗遜·毛的郵件。他先是進了史岱文森高中，最近則剛剛從芝加哥大學畢業。現在他更清楚自己高一的時候要做些什么了：“學習上只要有一半的努力就夠了，但在其他方面要做得更成功。”

史岱文森是美國競爭最激烈的公立高中之一，完全依據考試成績招生。這就是結果：僅佔紐約人口 12.6% 的亞裔在這所學校中佔據的比例高達 72%。

在史岱文森念到大概一半的時候，一種隱隱約約的不悅之感開始侵蝕毛的內心。他一貫都覺得自己是“一群沒有名字、沒有面孔的亞裔小孩”中的一員，這些小孩不起眼得“就像房間的裝飾物的一部分”。

他一貫都滿足于埋頭苦學，朝着史岱文森學生們共同的目標而奮進：哈佛。

但是大約在他畢業班那年剛開始時，他開始懷疑這場通往學業成功的路是否是唯一的、最好的路。

他邊吃米粉邊解釋：“你肯定會忍不住覺

得，還有其他的道路，這就像是我們這群人被按着頭和彼此較勁，而中西部的孩子卻可以做着少得多的功課，還可以在車庫玩玩樂隊什麼的——如果他們的智力還可以，在學校也還算努力的話……”

“自在于我，還有好幾代遠”

我們見面幾周後，毛讓我和他在史岱文森的密友丹尼爾·朱聯繫。

朱去年從威廉姆斯學院畢業，他的詩歌還贏得了一個創意寫作比賽的獎項。他從 18000 美元的獎金中拿出一部分用于到中國旅遊，但現在他回到布魯克林的唐人街和他父母住在一起。

朱記得他在威廉姆斯的第一學期時，他的大三學生輔導員時不時地會把他拉到一旁問：“覺得一切都好嗎？有沒有遇到什麼煩心事？”

他回答：“我還在適應這個地方，我不是完全開心，但也不是完全沮喪。”

那時他新交的白人朋友時常會說：“朱，有時候很難看出你在想什么。”

雖然朱有着一張好看的面孔，但將他的行為定位爲保守不算個錯誤。他聲音輕柔，沒什么音調起伏，面部表情也很少變化。他把這一切歸咎于家庭氣氛。

他說：“如果你在一個中國家庭長大，你不會怎麼說話。你會閉嘴聽你的父母叫你做什么。”

在史岱文森，他完全處於一個亞裔圈子，和誰交朋友是由你乘哪條地鐵線來決定的。但當他到了威廉姆斯之後，朱慢慢地意識到一些奇怪的現象：在新英格蘭走動的白人總是面帶微笑。

他決心要開始多微笑，“這是我必須通過積極練習的一項技能，就像你在商業中進行一筆交易時，把錢交給對方——然後你微笑。”

另外，他的父親，作爲一位 IT 經理，“他是辦公室里最優秀的程序員，但他的英語說得不太好，陞職就永遠沒他的份兒。所以，我想成爲在某方面特別擅長的人，那樣我在社交方面的缺陷將不再重要。”朱這樣告訴我。

朱是一個在美國出生的聰明、勤奮、文憑可挑剔的年輕人。他對於憑藉自身能力贏得世界尊重這一點充滿信心，但他懷疑自己永遠無法感受到那種在威廉姆斯的白人同學身上看到的自在，“那種自在，我覺得離我還有好幾代遠。”

職場天花板：亞裔=苦力？

上個世紀 90 年代，當詹姆斯·洪還是伯克利一名電子工程專業的學生時，他到 IBM 公司進行了一系列的面試。一位年長的亞裔研究員看了看洪的簡歷後，一言不發地站起來，走上去辦公室的門，他說：

“我們這一代用盡全力離開家國，來到這個國家讀研究生，是因爲我們想給你們這群孩子創造更好的條件。”

事實卻是，如果你得到了這份工作，你將會和我們這一輩遭遇同樣的天花板。他們只當我是一個亞裔博士，永遠不是做管理的料。

你將會得到一份工作，但是你不要接受它。你們這一代必須比我們走得更遠，否則我們的所有努力都白費了。”

這位研究員談的正是所謂的“竹制天花板”，用于維係美國大公司金字塔狀的種族結構。在其中，許多亞裔位于金字塔底層，少數位于中層，而幾乎沒有人位于高層，掌控領導權。

這是亞裔美國人生活中苦澀暗流的一部分，衆多名牌大學的亞裔學生發現，他們所熟悉的精英即領導的制度在畢業後便陡然終結。

如果每個美國常春藤校畢業班學生中亞裔佔 15% 至 20%，如果常春藤校是美國社會領導人的孵化器，那麼推論說亞裔將在公司領導層中佔據相應的比例應該是站得住腳的。

然而，統計數據反映了完全不同的事實：亞裔在美國人口中佔大約 5%，但在企業管理層中僅佔 0.3%，在董事會中還佔不到 1%，在大學校長中佔約 2%。在財富 500 強企業中，僅有 9 名亞裔 CEO。

在一些亞裔集聚的特殊產業，情況也大體相似。

硅谷中 1/3 的軟件工程師爲亞裔，而在聖弗朗西斯科灣一帶的 25 所最大型的公司中，僅有 6% 的董事會成員是亞裔，僅有 10% 的公司管理人員是亞裔。

根據 2005 年的一項調查：在美國國家衛生研究院，終身聘用的科學家中有 21.5% 為亞裔，但實驗室或分部主管中只有 4.7% 是亞裔。

在一個名叫 Yellow world 的網站的評論區中出現過這樣一條簡潔的感嘆，概括了這個現象：“如果你是東亞裔，你需要上一所頂尖的大學來才能獲得一份高薪工作。但即使你獲得了一份高薪工作，那個全家都是普通州立大學畢業的白人可能不知不覺就爬到了你上面，僅僅因爲他是白人。”

竹制天花板一部分陰暗叵測的本質在於它看起來並不是由公然的種族歧視引起的。這種數據上的不平衡更有可能是由無意識的偏見導致。比如，沒有人會肯定地說個子高的男人天生就是更好的領導。

但是，這也許只能歸咎于傳統的亞裔成長環境。

如果斷言任何亞裔都不擅長創造性思維或不願承擔風險，顯然是種族主義的觀點。但如果說一個在教育上向來

