

# 楊安澤競選能把「亞裔刻板印象」變優勢嗎？



Matt Stevens APAPA 俄亥俄

About Feature 通過教育、參與和領導能力的培養，加強亞裔美國人對政治和公共事務的影響。

每當他提到數字或統計數據時，人群就爆發出一片歡呼聲。當他再次承諾將用微軟的演示軟件發表國情咨文講演時，他們高呼“PowerPoint! PowerPoint!”

當 2500 名被雨淋透的楊安澤 (Andrew Yang) 的支持者意識到，他就要說出他最吸引掌聲的那句話時，他們一起大聲將那句話喊出，幫他在熱烈的掌聲中結束他在紐約的集會。

“與川普正相反，”楊安澤喊道，他停下來，等着粉絲們的加入，“我是一個喜歡數學的亞裔男。”

雖然對不瞭解情況的人來說，兩周前在華盛頓廣場公園發生的這一幕可能有些不同尋常，但它是楊安澤爭取民主黨總統候選人的競選活動特有的一幕（雖然獲得提名希望不大）。這位 44 歲的前科技公司高管在美國各地進行他所謂“史上最書獃子氣的總統競選”，毫不掩飾地擁抱自己的華裔美國人背景，以及一些通常與亞裔美國人有關的刻板印象。

“人們看到我時很興奮，因為覺得我代表他們的社區，這讓他們很开心，”楊安澤 5 月初在新罕布爾州康科德的一家麵包店接受採訪時說。“我承認，有很多亞裔美國人正在觀察我和我的競選，他們想看到我正面地反映這個社區，我非常清楚這點。”

這是首次出現三位亞裔美國人和太平洋島民 (AAPI) 尋求一個主要政黨的總統候選人提名：楊安澤、加利福尼亞州參議員卡瑪拉·哈里斯 (Kamala Harris)，以及夏威夷州眾議員圖爾

西·加巴德 (Tulsi Gabbard)。雖然對亞裔候選人來說這已經是突破性的了，但楊安澤尤為特別，他欣然接受了一個基本上未經檢驗的策略，那就是用自己的亞裔族群認同來引起全國選民注意。

楊安澤說自己“非常瞭解模範少數族裔神話”，他只是試圖“對自己坦誠”。他的競選活動會銷售印有“MATH” (數學) 字樣的商品。

楊安澤說，他對自己的背景感到自豪，他希望毫不隱諱地承認自己的種族一加上大膽的政治想法一將有助於他脫穎而出，特別是在初選的早期階段。有將近 20 多名民主黨候選人參加初選，這可能會讓許多選民分不清誰是誰。

“人們聽我講話時，他們會說：‘你聽起來不像其他的政客。’”他說，“在眾多候選人的選舉中，聽起來與眾不同的人會變得越來越強大。”

他開始競選總統時，幾乎無人知曉，一年多後，楊安澤的競選方式，以及為每個美國人提供普遍基本收入的承諾，已經讓他擁有 10 萬名以上的捐款者，幫助他獲得了參加民主黨第一輪辯論的資格。儘管他在某種程度上仍是一個邊緣候選人，但他在大城市舉行的集會經常吸引到成千上萬的人參加。他得到了各種各樣選民的支持，包括傾向于民主黨的亞裔美國人社區中的選民。

研究亞裔美國人歷史的學者和社區領袖說，楊安澤在全國政治舞臺上的出現並非偶然。在經歷了數十年的移民排斥之後，第二代亞裔美國人已經在美國政治的燻陶下成長起來。在 2018 年的中期選舉中，競選國會議員的亞裔美國人數創下了歷史新高，而與此同時，這個族裔繼續以高於美國任何其他族裔的速度增長。

楊安澤也關注政策，他對失業發出了可怕的警告，並提出理由說，每人每年 1.2 萬美元的失業補貼將有助於減輕自動化帶來的影響。最近在新罕布爾州的一次活動中，他對那些前來聽他講話的人說，如果他們只知道“有個正在競選總統的亞裔，他想給每人每月發 1000 美元”，那也沒關係。

“我的亞洲特點在一些方面顯而易見，但對卡瑪拉甚至圖爾西可能不是這樣，”楊安澤在康科德說，“這不是一個選擇，這是一個顯而易

見的事實。”

不過，楊安澤選擇向亞裔美國人的刻板印象靠攏的方式，已在該社區成員中引發了一些緊張情緒。

當被問及楊安澤接受這些老生常談的東西時，約翰·楊的回答小心翼翼，他說，這是一個“非常複雜、非常困難的問題”。“我們要慶祝我們的成功，”他說，“但不要助長模範少數族裔的刻板印象。”

這種刻板印象將亞洲人過於籠統地概括為勤奮、成就斐然，可以追溯到美國更廣泛的反黑人種族主義文化，並“幫助證明某種種族次序是合理的”，印第安納大學 (Indiana University) 歷史系副教授艾倫·吳 (Ellen Wu) 說。她表示，在現代，這種刻板印象是有問題的，因為它把一個巨大的群體扁平單一化了。

“那些數學書獃子——你可以為此感到自豪，”吳女士說，“但從某種程度上說，向這種漫畫式的亞裔美國人靠攏的話，我們就冒下了複製亞裔美國人在主流文化中遇到的狹隘刻畫的風險。”

楊安澤獲得了參加民主黨第一輪辯論的資格，儘管在某種程度上他仍是一個邊緣候選人。就楊安澤而言，他說自己“非常瞭解模範少數族裔神話”，他只是試圖“對自己坦誠”。

“如果你說，‘因為我是一個喜歡數學的亞洲男子，因此，所有亞洲男子都喜歡數學’，那就太不幸了，”他說，“希望人們能看到我們的社區非常多元化。”

加州大學河濱分校 (University of California, Riverside) 政治學教授卡爾希克·拉馬克里什南 (Karthick Ramakrishnan) 曾和楊安澤是大學同學。拉馬克里什南說，楊安澤利用自己的背景部分原因是他“對自己和自己的能力充滿信心”。

“他試圖迎合人們對他有能力、玩得轉數字的正面刻板印象，但他也有非常外向的性格，”拉馬克里什南說，“他是想讓人們記住他。”

新罕布爾州漢諾威達特茅斯學院 (Dartmouth College) 的大四學生、21 歲的莉莉·靳 (Lily Jin) 在這個月的早些時候聽了楊安澤在那里的演講。她說，她很清楚亞裔美國人所遭遇的刻板印象，她覺得，人們對楊安澤策略的擔憂是有道理的。

但在靳女士看來，楊安澤是在“直面自己的身份”，同時也打破了一種模式，因為他向年輕的亞裔美國人展示出，除了上醫學院或法學

院這種她稱之為“預先規劃好的道路”，他們可以追求其他的東西。她說，“我在一個從來沒有鼓勵過從政，甚至不鼓勵投票的家庭中長大，對我來說，這件事很重要的一方面就是鼓勵更多亞裔美國人參與進來。”

楊安澤在大城市舉行的競選集會經常能吸引到成千上萬的人，比如兩周前在曼哈頓的華盛頓廣場公園的大型集會。

在年輕的第二代亞裔美國人，尤其是像靳女士這樣的華裔美國人中，對楊安澤的參選興趣特別高。他的許多最狂熱的支持者來自科技行業，他們在社交媒體上積極宣傳他。一些人甚至成了“楊幫”的熱心成員，這個名字指的是楊安澤最忠實的支持者。

家住皇后區法拉盛的諾曼·錢 (Norman Qian) 今年 20 歲，他說，他最初知道楊安澤參選是因為社區里的朋友 (告訴他)，那是一個以亞裔美國人為主的社區。他說，在更仔細地看了楊安澤的網站後，他發現自己很欣賞楊安澤，他的競選是受數據驅動的，並且側重於政策研究。

“我相信他對自動化的分析，以及那將搶走工作崗位，”錢先生說，“我也很高興地看到，亞裔美國人在我們的政府中有了更多的代表，我認為楊安澤是這方面的先驅。”

研究表明，亞裔美國人參選會增加該族裔的投票率和捐款。據一項分析，美國亞裔選民的投票率從 2014 年的 27% 上升到了 2018 年的 41%，數十名 AAPI 候選人在 2018 年參加了國會議員的競選。

但是，儘管亞裔美國人正在穩步地獲得更多的政治權力，但他們還沒有達到能夠憑自己的力量讓候選人獲勝的程度。在美國大陸，只有北加州的一個國會選區是亞裔美國人佔多數。專家們說，任何一位有希望當選總統的候選人，都需要在不同的人口群體中建立廣泛的聯盟。

AAPI 勝利基金 (AAPI Victory Fund) 是一個專注于動員選民的超級政治行動委員會，它的主席謝卡爾·納拉西姆漢 (Shekar Narasimhan) 預計，川普總統和國會共和黨人持續不斷的反移民言論，可能有助於激勵 100 萬新的 AAPI 選民參加明年 11 月的投票。

“我不知道 AAPI 的候選人是否會贏得 2020 年的總統大選，但我們正在打一場持久戰，”納拉西姆漢說，“我認為楊安澤將會對競選有影響，並將會起很大作用。”

(美國亞裔快訊改編自紐約時報中文版)

## 我支持楊安澤競選美國總統的 5 大理由

月塘 APAPA 俄亥俄

最近和一個網友探討美國總統候選人 Andrew Yang 提出的給美國每個成年公民每月發 \$1000 的全民基本收入 (Universal Basic Income, UBI) 是否可行的問題，在惡補了宏觀經濟學和近兩三個月的觀察思考之後，我認為這個問題的答案取決於每個人認可的宏觀經濟理論 (楊安澤的旗艦政策 - 每人每月發 1000 美元 UBI - 可行嗎?)。不管我最後會不會投票給 Andrew Yang，我仍然會大力支持他的競選，理由如下：

### 1 政策前瞻

Andrew Yang 是第一個把如何面對智能時代產業革命衝擊的問題引入美國總統競選論題的人。這個衝擊的全面爆發還未到來，但未來的五年會加速體現。從現在開始在國家層面開展廣泛思考並討論對策正是時候，體現了他瞭解科技、把握時代脈搏的前瞻性。哪怕他不能當選，哪怕最後的決策是每月 \$800, \$500, 或者根本不是 UBI，而是其他的更經濟有效的辦法，在國家層面的未雨綢繆比措手不及要經濟有效得多。就在上周，洛杉磯的碼頭工人舉行了抗議示威，反對碼頭將要啓用的無人駕駛貨物搬運車。碼頭工人的工會代表了 12000 名碼頭工人。港口在多方參與下暫停了計劃的實施，但類似的情況會越來越多。如果等到象鐵銹帶的衰落做實了再來思考對策，很容易走到積重難返的路上。

### 2 關注民生

對 AI 產業衝擊的警覺源于對傳統製造業衰退地區民眾現狀的憂慮。和 GDP 持續增長、失業率幾乎為 20 年低點形成鮮明對比的是美國最近三年的人均壽命持續下降，主要原因是吸毒致死和自殺率的上昇，而鐵銹帶的貧窮白人是受影響最大的群體，這也是為什麼這個群體容易成為白人至上的追隨者。Andrew Yang 並不止于譴責白人至上所散佈的仇恨和排外，而是試圖從成因來解決問題。人都願意活得有尊嚴和意義，如何在保障最低生活標準的基礎上創造有意義的生活，是他想解決的問題。他主張改革以 GDP 為中心衡量社會發展的標尺，引入中等家庭收入、生活標準、勞動市場參與率、健康調整的人均壽命、兒童成長等一系列指標，綜合評定以人為本的社會發展狀況。雖然關於鼓勵義工、社區互助的一些實施細節我覺得有不成熟的地方，但以人為本資本主義的方向令人耳目一新，為之贊嘆。特別是當貧富分化加劇的時候，關注底層民生也同時是關心自己。一個贏者通吃的社會很難長治久

安和諧穩定。  
3 真誠務實

Andrew Yang 專注于解決問題，充分體現了他的企業家背景。他的競選網站有七八十條大小執政政策和理念，對每條都有具體闡述，而且不光是按黨派劃線的空談。雖然我並不認同所有的政策，但他的認真和務實比那些空洞浮夸的候選人都讓人敬佩。最初聽說有個華人參選要給每人一千塊時，我的第一反應是嘩眾取寵不靠譜，但當我參加了他的 Townhall 見面會後，他贏得了我的尊重。有反對者認為 UBI 不是解決之道，有針對的就業培訓和轉型才能從根本上解決問題。有意思的是：為鐵銹帶創造就業機會正是楊在參選之前七年運營的非盈利機構所做的事情。

有部紀錄片正是講述他幫助剛畢業的年輕人在底特律創業的故事 (1)。他不只是空談鐵銹帶的蕭條，而是身體力行試圖去改變，在過去的這些年創造了近三千個工作機會。但當他看到個體努力的成果在系統性改變的背景下同杯水車薪，他決定競選總統，力圖從制度和國家層面來解決問題。Andrew Yang 在很多採訪中坦言：一千塊不是根本的解決辦法，但是一個最低保障，如果每個人都有一千塊，特別是在經濟蕭條的低收入地區，消費能力的增加會有利於創造新的就業機會，比如開個小餐館、蛋糕店之類。他同時也強調職業培訓的重要性，培訓電工、水管工比試圖讓一個中年失業的工人成為 AI 時代 IT 精英的可行性和有用性要大得多。

### 4 團結凝聚

Andrew Yang 着眼于解決問題，但對持不同政見者注重交流，弘揚尊重，不搞身份政治，更不製造仇恨。他是民主黨候選人中唯一敢於承認特朗普對美國社會問題的診斷是正確的，雖然特朗普開出的重振傳統製造業的藥方在新

經濟下並無效果。他作為民主黨候選人經常出現在偏共和黨的 Fox News 的訪談中。Ben Shapiro 是另一個以保守著稱的媒體人，他極端聰明，擁有很多自由黨 (Libertarian) 的追隨者。但 Andrew Yang 是唯一一位願意接受 Ben Shapiro 訪談的民主黨候選人，兩人都迴避尖銳的問題，但都彼此尊重又暢所欲言。我敬佩

Andrew Yang 交流對話的務實和誠意。這個國家的政客如果連溝通交流的勇氣和意願都沒有，如何能夠引領民眾回歸理性與和諧？有一個網上的支持者說他厭倦了被政客們告知他應該仇恨誰，不管是“仇富”還是“仇穆”。

Andrew Yang 是政壇的一股清流，他迴避人身攻擊，不分裂社會和人民，所以有越來越多的自由黨、獨立派，甚至共和黨也加入到了他的支持者行列。Andrew Yang 有助於讓這個日益分化和仇恨的國家重新團結和凝聚，求同存異，重建信任，共同解決問題。這一點對持不同政見的華裔來說尤其有意義。有些人用科學研究的嚴謹來推敲楊的每一個政策細節，在找到某些數字出入後，毫不猶豫地扣上“騙子”和“誤導選民”的帽子，大書特書，我很好奇同樣這些人沒有以同樣的義憤和熱情指責過特朗普是騙子和誤導選民。我的觀點是：溫和的民主黨或溫和的共和黨都不會把國家帶得太偏，但所有倡導憤怒和仇恨的候選人都應該被拋棄，不管是極左還是極右。讓我們以國家的利益為考量，一起來心平氣和地討論問題，少一些戾氣，多一些理解。每個人的執政理念可以不同，但我們遠非敵人。不管誰當總統，生活仍要繼續，所有的異見最終都不如一笑了之。

### 5 華裔參政

Andrew Yang 的參選提高了美國華人對政治的關注和瞭解。以本人為例，因為他的參

選，我第一次參加了總統候選人的 Townhall，第一次認真研究了美國的財

務預算。因為我是從 Ohio Chinese American Association 瞭解到他在哥倫布的 Townhall 的，還以為參加的都是華人，但令人吃驚的是，到場的兩三百人里絕大部分都是非華裔，而且大家提問發言積極踴躍，一方面有助於選民瞭解候選人的理念，另一方面候選人也會根據選民的反饋調整完善自己的政策。這不正是民主和民聲應有的互動方式嗎？

因為歷史和文化的的原因，華裔整體對政治的關注和參與程度低，但如果華裔想要在美國的經濟、學術和文化界全面上升，在政治上的覺醒意義重大。比如狀告哈佛沒問題，但如果有更多的 Andrew Yang 在總統競選、議員競選的舞臺大展風采會讓哈佛更想錄取更多的華裔學生。我曾經參加過一個講座，瞭解到部分華裔孩子有對自己華裔身份的不自信；就在當今的 2019 年仍有不只一所高中上演以滑稽諷刺早期華人語言和生活方式為笑點之一的音樂劇“Thoroughly Morden Millie” (摩登茉莉)；而近年來在美兩個大國之爭中間的美國華人也越來越感受到不該承受的壓力。(UCA 就華裔科學家和美中科技交流發表五點聲明) Andrew Yang 在總統競選的舞臺從容自信，才華橫溢。他用他的語言和行動表明：華裔美國人和所有其他美國人一樣聰明、一樣創新、一樣愛國。這難道不是最好的方式來回應對華裔的刻板印象？這難道不是最好的方式來鼓舞我們的孩子？這難道不是最好的方式來展示我們華裔對美國的擔當？

最後，我想說 Andrew Yang 參選的意義遠大於每人每月 \$1000 的 UBI，他代表了時代的發展，對民生的重新認知，更重要的是他的務實和尊重有利于彌合這個國家日益擴大的鴻溝。美國雖然有很多問題，但這個國家的偉大之處在于她的兼收並蓄與民主政體。目前已有超過十萬人為他的競選捐款，而且絕大部分是非華裔。雖然你可能有不同的執政理念，我自己在瞭解更多的候選人後也可能會有不同的選擇，但我願意盡一己之力讓更多的人瞭解他的理念，聽到他的聲音，助他在競選舞臺上越走越好。(本文首發于“美國華人”公眾號)

【編者按】本文僅代表作者觀點，不代表 APAPA Ohio 及 OCAA 官方立場。所有圖片均由作者提供或來自網絡。如存在版權問題，請與我們聯繫。更多精彩文章，請查看我們公眾號的主頁。歡迎大家積極投稿！

