

## 薛海培

各位，尽管这个群里应该都是支持 Andrew 的朋友们，但是希望大家不要(过度)使用标签或者贬低那些不支持 Andrew 甚至反对他的人，比如，不要轻易使用“川粉”这类说法，相当多的投了川普一票的华人并非川粉。投了他一票的人不少也有很正当的对民主党的 concern，真理并非都在民主党手中。大陆新移民部分极端人士这几年肆意攻击他人和不同意见者，我们对此深恶痛绝；与此同时，我们也要有更高的标准要求自己，要有更高的境界，更为包容的语言，更为理解的心态。否则，我们也会逐渐成为另一种意思上的“川粉”。Let's be more gentle and more kind. Let us be the healer and uniter. Let us truly serve, lead and inspire our community.”

## 殷余民

经过大家共同的努力，杨安泽已经对亚裔社区和主流社会产生了巨大影响。虽然有一些不同的声音，我们还是从杨安泽的崛起中看到了华人团结的力量和希望，感谢每一个对建设华人社区充满热情的实践者！感谢杨安泽！

## 盛广

这是一个成功的开始，他不管能走多远，都将载入史册，总统候选人的辩论台上出现了华人的面孔，这是历史性的时刻，他的履历，形象，勇气和行动力，以及这短短两个月的成功，对将来更多华人参政有巨大的鼓舞，早就超越了他具体竞选政策的影响，换句话说，他说的什么其实不重要，一个华人上去说，本身就已经成功了。

## 唐军侠

杨安泽是唯一有勇气站出来对美国人这样说的政客：不是中国人也不是移民抢走了你们的工作，是技术创新！而且他能将此道理浅显易懂地解释清楚并说服普通美国人，这必然会帮助减少当前潜在的对华裔甚至亚裔的敌意。为了我们不再面对再一次美国的排华运动，请支持杨安泽。

## 邢永瑞

传：有些群的中国人大骂 Andrew Yang 我便这样写：“支持一位美国华人有那麽困难吗？中国人应该向犹太人和夏威夷的美国日本人好好学习。在夏威夷祇要是民主党和日本人，80%的日本人无条件支持他。中国人呢，就是自以为是为，爱自伤残，让人家笑大个口。”

“夏威夷的日本人所以过去五十年完全控制夏威夷政治便是”拿了政權再說，其他的是廢話”向他們好好學習吧。”

## 网友 A.

没有人能首次参选就当选总统。竞选美国总统这么高大上的事，我等小辈反正是没资格，没资金，没能力，没人气，没背景，没权势，没胆略，我自己做不了的事情，就不敢瞎评论了。我太太就挺烦我不会炒菜却老在她下厨的时候这个那个的。我唯一能做的就是支持其他敢做能做的华裔去努力争取了。不好的地方提意见，好的地方捧捧场吧。

## 网友 B.

杨安泽的施政理念都是个天大的笑话：让政府给 18-65 岁的所有美国人发放每月 1000 美元的“自由红利”，一年要花掉 2 万亿，是 2018 年美国政府开支总额 4.1 万亿的一半，开什么玩笑玩，还号称要“充分发挥人性”，也就是赤裸裸的自私懒惰的本性，跟华人勤劳致富的传统背道而驰，杨安泽要走比任何国家都更纯的“社会主义”道路，企图将“打土豪、分田地”在美国合法化，除了挥霍纳税人钱财，使人人懒惰 + 无赖，没有任何积极作用……所以，只有懒人、无赖和不知真相的人会选择他。自从他宣布将参加大选以来，只募集到捐赠共计 13 万美元，简直就是瞎折腾……华人的脸面都被丢尽了……

## 网友 C.

杨安泽根本谈不到桌面上来，他同两党任何一位竞选人都不是对手，连鞋都提不起来的那种人，不值得一斗！我们还是集中精力斗与川普更有威胁的竞选人吧！至少我个人是这么认为的。完全，厌恶的是深蓝州所有华人全因为那个 \$1000 元馋涎欲滴的认知障碍症的小孩子忽悠而上钩……简直太无知无识

## 网友 D.

很多人拿 Andrew Yang 的华裔背景说事，但其实他并不突出体现他的华裔身份。假如 Andrew Yang 不是华裔，他的参选也照样会得到媒体关注。

Andrew Yang 值得引人关注的原因是他的竞选提纲只有一个话题——全民基本收入，



楊安澤，一個第二代移民能出來競選總統，他的夢想探索和他的勇氣，作為華人的我為他驕傲。

楊安澤無政治背景，無經濟實力，憑着他的能力和智慧走到今天，這是美國民主的驕傲。我們都不知道未來的每一天將會發生什麼，只有看到結果才知道，不過我相信楊安澤，當您確定要參與競選的那一刻，你已經做好等待着別人對你的表揚與批評的聲音，您的努力加上天的恩賜，讓您這位探索者成就更大的夢想。

華人朋友，您的支持可以幫他走得更遠，會將不可能變成可能！浦瑛



## 怎樣看待 Andrew Yang 競選美國總統？



也就是政府给所有成年人每月发 1000 美金，来对抗科技带来的失业潮。

这种单一话题候选人几乎没有希望当选，但他们可以通过总统竞选这个平台向全社会推销他们的单一话题。假如美国真的在未来某天采纳了全民基本收入，Andrew Yang 也会将因此，而不是因为其华裔身份，青史留名。

他的观点完全就是一个局外人的顶层设计，也就是说他真正达到了超脱立场的境地，自认为这样对美国是最好的，但是这恰恰就是他必然会失败的原因，就如辛德勒名单里面的犹太女建筑师，反对不符合规范的施工要求，纳粹军官冷冰冰叫手下把她拖出去枪毙之后，转头就吼叫按她说的方式做，拆掉！

美国很多华裔高管都是这样尽心竭力毫无私心站在公司角度来做事的，他们都非常鄙视印度高管 / 低管的各种拉帮结派故意偏帮自己的举动，但是最后往往是他们变成了孤家寡人，被扫地出门。

自古至今，中国的文人都喜欢做国师梦，指点江山，其实这是最偷懒的妾妇型人格，他们不需要自己拉队伍，不需要赢得每个人的信任，只需要依附皇帝，出谋划策什么十胜十败的就好。但是最困难的是如何实现这些聪明点子。美国的特点就是非集中化，分散性，一个一个自治性小团体，整个社会就是如同乱麻一样互相牵扯，他们唯一达到的共识就是互相尊重这种现状，不愿意让渡自己的权力，那么所有的顶层设计都必须符合国情，必须得和这些不同的利益集团一个个谈过去，互相妥协，最后肯定不会仍然保持原先设想的完美方案，必然是破破烂烂的 1.0,2.0,3.0 等等等等，程序员和产品经理还至少是一对一呢。

他如果是个彻彻底底的无名小国出来的倒说不定真能在互相争持不下的局面下渔翁得利，毕竟目前美国政局是斗的快互不相让了，众议院里面 277 个民主党议员竟然只有 6 个不同意让非法移民投票，这不是唯党派投票还有什么唯党派投票，完全疯狂了么。

历史上联合国秘书长默认都是小国外交部长担任的，缅甸啊，秘鲁啊，加纳啊，这些完全没有政治存在感的国家。再说另外一个例子，1936 年柏林奥运会，是中国人当篮球决赛裁判的，因为黑哨黑的大家都不干了，最后提议让中国人来吧！中国队实力不行，早早被淘汰出局，不涉及任何一方的利益。

可是他明显晃头上贴着华裔的标签，是无论如何也不可能真正置身事外的，别人不会放心，华人呢则投票呢是不会投的，但是指贵呢永远是要指贵的，他就是背负这样一个原罪，还怎么斗啊。

华裔是不存在基本盘的，内耗就把选票的作用抵消了。华裔也没有一个基本的共同利益，都是互相矛盾的。大概唯一一个能说的上交集的是孩子教育问题，不过呢也很容易被满足，甚至维持现状就足以让大多数人偃旗息鼓了。

所以我说他的竞选就是个象征性意义，华裔愿意付出如此大的代价去参与政治，失败了

朋友告訴我，她跟五年級的兒子說：有個華裔美國人在競選美國總統。孩子脫口而出：that's impossible! 她給兒子看了 FOX 電視台對 Andrew Yang 的採訪。兒子很感興趣，開始關注 Andrew Yang 的各種信息。

這個故事讓我心痛。我並不很懂 Andrew Yang 的競選綱領。他其實和川普很像。會利用社交媒體，受勞動人民喜愛。我喜歡他自我介紹說，我有兩個 Chinese boys。他的這個回答挺好。當有人問他，你根本沒有足夠的資歷來競選總統，他說：作為一個少數族裔，為什麼要一步步地慢慢走，等別人來 define our own path? 我希望他能站上民主黨的論壇，讓人們看到一個華裔美國人，所以我給他捐款了。他需要 100,000 人支持他 www.yang2020.com，每人只需 \$1。至於以後誰會贏，美國人民會決定的。最主要的，我希望以後華人家長和他們的孩子提到這樣的人時，孩子們不會脫口而出：那是絕不可能的。

就是為了把不可能變成“可能”，我支持他，給他一個上台發言的機會。

也很伟大。在不断失败中，也许能够摸索出唯一可行的道路——建立基层团体，从社区自治做起，真正掌握斗争的关键在团结。

## 网友 E.

一年以后回来回答。杨安泽拿到了参加 DNC 所需的最低 1% 支持率和 65000 人捐献，参加 DNC 应该是板上钉钉的事情。

## 网友 F.

先来讲讲他最主要的观点——全民基本收入 (Universal Basic Income, 下文简称 UBI)。有些人看到每人每月 1000 刀，全民 2.5 万亿美元，就觉得此人纯属画大饼充饥吸引眼球，其实不然。

杨的方案是现有的政府福利方案和 UBI 二选一，也就是说，你如果选了 UBI，就不能再选政府福利，反之亦然。考虑到很多人每月吃政府福利的成本远在 1000 刀之上。此举不仅能涵盖 2.5 万亿投入的近四分之一，还能削减一部分联邦政府在福利上的支出。政府的福利救济，本来就是给有需要的人群准备的，对于大部分四肢健全吃穿不愁的青壮年来说基本用不到，摆着反而是资源浪费。杨安泽此政，变相的在提高资源利用效率。

至于 UBI 的另一部分，则是主要通过 A.) 修改现行税法，增加硅谷大手们为首的科技企业的赋税(这里的科技企业，特指信息技术革命后出现的，以用户信息数据作为主要盈利来源的企业)，以及 B.) 对消费者设立一个 10% 的增值税 (value-added tax, 下文简称 VAT) 来支付的。A 项的逻辑是，如果谷歌脸书为首的一干科技企业，可以通过免费的用户数据和隐私来攫取巨额利润，那么作为信息数据的所有者，用户完全可以拒绝这类企业使用自己的信息盈利，或者向企业索取相应的利润分成。平常大家对于广告精准投放，针对性的推销电话等颇有微词，而杨就提供了一个很好的解决思路。像阿拉斯加和北欧诸国通过卖石油卖资源换高福利一样，杨认为美国完全可以将信息和科技当作新时代的石油。虽然最后还会有四分之一到三分之一左右的亏空，但杨认为，这 1000 美元投入消费，所带来的每年 2.5 万亿美元的额外产值，完全可以在未来填补初期的亏空。

这个 UBI 并不是人人适用的，而是仅限于 18 到 64 岁的工龄人群。杨的观点是，当下美国的教育和跳槽成本高企，让劳动力(尤其是青年人)失不起业生不起病跳不起槽。传统的福利体系，只能确保劳动力在失业的时候不至于饿死街头，但是却对于背着巨额学生贷款和职场不如意的人来说毫无作用。这 1000 美元，投资创业也好，还债消费也好，都是给他们多一种选择。

其他一些方面，杨希望增加美国在科技设备和基础设施建设上的投入，在增加就业创造经济的同时，得以让美国的科技企业和国家帮扶下快速发展的中国科技企业竞争(顺带一提，杨本人并不像很多码农和工程师所说的那样反科

技，他只是认为当下的很多科技企业获得了完全不相称的高额收入，需要矫正。你去看他官网上那条 Financial Crime 的政策就知道了，他对于华尔街那些空手套白狼的投行基金，看法也是差不多的)。环境方面，杨希望重回巴黎协定，将美国基建升级到能够应对气候变化的标准，同时扶植企业在高新环保技术方面的研发，但杨不认为美国可以在短期内做到减少碳排放，最多是延缓碳排放的增长。移民方面，杨支持 DREAM Act，并希望在

加强美墨边境管控之后，设立 Pathway Program，让合标准的外籍劳工获得申请入籍的可能性。外交方面，杨认为美国应该放弃在外交事务上一贯的零和思路，认为可以和中国达成共赢局面。对于盟友，杨则认为要慎做承诺，说到就要做到，做不到的一概不承诺。内政方面，杨则承诺免除波多黎各的债务，并允许波多黎各公投成为美国的第五十一个州。

总之，杨是个很典型的社会型企业企业家 (social entrepreneur, 即所谓的义利并举，以公共利益为目标的盈利企业)。有基层经验，同时有清晰的经济思维和详实的政策观点，比起特朗普那种靠坐吃祖产和剥削血汗钱(比如说他那个骗钱的盈利性大学)的资本家来说，更知道造成底层美国人民现状的根源什么。而比起那些对于经济一窍不通，只知道一味画饼的民主党纯政客来说，就更不知道高到哪里去了(看到 Cortez 的各类奇葩言论和那个 Green Deal 我简直想 sigh... 她那个经济学士学位大概是研究的计划经济吧...)

在我看来，杨最大的不足，就是在外交、盟友、对美国在国际上的定位等需要泛泛谈论价值观的方面，较少体现自己的观点和立场。种族是制约原因之一，但我觉得更多的还是因为其更加政策化而非政治化的思维视角所决定的(虽然这也是杨相比传统政客最大的优点)。虽然现在小范围的演讲搞的有声有色，但是真要这么到了 DNC 上，遇上老派政客，杨在大方向问题上的不明确很容易被拿来作文章。

## 网友 G.

今天刚参加了他的 Fund Raising Campaign。也面对面地交流过。给大家交流一些一手资料。

首先从他的资历来看，他是绝对的美籍精英。父母是在这的科技一代移民，生活在纽约上州，布朗本科哥大 JD，有自己企业和有两孩子，是标准的美国政治精英像。如果把族裔换成白的，那就是舒舒服服地做 top 1% 共和党富选民的。意外的是，因为他工作的缘故，接触过很多产业工人，因此他的政治观点在民主党中甚至属于比较左的，从他的竞选口号也能够看出来。

与我们第一印象 judge 完全相反的是，Andrew 并不表现得像个疯子或者投机客。相反，他基层工作经历还是很扎实的... 尤其是他对美国产业工人现状的见解，真的比在台上说大话的政客不知道高到哪里去了。他在做 presentation 的时候，也刻意淡化自己的族裔身份，而更多把自己打造成产业工人的代言人。阶级斗争一把抓，深得我党精髓啊 hhhh

他在演讲中提到，川普之所以当选，是因为他找准了美国的问题：产业工人的衰落。但是他说川普找对了问题但是却找错了答案。产业工人的衰落不是因为全球化更不是因为移民，而是因为科技的进步。随着机器代替人工，大量失业人群涌现却找不到替代的工作。最后他们只能拿着铁锹堵市议会阻止自动驾驶卡车进入自己的城市。他认为这是美国一个巨大的定时炸弹。

会上我们也提到了他那争议颇大的每人每月 1000 块，如果考虑到他的立场，这反而自然而然了。显然这 1000 块是说给找不到工作和将来会失去工作的人听的，而这资金来源，便是科技企业和科技进步的受益者们。当然明面上说是要让科技进步 benefit 每一个美国人，

最后是族裔认同问题。华裔政治参与度低下，存在社会天花板，长期被政客忽视这是大家的共识。他指出在将来可见的失业潮中，在科技界有着相当工作人口的华裔会成为众矢之的，处境将会如 20 世纪犹太人的一般被制度性的压迫与排挤。美国黑黑白失业人口的愤怒最后会倾泻到亚裔头上，因此我们必须提前团结起来应对。从这里看出他对社会的洞察力，还是非常深刻的。

最后的最后，他还提到了自己的竞选策略。作为一个默默无名的华裔候选人，他调侃自己肯定选不上。但是这不妨碍他制定一个周密的竞选计划。他在 Iowa 和 NH 已经做了很多工作，大部分是跟产业工人农民接触，告诉他们科技与他们的关系。他说自己仍然有优势，尤其今年 15% 亚裔加州是今年第五个开展竞选州，如果能够在加州 stand out 自己就能够被更多人注意进而扩大自己的影响力。他还说，川普掀起的民粹高潮，反而是对 no name 候选人的机会。因为选民已经对政治家审美疲劳了。