

中國二代身份證被《咬文嚼字》主編指出四處語病

在由華東師大文學研究所、上海市語文學會等舉辦的“中文危機與當代社會”研討會上，與會專家嚴厲批評當下漢語使用的混亂，已經由局部蔓延到了整體，由個人推及到了社會，由暫時發展成了長期。沒想到，一張小小的第二代身份證，竟被漢語言專家們挑出了四個值得商榷的語病。這條消息說，挑語病的是上海《咬文嚼字》編輯部的專家，不過這一咬文嚼字，把我着實嚇了一跳，趕緊翻出身份證對照，一看，還真是。

二代身份證有四大語病

一是“二代證”印有照片的一面有“公民身份”字樣，而另一面則印有“居民身份證”五個大字。那麼，持證人的身份到底是“公民”還是“居民”？須知，這是完全不同的兩個法律概念。

二是“公民身份號碼”表達不妥，因為“身份”不具有數字性，只有“公民身份證”才能被編成一個個號碼。

三是用“出生”來指某年某月某日，也屬於不規範。“出生”包含了出生地與出生日等要素，若要指具體的生日就只能寫明是“出生日”。

四是持有長期有效身份證的人，其“有效期限”標注為從某年某月某日到“長期”，“長期”是一個過程，不是臨界點，沒有“到長期”一說。

《咬文嚼字》主編郝銘鑒說，看到如此錯誤百出的用語、用詞、用字的混亂狀況，真的內心十分蒼涼。

這四大語病，後三個是技術性的，第一個居然混淆了公民和居民的概念，可是大問題，用了七八年，居然沒想到。由此我替《咬文嚼字》者擔憂，這個板子可是打到最高屁股上去了。因為正是中華人民共和國主席胡錦濤，於2003年6月28日頒佈了《中華人民共和國居民身份證法》，其中第二條規定：“居住在中華人民共和國境內的年滿十六周歲的中國公民，應當依照本法的規定申請領取居民身份證；未滿十六周歲的中國公民，可以依照本法的規定申請領取居民身份證。”這里面分明交替使用了公民和居民兩個字眼，還真是那麼回事。不過我估計最高日理萬機，沒工夫搭理這等“咬文嚼字”的酸臭文人。

身份證出錯，儘管不是第一次，還是讓人吃驚。本來表明“身份”，漢語一向習用“身分”一詞。

不料第一代身份證一頒發，數億人立即擁有了“身分”，誰還好意思堅持自家“身分”？詞典也只好兩詞並列，以示不偏不倚。按照語言學家、北大教授王力先生意見，“身分”比“身份”合理。還有文章直言不諱，“身份”之“份”，其實就是一個錯字，當初不知是哪位高明隨手寫就，貽害國人。漢字改革總體趨勢是去繁就簡，哪有趨簡就繁的？所以“身份”一詞不是約定俗成，而是官定民成，不得不成。

2002年國家公佈《第一批異形詞整理表》，沒有規範“身份”“身分”哪個為推薦詞形，不是不想規範，實在是另有隱情。整理別的異形詞，依照通用性、理據性、系統性三個原則就夠了，對待“身份”和“身分”，還得考慮一個糾錯成本問題。如果確認“身分”為推薦詞形，國家權威部門頒發證件總不能使用不規範異形詞，現有“身份證”都得更換。假如更換一張“身份證”需要20元，換上10億張，就得200億元。文字賬不敵經濟賬，“身份”、“身分”不和平也得長期共處下去。

第二代身份證舊錯未改，可以理解；又添新錯，不好理解。分明是同一個持證者，正面持有人為“公民”，背面卻成了“居民”。“居民”是指居住在一國境內，受該國管轄的人。居民不僅包含本國人，還包括外國人、多國籍人和無國籍人。“公民”卻是指具有一個國家國籍，並根據該國的法律規範享有權利和義務的自然人。不錯，我國一直使用“居民身份證”這個概念，就連2003年所頒法律也稱為《居民身份證法》，所以在未改為公民身份證之前，身份證上印“居民”，談不上違法。可是身份證畢竟不是同義詞詞典，完全沒有必要正面、背面各印一詞，何況二詞內涵上大有差異。

電影《瘋狂的石頭》道哥教訓小弟時有一句台詞“素質，注意你的素質！”成為2006年流行語。從身份證一錯再錯看，素質問題確實是個大問題。第一代“身份證”所以“身份”橫行，是頒佈者文化素質有問題；第二代身份證所以“公民”、“居民”並行，是頒佈者法律素質有問題。而至今不聞官方解釋，同樣還屬素質問題。若是連句“不好意思”都不肯說，犯起錯來大概也沒什麼不好意思的。身份證至今只頒發了兩代，兩代都出現了差錯，若不注意“素質”，第三代出不出錯，還真不好說呢。



在西方世界的眼里，他們的民主才是真正的民主，是為普天下大眾而生的民主。可事實上並非如此，如果能夠代表大眾的民主的話，美國的總統候選人就絕對不可能是大富翁，大財閥，大資本家。特朗普之所以能夠贏得美國的大選，是因為他擁有了百億多美元的財富，雇得起所有可以為其搖旗吶喊的宣傳者。而一個普通的美國公民，是永遠做不起的，即使是曾經的奧巴馬，也是有非常實力的財團在幕後支持，才使得其有幾生水起的那天，成功做了八年的總統。現如今，特朗普總統上台後，想干嘛就干嘛，哪一樣不是在獨裁的道路上邁進？看到俄羅斯總統普京連續做了三任總統，第四任也穩操勝券的時候，特朗普雖然高齡70多了，但按照其敏銳的思維和健碩的身體，足夠可以再干個十年二十年，因而，如果說特朗普沒有野心當一輩子的總統那是假的，日前在針對中共修改憲法保持國家主席任期限制時的評論，充分暴露了特朗普的野心，特朗普稱：“也許美國到了該修改憲法的時候了”哈哈，看到了吧，特朗普的野心，埋下了美國獨裁的種子，無論怎麼樣，最終都會將美國帶向獨裁！

如果特朗普真如其上台後的足夠任性的舉動來看，修改美國憲法，使其成功上位為美國歷史上第一個獨裁者，將是在第二個任期的前兩年，一來美國再不獨裁將會被中國、俄羅斯拋之腦後，一味地政黨鬥爭將會使美國失去發展的源動力 and 前進的方向；二來美國的民意選舉已經到了無以左右美國式民主的程度，越來越多的美國民眾不再願意參加總統選舉，因為換一個總統對他們根本沒有什麼好處。一個總統的八年任期政策，在下一任總統的任上可能被全盤否定。難道不是嗎？事實上，特朗普已經將奧巴馬任上的一些重要政策否決得差不多了，美國出爾反爾的形象，跌盡了其在世界上的形象和影響力。三來美國在地球上參與的戰爭越來越多，



美國走向獨裁還要多少年？

深陷在戰爭旋渦中的情況越來越突出，在世界上得罪的國家越來越多，美國的綜合國力每況愈下，如此，迫切需要美國改革的呼聲將會越來越高，而任性的特朗普將有可能順應形勢發展的需要，做出“明智”的抉擇。

即使特朗普的兩個任期內不能實現美國式獨裁的到來，但只要特朗普提出這個議題，將有可能一石激起千層浪。美國式獨裁將給美國人民帶來的好處將會在美國四處開花結果。誘使今後任何一個上台總統會做出這樣的選擇，如果這個未來的總統足夠強勢，而美國的國家內外形勢又混亂不堪，軍事支出不敷出，那可能會逼著美國國會做出總統獨裁的決定來，那樣才有可能使美國再次登上世界霸主的地位，否則，像目前這種狀況，經不起中國的追趕，經不起俄羅斯的威懾，經不起日本的誘騙，經不起伊朗的恐嚇，美國將不斷墜落。這個時間至少要在三十年左右。

德國希特勒的獨裁，是企圖吞並全世界，成為世界的主人，故而其做出了侵犯世界的危險動作，最終的下場是被一分為二。事實上，美國現在對世界的控制，比希特勒時期還要厲害，誰不聽從美國的指揮，誰就要被打倒或推翻，誰就想獨立於美國的管制範圍之外，就會被美國經濟制裁，軍事壓制，甚至戰爭。美國正在用美國式獨裁，去制裁像韓國、伊朗、俄羅斯、委內瑞拉、古巴等國家的獨裁，似乎做著維護世界公平的正當事，實際上卻是在用行動推動著世界更多的小獨裁去反對美國的大獨裁，一定時期到來時，也許美國的獨裁會變成法律形式的認可，但美國如果真的走向實質意義上的獨裁，那就距四分五裂不遠矣，也許今日的敘利亞、烏克蘭就是明日的美國！

故而，美國走向真正意義上的獨裁，少則10年，多則30年，最終會走向獨裁！

作者：天下豪宴



律師法律評論：美國真危險，教師配槍，校園變成殺戮戰場！

3月5日，美國佛羅里達州參議院通過控槍法案，把購買槍支的合法年齡從18歲提高至21歲，並且從購買至收貨的整個購槍過程，必須有三天的等待期。而最讓人感到不可思議的是，法案居然允許部分教師攜帶槍支上班——美其名曰“教師能在在警察來之前對槍擊案做出反應”。

一、遇到暴徒可以還擊？Too young too simple, sometimes naive!

校園槍擊案往往都是突發性事件，老師也是普通人，第一反應總是害怕，而不是立刻掏槍尋找暴徒還擊；再說學生年紀小，遇到槍擊案必定會驚慌失措，場面會非常的混亂，持槍的老師能找到暴徒嗎？況且學生到處尋找藏身之處時，老師也很可能會誤傷學生，畢竟老師的職業是教書育人，尋找暴徒開槍擊斃，並不擅長——會用槍不代表會用好槍，讓不專業的人做專業的事，稍有不慎，只會讓慘案更悲慘！

況且，配槍上課，對於教師來說也有很大的心理負擔——如果配槍是為了還擊暴徒，則必鬚子彈上膛才能有效使用。每天上課，老師都要擔心是否有暴徒突然闖進教室，自己如何反映能夠最快反擊，還要藏好槍支以免頑皮的學生偷偷拿走去玩發生意外……如此，別說能不能反擊暴徒，老師們能不能好好上課，都是一個問題。

而最大的隱患是，教師群體中，也不乏有精神疾病的存在——教師入職時，學校只會調查其是否有犯罪記錄，並不會對教師本人的精神病史做調查。如果一個老師本身存在精神隱疾，或許還沒有遇到暴徒襲擊，學校就已經變成血海一片——本校教師更知道何處學生多，何處是適合射擊的制高點，尤其是如果在課堂中突

然掏槍射擊，一整個教室的學生，有幾個能幸免于難？

二、百年難遇，川普“信守承諾”

上個月佛羅里達州校園槍擊案發生後，川普會見了學生和家長，當時他表示，正在考慮一項讓受過培訓的學校老師隱蔽地配槍以應對暴徒的提案——以暴制暴，是能有效遏制槍擊

是兩邊都不得罪。即不禁槍，讓軍火商繼續賺大錢，同時，又讓教師配槍，以此來顯示自己作為總統，在為美帝百姓們的人身安全絞盡腦汁想辦法，更是側面給軍火商又拉來了好大一單生意。

或許，這是川普對軍火商兌現自己的“總統承諾”——只要我在任，你們的槍只會越賣越多。

上個月佛羅里達州校園槍擊案發生後，川普會見了學生和家長，當時他表示，正在考慮一項讓受過培訓的學校老師隱蔽地配槍以應對暴徒的提案——以暴制暴，是能有效遏制槍擊

案，還是增加整個社會的恐慌？

第一段的分析，答案顯而易見。眾所周知，每一屆美國總統選舉，背後最大的贊助商就是美國的軍火商，只要有了軍火商的支持，就是一只腳邁進了總統辦公室。代表美國軍火公司的美國步槍協會(National Rifle Association, NRA)就是一個政治色彩濃重的槍械機構。他們成立各項基金，幫助支持協會立場的候選人進入美國國會。更有傳聞NRA在川普總統競選時，大手一揮投了三千萬美金的贊助支持共和黨總統選舉——禁槍，就是斷了軍火財團的財路，如此忤逆金主之事，生意頭腦精明的川普總統自然是不會輕易做出這樣的決定，但是作為美國總統又不能對槍擊案頻發無動于衷，因此，川普才做了這樣一個決定，目的就

是兩邊都不得罪。即不禁槍，讓軍火商繼續賺大錢，同時，又讓教師配槍，以此來顯示自己作為總統，在為美帝百姓們的人身安全絞盡腦汁想辦法，更是側面給軍火商又拉來了好大一單生意。

或許，這是川普對軍火商兌現自己的“總統承諾”——只要我在任，你們的槍只會越賣越多。

上個月佛羅里達州校園槍擊案發生後，川普會見了學生和家長，當時他表示，正在考慮一項讓受過培訓的學校老師隱蔽地配槍以應對暴徒的提案——以暴制暴，是能有效遏制槍擊

案，還是增加整個社會的恐慌？

第一段的分析，答案顯而易見。眾所周知，每一屆美國總統選舉，背後最大的贊助商就是美國的軍火商，只要有了軍火商的支持，就是一只腳邁進了總統辦公室。代表美國軍火公司的美國步槍協會(National Rifle Association, NRA)就是一個政治色彩濃重的槍械機構。他們成立各項基金，幫助支持協會立場的候選人進入美國國會。更有傳聞NRA在川普總統競選時，大手一揮投了三千萬美金的贊助支持共和黨總統選舉——禁槍，就是斷了軍火財團的財路，如此忤逆金主之事，生意頭腦精明的川普總統自然是不會輕易做出這樣的決定，但是作為美國總統又不能對槍擊案頻發無動于衷，因此，川普才做了這樣一個決定，目的就

時，戴維森開了一槍。學校隨即被封鎖，警察很快趕到並疏散教室周圍。大約30到45分鐘後，戴維森投降並被拘留。弗雷澤表示，事件並沒有進一步發展，沒有證據表明戴維森試圖向任何人開火，他看起來也沒有傷害人的意圖。警方指，這次事件中除了一名女學生在疏散時腳踝受傷外，沒有其他人受傷。

在佛羅里達州校園槍擊案發生後兩周，美國高中校園再次傳出槍聲，雖然並未導致人員傷亡，但仍引發關注。更重要的是，此案嫌疑人是一位教師，而川普總統剛剛發表了建議部分教師持槍的言論，當時他表示可以讓一些教師接受槍械培訓以威懾射擊者。民眾對川普非常不滿，不少人把矛頭指向了他的言論，指槍擊案正是教師不應持槍的例證。

當年群情激憤的桑迪胡克小學槍擊案，兇手槍殺了包括20名兒童在內的26人，四處蒐尋殘殺對象，場景十分恐怖。

不少民主黨人士，包括部分退休法官都希望劉律師能夠出面，對美國步槍協會提起訴訟，通過訴至最高法院，達到從司法層面來嚴格控槍的目的。可惜，由於最終未能找到原告人，這場官司沒有打成——可見，槍支氾濫本身已經是民主黨與共和黨的矛盾所在，槍擊案頻發，尤其是校園槍擊案，使得整個美國政府內部矛盾激化——美國的社會文化一時無法做到全面禁槍，佛州的這一控槍案也根本無法根治槍擊案，如此看來，擁槍自由的改革之路，還遠得很！

星雲大師說道：佛教主張持戒，戒的根本精神是不侵犯，也就是尊重，例如五戒的不殺生，就是不侵犯別人的生命；經過持守戒律來實踐、升華，最終達到不僅尊重「人權」，也能尊重「生權」，這是對於人格的基本尊重。劉龍律師



VS

