



據美國僑報報道，近日，一張在售 T 恤的照片被貼到美國華裔各微信群中，該 T 恤背面印有一張大幅南京大屠殺題材的照片，引發華裔強烈爭議。一夜之間，微信瘋狂刷屏，整個事件的來龍去脈被迅速調查清楚，是辱華還是反戰？華裔們對此事件的反應也產生了分歧。

先期發現這一 T 恤的華裔被震撼的畫面所觸怒，普遍認同是一件嚴重辱華事件。經過調查考證，該 T 恤的設計師為意大利人，有系列反戰題材的作品，包括原子彈爆炸等，T 恤上所使用的南京大屠殺的照片也非歷史照片，而是劇照，經查證，該劇照取自電影《南京！南京！》。設計師系列反戰圖案設計的方式均是大背景為戰爭圖片，而前景是冷漠的無所謂的人們，喝咖啡的、發呆的……再配有一些表達主題的文字，比如：“為什麼冷漠”。

清晰設計意圖後，華裔們對此事件的反應產生了分歧。

部分華裔認為，無論設計的意圖如何，設計師作為這場慘烈事件的旁觀者，不能深切感悟到這一事件對華裔群體的文化影響有多深多廣，在完全不瞭解當事國的民衆感情、深層文化的前提下，採用“拿來主義”，直接將其作為“時尚元素”印在代表流行文化的 T 恤上，從藝術創作上來講都已經很草率，體現出對這一歷史事件的不嚴肅、不深刻認知。

“如果是藝術設計作品，放在博物館，展覽館，我沒有意見，但是這樣隨意地穿着滿街走？完全不能接受！”“我為什麼要去理解、感悟設計師的意圖？他使用的圖案，直接影響了我，讓我不舒服，讓我反感，我為什麼不能發出聲音？”大多數華裔對此表示出憤慨，一夜之間，即建立了投票抗議的鏈接，聯繫了銷售此 T 恤的 Nordstrom，表示抗議，要求道歉，要求產品下架，還聯繫到廠家，品牌 Happiness 等。

也有網友直接聯繫《南京！南京！》的演員劉燁，告知事件始末，提醒照片有侵權行為，希望得到支持。

對此持強烈批判態度的華裔集體認為，應該計劃去 Nordstrom 抗議。並表示，“要抵制兩周，讓 Nordstrom 沉痛道歉，許諾停止銷售 Happiness 公司的此款產品，並且回購已經售出的產品，這是我們希望得到的最後結局，我們不希望有人穿着這款衣服在街上走。”

對於持反對意見者，認為這是設計師的一款設計，且主題是“反戰”，大家沒有必要“斷章取義”，做一些過激行為。有人表示，“照片左上

南京大屠殺圖案印衫引華裔抗議

角有這位設計師的 Instagram 賬號號，建議大家去看看，不是針對華人，早有一系列的反戰作品，是用黑色幽默來抗議西方世界非人道的漠視。

所以照片中的主角是坐上凳子上的白人女人（以諷刺白人對殺戮的視而不見）……”持反對意見者認為事件不必擴大若此；有從事市場工作者，則認為該 T 恤作為小眾群體的品牌，沒有必要為其如此“做廣告”。既然 ND 已經將該產品下架，並且已經發出道歉，沒有必要再擴大事態。

兩種意見在激烈爭論中，同時支持者在醞釀地面的抗議活動。不過，大家普遍的積極意向都是，通過此事件，讓更多西方人知曉南京大屠殺的真相，以及華裔社群對屠殺這一歷史事件的真實感受。

目前，收到華裔群體抗議表達的 Nordstrom 及設計師本人已經在社交媒體上對這一事件表示道歉。

華裔律師：不適合用于商業目的

對於 T 恤印有南京大屠殺圖案一事，部分華裔想諮詢律師瞭解是否有控告的可能，華裔律師認為這一事件基本很難訴諸法律。華裔律師陳德華說，從這件衣服的案件上看，屬於商業方面的言論，且對方的主題是“反戰”，有明確的文字寫在上面。

不過，對於設計中所使用的電影劇照，陳律師認為如果不是超過 50 年以上的真實歷史照片，而是電影中的場景照片，可能會牽扯到版權問題，有可能走向法律程序。

從個人角度，陳律師認為，將這樣的圖片印在 T 恤上，純粹商業行為，用這些來掙錢，是會令人反感，放在博物館、美術館另當別論；舉例說，美術館里的藝術品很多用裸體藝術來表達觀念，也不適合都這樣滿大街走，畢竟用途、目的不一樣。

“我覺得這種設計不適合用于商業，顯然這樣的文化衫目的還是掙錢，怎麼好用別人的血淚歷史來掙錢？希望這種產品掙得的錢能拿出來進行公益捐助。”陳律師說，“我聽到這個消息後，晚上 10 點多就致電了 Nordstrom，對方聽到後表示沒有想到這個結果，馬上表示歉意，並已經將產品下架了。”



美國人不願與中國人做鄰居 有五大原因

越來越多的中國人在美國投資置業買房子。中國人有錢，愛買房，而且是現金一次性付款，似乎成了全世界皆知的事。在美國，甚至有媒體發出“中國人要買下美國”的驚呼。然而，中國人在美國不是人人都受愛戴，在美國的一些住宅區，有些來自中國的新鄰居並不十分受歡迎。

綜合媒體報道，蒐羅美國人對中國鄰居的一些評價，挺有意思，大家分享。

一、中國人做飯氣味較濃

中國人做飯都喜歡熱油熱鍋，菜、佐料“滋啦~”下鍋，煎炸炒炖，五香粉八角花椒辣椒的香味就出來了。只是，在美國這樣的移民國家，什麼族裔的人都有，而不同族裔的人，習慣不同口味的食物，我們覺得香的東西，到了人家老美的鼻子里，也許就不覺得了。

美國人做飯，油煙少，在家里做飯，屋外基本聞不到什麼氣味。所以他們可能不太習慣出門散步的時候，路過別人家，就知道這家人晚上吃的什麼。

記得以前聽說過，在紐約郊外的一個別墅區，有個美國老太太，隔壁就住着一家中國人。這

家中國人喜歡吃煎鹹魚、臭豆腐，走在他家附近的路上一陣陣臭味久久不散。有一次中國女人剛把鹹魚煎好，就聽見有警察在喊門（紐約警察在敲門時都會自報：NYPD）。原來是隔壁美國老太終於忍受不了，報了警。

二、中國人喜歡改建，跟美國社區不協調

走在美國很多社區，你都會感覺景色很美，心情舒暢。原因是除了美國人喜歡把自己的前庭後院裝飾得很漂亮，他們還很注意小區的房屋風格一致化。

洛杉磯有媒體報道，中國買家黃先生，為自己 23 歲在南加大上學的兒子，購買了帕沙迪納市一處 99 年前建的都鐸豪宅。這個豪宅在當地小有名氣，幾乎相當於是那個小區的地標性建築。這幢有 7 間臥室、10 間浴室的英式豪宅當時售價為 600 萬元。黃家買下豪宅後，想根據自己的喜好做一些裝修。於是他們根據當地法律法規，向市府提出過改建圍牆等意向，卻三次在市府公聽會上遭鄰居封殺。一些鄰居卻擔心新屋主會拆舊房，修深圳風格的建築。他們甚至還要求市議會將這幢民宅定為不可拆毀的地標建築。



華人在後院曬臘肉

星條旗下的生存危機！劫匪首選華人

“首選”本是個多么好的詞！這個世界上你參加競爭的任何事情都恨不得自己成為“首選”。但你這回當的“首選”是劫匪的共識，你恐怖不恐怖？不僅恐怖而且悲劇，因為這種“首選”可能導致殺身之禍。

然而遺憾的是這已成為無法改變的現實——就是你我他，在美國，華人已成為各路劫匪的一致首選。

——10 月 13 日，南加州大學中國留學生紀欣然被殺案開庭宣判第一兇嫌，這個西裔姑娘（犯罪時只有 16 歲）說出了她當時的動機——“因為中國人有錢！”

——10 月 21 日夜，中國導游老季在拉斯維加斯凱撒宮大賭場背後的小路上被黑人搶匪連開數槍當場死亡；

——10 月 22 日凌晨，在休斯敦西南區的 Texaco 加油站，華裔經理 Michael 張遇搶劫，他在反抗中慘遭殺害。

除了這些圖財害命的惡性案件外，近年來在美國華人聚集區的入戶盜竊，當街搶包更是屢見不鮮。甚至連黑人流行歌星的創作，都已經將搶劫華人納入主題——《Meet the flockers》，一歌的點擊已超過了 400 萬次。歌詞中明確教唆入室搶劫中國人。因為中國人有珠寶，中國人有現金，中國人沒有槍。

這就是最典型的“階級仇，民族恨”。說“階級仇”，是因為這純底層勞動人民和“富裕”階層（華人）的衝突，說“民族恨”，是因為它只向中國人而來。

曾幾何時，咱中國人是這地球上最窮的一族——身上穿的是“新三年舊三年，縫縫補補又三年”；嘴里吃的是每月每人限購的半斤肉，三兩油，瓜子花生是一年一次的春節食品。國門剛開之際，我們也受夠了白眼和屈辱。托鄧小平的致富政策之福，中國人逐漸開始有了點屬於自己的錢，但這好日子剛好沒幾天，現在怎麼就成了別人的“眼中釘，肉中刺”了？但細想起來這絕不僅僅是“有錢”的問題。

要說富有，在美國的華人怎么可能比老美白人更有錢？看看紐約華爾街上的房子，洛杉磯好萊塢的豪宅，新港市、長灘市的上萬條私人游艇，還不都是美國白人的？數百棟動不動就上千萬美元市值的帶私人海灘的宅子，隨便住一棟兩三年上交地產稅的錢就夠在華人聚集地蒙特利公園買一個獨棟別墅了。那麼為什麼這遍地都是富得流油的老美不招搶匪待見？而剛剛脫貧進入小康的中國人反而成了被打劫的香餑餑？想一想大概有四大原因——

[1]沒學會低調做人，言談舉止內外無別。尤其是在公共場合露富不顧及。在一個星巴克內就發生過這樣的事——對華人婦女當衆就拿出上萬美金現鈔清點和交換，這個舉動讓星

巴克里的工作人員都停下了手中的工作，看得瞠目結舌！而她們其實是在做一個私下交易——一人從另一人手中買一個范思奇的包。這種在家里可以做的事放到大庭廣眾之下進行就確實有些驚世駭俗。說到底就是我們剛剛有點錢，還沒學會真有錢了怎麼行處事。

[2]不習慣用卡，用支票，喜歡隨身攜帶大額現金。馬路上抽查一下，200 個老美身上的現金都加起來也恐怕也不如 5 個中國人身上的多。這一點國人能入鄉隨俗實在不應該，因為不管在中國還是美國信用卡的普及程度已無大差別。快拋棄掉大筆現金隨身帶的陋習。在美國不管是 Costco 買杯飲料還是街頭的停車秒錶都可以用信用卡支付。要知道劫匪們都願意搶華人的共識最主要來自於這一點——華人有得可搶。

[3]出事後不願報警。很多華人在被搶後願意自認倒霉，認命。不管是“多一事不如少一事”的心態也好（這當中當然也包含有些人因語言不便利而選擇了沉默），還是感覺報了警也沒用也罷，總之這一點更讓劫匪肆無忌憚。正是因為這種不報警的習慣使得同一夥歹徒能夠連續在同一個小區作案，今天偷了張三家，明天又轉回來偷李四家，長時間逍遙法外。

[4]不擁槍，不動武。我們都來自禁止私人擁槍的國度，所以我們還不習慣用槍來捍衛自己個人的權利。雖然我們都接受過“全民皆兵”的教育，但那都是在戰爭時期和備戰時期，況且我們習慣即使有再厲害的槍也都是“黨指揮的槍”，武器從來不是個人的事。但真正老美可就完全不同了。持槍保衛自己是與生俱來的權利。為什麼劫匪很少有到白人家入室搶劫？因為不僅去了也搶不到什麼東西而且還得冒着生命的危險。這樣的傻事誰會干？記得去年在洛杉磯地區的托倫斯市有一次兩個人偷盜闖進了一個白人家，那位七十多歲的美國主人拿着槍追出來一直到把其中一個西裔女人槍擊倒地才算完事，當記者問他為什麼要這樣做時，他留下了一句讓我們每個華人都應記住的話：“我就是要讓她一輩子都記住這做是要遭到懲罰的。”

老美白人已習慣用槍捍衛自己的利益，能夠入鄉隨俗的移民族裔也不例外。如韓國人，上世紀末洛杉磯暴亂市中心韓國城的店鋪被被搶時他們就手持半自動衝鋒槍站在屋頂向外射擊，保衛自己的家園，一仗就樹立了韓國人不可欺的形象。

起來，不願做奴隸的人們！從來就沒有什麼救世主，也不靠神仙皇帝。要創造人類的幸福，全靠我們自己！

星條旗下的我們到了必須改變的時候！入鄉隨俗，學會低調，學會用卡，學會報警，學會持槍捍衛自己的財富和尊嚴。槍桿子里面出人權。



被非裔劫匪槍殺的華裔導游

三、中國“土豪”現金一次性購房拉高房價不公平

美國一些社區的老住戶，包括華裔住戶在內，對新來的中國買家有些擔心，擔心他們大筆拋出現金購屋會推高社區房價。有一位聖馬力諾市居民表示，本地人多貸款購屋，而國內來的買家則用現金購屋，貸款購屋者從申請貸款到拿到貸款通常需要 30 至 45 天，與用現金購屋者相比毫無優勢可言，“這對本地人不公平。

四、中國鄰居不喜歡參加社區義工等活動

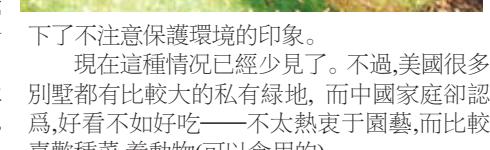
美國人很喜歡做義工，小到幫孩子的老師整整作業紙，大到上前線為國征戰，隨處可見義工的身影，也就是所謂志願者“volunteer”，義務勞動。

在社區，居民們更是會儘自己的能力為社區服務。參加社區服務的人大多是社區的居民，他們既可以是來自社區的中小學生、家庭婦女、退休人員，也可以是辦公地點設在該社區的企業、機構里的在職人員，還可以是八竿子打不着的願意為社區服務的人員。社區服務的內容包羅萬象去老人服務中心服務、去公立圖書館整理書，也可以去移民學校教新移民英語。

也許是受中國古自“自掃門前雪”觀念的影響，還有可能是語言信息不靈通，不知道怎么做義工，在美國一些社區義工活動上，華人的身影比較少見。

五、中國人太實際，好看不如好吃

十幾年前來美國的華裔移民有砍自家房產



華人在後院養雞

下的不注意保護環境的印象。

現在這種情況已經少見了。不過，美國很多別墅都有比較大的私有綠地，而中國家庭卻認為，好看不如好吃——不太熱衷于園藝，而比較喜歡種菜，養動物（可以食用的）。

有一位住在皇后區的女主人，因為女兒要生孩子，就買了一大籠活鷄，作為“營養儲備”——既可以炖鷄湯，又可以下蛋。沒想到，管理部門卻給她發來了一紙禁令，並引用某一具有百年歷史的社區盟約，責令她從自家院內把活鷄遷走。

這款 1913 年簽署生效的古老盟約規定：禁止在該社區內設立釀酒廠、糖廠、屠宰場、養鷄場、養牛場、養豬場、石灰廠、煉鐵廠等。該禁令的制訂者小奧姆斯特德（Frederick Law Olmsted Jr.）的父親是著名的園林建築大師，也是紐約中央公園的設計者。