

# 輿論場：北京應徹底丟掉對蔡英文幻想

執政已經過百日的蔡英文，似乎並沒有交出一份令台灣民眾和大陸滿意的答卷。不僅島內信任度和滿意度雙雙跌破五成，在最為炙手可熱的兩岸問題上，也是一錯再錯。

其實“5·20”前後的蔡英文，雖然在兩岸問題上以模糊的“維持現狀”來搪塞，但“解決問題”的思路對台灣民眾還是很有吸引力。蔡英文也的確守了諾言，上台後便以“全面開戰”的氣勢“拼改革”。從《勞基法修正草案》到年金改革委員會議，從司法改革到新經濟模式，從《不當黨產處理條例》到原住民轉型正義，蔡英文盡最大全力做了她認為該做的。

可政治的殘酷之處，不在於你付出了多少心力，而在於這樣的努力換來了多少改變。“我們要让台灣經濟脫胎換骨，就必須從現在起就下定決心，勇敢地走出另外一條路。”這是蔡英文在“5·20”就職演說中的勃勃雄心，這樣的政治抱負可以理解，但如果認識不到台灣經濟亟需走出追求增長的誤區，認識不到人才外流是經濟低迷的結果而非原因，認識不到經濟發展的本質，那麼，感受不到實際變化的台灣民眾還是很快會將她拋棄。最新民調結果，便是最好的說明。

如果說島內民意是“安內”效果不佳所致，那麼兩岸關係趨於惡化則是“攘外”失利。或者更準確地說，兩岸問題作為總源頭沒有得到有效處理，導致其他問題跟着急速惡化，島內困局便是其中之一。

有台灣媒體認為，蔡英文民調大跌的直接導火索是護漁不力，但進一步透過現象看本質，護漁不力的實質仍然是民進黨跑偏的兩岸觀。民進黨為了討好日本不惜打壓漁民，為的是“親美、聯日、抗中”，背後是把日本當做盟友和視大陸為敵的深層思維。從這個層面來看，蔡英文民

調還沒有跌至谷底，因為其執政最大的未爆彈還沒拆除。

這個最大的未爆彈，最終會成為一枚有驚無險的啞彈，還是成為殺傷力巨大的響彈？不管是北京還是台灣，甚至是看似置身事外卻難善其身的香港，都並不看好。

中國人民解放軍少將、國防大學防務學院院長朱成虎在接受多維新聞採訪時直言，北京應該丟掉對民進黨、對蔡英文的幻想。首先，要丟掉對民進黨的幻想，民進黨是不可能和大陸談統一的。第二，要丟掉對國民黨的幻想，今天的國民黨絕非過去，統一的概念也已經蕩然無存。第三，就是要丟掉對美國的幻想。從美國的角度來看，一定會把台灣當成遏制中國的一張牌，一定要想方設法來阻止兩岸的統一，因為統一的中國只會成為更為強勁的對手，而美國絕對不允許自己在兩岸關係和兩岸事務中被邊緣化。這一點，大陸要有足夠的思想準備。除以上幾點外，從軍人的角度來講，我覺得還要丟掉對和平統一的幻想。

中國港澳台僑和平發展總會理事長施祥鵬則認為，蔡英文不承認“九二共識”，不承認兩岸同屬“一中”，就已經注定了不可逆轉的結局。在施祥鵬看來，蔡英文的政策很明顯，就是親美、

和日、緩中，民進黨的台獨思想還沒有解除，神主牌沒有拿下。“5·20之前我們就知道她會繼續走台獨道路。這時候她表面上玩文字遊戲，看起來很漂亮，大陸的很多學者都被她迷惑了，這是他們不知道台灣的情況，沒有看到民進黨的本質。”

“蔡英文把兩岸關係放在區域和平穩定部分，說明她把兩岸關係根本不當回事。”香港亞太研究中心秘書長李風如是附議。但問題在於，大陸對此看得清清楚楚，也絕對不會上當。蔡英文及其幕僚低估了大陸，他們認為大陸自身要解決很多問題，所以對台灣沒有辦法，無可奈何。其實大陸對解決台灣問題胸有成竹，在原則問題上絕不會含糊，也不會讓步。大陸會看一段時間，再一步步用行動果斷應對。

而讓香港中文大學當代中國文化研究中心名譽研究員凌友詩甚為擔憂的是，“台獨”與“港獨”的合流。因為基於台灣本身的政策，以及美國利用台灣擔任帶路人的角色，未來很多“本土”、“港獨”的資金、人才等交流渠道，都會經過台灣。“台灣過去是，未來更是一個促進香港顏色革命的基地。”

作為顏色革命的主力軍，年輕人正在成為政治光譜中不可忽略的存在。但這些年輕人很

多沒有國家民族觀念，甚至在父母、兄弟、朋友、夫妻、國與民之間的認知都很薄弱。有鑒于此，凌友詩建議，大陸不要僅停留在好好先生、讓利、和平發展的鴉片政策上，北京要先知道能怎麼辦，要有危機意識。

北京是否知道怎麼辦？是否有危機意識？在劃定了底線和紅線後，北京的一舉一動都被外界拿着放大鏡在看。向來不打無準備之仗的中共，想必已經到了政治之外的另一條路徑，並開始踐行。比如以經濟代替政治，以歡迎台灣年輕人來陸創業代替過度意識形態化得執拗。這樣切中台灣當下迫切問題的思路，也基本等同于拋棄了對蔡英文的幻想。何況如果北京一直對民進黨和蔡英文抱有幻想，便會自縛手腳，顧此失彼。

兩岸還沒有地動山搖，所以大陸選擇靜觀其變。這份淡定，更明確表達“九二共識”及其核心就是兩岸同屬一中，以此正式回應蔡英文的言行。大陸的舉動同時也“暗藏玄機”，似乎已經準備好“最壞的情況”，彷彿一場兩岸關係里“動蕩老路”的風暴準備上演。

此前，多維新聞在《輿論場：給蔡英文一點時間》中寫道，北京當下要做的，是給蔡英文一點時間，理解其角色的特殊和言行的為難。前美國在台協會(AIT)理事主席、布魯金斯學會資深研究員卜睿哲對北京的建議不失為良策，“(北京對蔡英文)不要太快做出反應，不要以蔡英文過去的言行作為主要依據來評判她，更多地以她在就職演說中所說的，以及她在之後做的事來作判斷。保持管道溝通順暢，靈活、克制、有耐心。”

那麼到了百日之後，蔡英文就職演說為一束精美的塑料花，她在之後所做之事也是形式大於內容，北京是否應該再給蔡英文一點時間？

# G20 中國峰會背後或隱藏重大玄機

編者按：2016年9月，G20中國峰會將在中國杭州舉行，這是今年中國多邊外交和主場外交的重頭戲。2008年以來，G20峰會為應對全球經濟危機發揮了關鍵作用。2016年，世界經濟又到了一個新的節點，如何探尋到全球經濟新的增長動力？這次峰會有多重要，各國有多重視？本文作者佔豪，轉載供讀者參考。

G20要來了，中國已經公佈了來華的政要。可以毫不誇張地說，這將是G20有史以來最為隆重的一次盛會，也必然是一次成果最豐富的盛會。如果注意觀察，會發現這次盛會之前的這段時間，雖然與中國相關的較量依然激烈，但大家在外交上好像都相對較為克制，毫無疑問各國政府都在等待杭州G20峰會的到來。

之所以這種氛圍佔據了近期圍繞中國外交的大環境，很關鍵的原因在於，這次G20峰會與過去有很大不同，因為在這次峰會之後，世界經濟未來發展的方向很可能會清晰起來。在這種背景下，各國都在根據自己的國家利益考量自己的態度和位置。

### 這次峰會有多重要，各國有多重視？

我們可以看看，在南海挑釁中國大半年的美軍，現在安靜都讓人不太習慣了，奧巴馬更是在7月份就派安

全事務助理賴斯訪華與中國進行溝通，毫無疑問奧巴馬這次參加G20不止想談經濟，還要和中國談地緣熱點；號稱要停掉中法投資核電項目的英國女首相特蕾莎·梅，最近也不再端着，專門致信習總“希望增強與中國在商貿和全球事務上的合作”；俄羅斯總統普京作為中國最尊貴的客人，在對中國進行正式訪問兩個多月後，又將和習總再次懇談深化合作與戰略協作；至於日本的安倍，正急吼吼地希望獲得習總的會見，日本記者甚至記得都在外交部記者會上打探消息了，結果中國外交部發言人說領導很忙。

與以往G20峰會不同的是，這次不但有G20國家和聯合國秘書長、世界銀行行長金墾、國際貨幣基金組織總裁拉加德、世界貿易組織總干事阿澤維多等等國際組織的負責人，更邀請了歷史上最多的發展中國家參與，這些國家的領導人包括乍得總統代比、埃及總統塞西、哈薩克斯坦總統納扎爾巴耶夫、老撾國家主席本揚、塞內加爾總統薩勒、泰國總理巴育。

為什麼邀請這些看起來經濟實力比較弱得國家作為代表參加G20？從根本上說主要三點精神和中國考量。三點精神分別是：一、充分體現中國的國家政治外交理念。

與西方國家零和博弈的政治理念不同，中國更加主張互惠互利、合作共贏的世界命運共同體，中國主張國家之間平等交往，展開有利于彼此相互協作以推動彼此的經濟發展。G20是解決世界經濟問題的，很顯然中國的政治理念更符合當前人類社會的共同利益。中國通過主辦這種國際性會議，其中主要目的之一就是

進一步將中國的政治理念融入到世界治理之中，提高在世界上的認同度，這不但有利于中國的發展與進步，更有利于世界的和平與發展。

### 二、充分展現中國作為發達國家與發展中國家的橋樑角色。

當前世界，西方發達國家是資本太過充裕卻沒有地方投資，資本在經濟體內空轉、消耗，結果引發經濟滯漲危機；發展中國家則是普遍缺少資本，缺少投資，基礎設施薄弱還缺少建設能力，經濟發展遇到困難。

然而，當前發達國家與發展中國家之間有一個巨大鴻溝，鴻溝形成的根本原因是發達國家經濟的空心化和去工業化導致發達國家失去了對發展中國家投資的平台和渠道。中國擁有世界上最發達的基礎工業，擁有世界上最強大的工業產能，中國可以扮演發達國家與發展中國家的橋樑角色，可以引導發達國家的資本進入發展中國家投資。

所以，中國把更多發展中國家的代表拉到G20這個大舞臺上，可以增加發達國家與發展中國家之間的溝通，可以通過更高的平台推動發達國家與發展中國家的協作，從而對全球資本進行疏導，推動世界經濟走出後危機時代，進入新的良性增長周期。

### 三、提陞G20決策的代表性、包容性和科學性。

G20是世界上經濟實力最強的20個國家組成的一個全球經濟協調平台，它已經完全取代G7成為世界影響力最大的世界經濟發展政策協調平台，這個平台如果只是GDP前20的國家，其代表性、包容性都會存在問題，這相當於把很多發展中國家、欠發達國家排除在了世界最重要的經濟決策之外。如此不但公平，還會對決策的執行效果產生負面效應。

中國將更多發展中國家引入G20，實際上是給G20峰會開了個好頭，這意味著未來G20峰會可以邀請更多發展中國家和欠發達國家的代表參與到這種全球經濟最高決策中來，提陞全球經濟決策和發展的包容性及決策的科學性。

中國考量：當然，邀請這些國家還是有中國自己的考量的。在佔豪看來，邀請這些國家還有如下四點考慮：首先，這些國家肯定是與中國保持關係友好的國家，關係不夠好中國肯定不請。其次，中國邀請也是考慮這些國家在相關地區的代表性。其三，受邀國家還在經濟體的發達程度上具有代表性。其四，與中國的“一帶一路”戰略更加相關。

按上述四點我們再看，乍得、塞內加爾這兩個國家都是中非國家，一方面中國需要在中非鞏固自己的影響力，另一方面他們也都是欠發

達國家的代表，人均GDP都未超過1000美元；埃及則是中國的老朋友，埃及在地緣上連接亞非大陸，在“一帶一路”連接非洲線路上具有舉足輕重的作用，埃及在中東也是比較中立卻又有較大影響力的國家；哈薩克斯坦則是“絲綢之路經濟帶”戰略北線最重要的國家，中國在該國開始了大規模投資；老撾和太過都是中南半島上戰略上更加傾向中國的國家，老撾不但是今年東盟主席國，還是這次南海非法仲裁極力反對東盟統一聲音的國家之一，泰國近些年一直傾向中國，兩國都是泛亞鐵路項目推進的最重要國家。所以，我們會發現這些國家都是中國精心挑選出來的，也是對推動中國戰略有積極作用的國家。

當然，中國這次借G20一定當然還是力推中國的“一帶一路”戰略，為全球經濟的可持續發展提供中國的解決方案。我們應該記得，2014年APEC峰會上，在中國的主導下APEC峰會被開成了“一帶一路”戰略的推介會，峰會期間還確定了將成立亞投行，中國還投入400億美元建了一個“絲路基金”。毫無疑問，那次峰會讓世界各國眼前為之一亮，因為中國給出的發展思路清晰、具體，具有建設性和可落實性，無論是發達國家、發展中國家、欠發達國家，各國都能從中找到自己的位置和角色，都能看到自己在這一偉大倡議中能夠獲得的未來可持續發展預期。

所以，我們看到，在2014年11月APEC北京峰會之後不久，2015年3月中國就迎來了一輪外交大豐收，世界上的主要國家和歐亞大陸上的大部分國家紛紛要求加入亞投行，其中英國不顧美國反對加入亞投行引發西方發達國家加入亞投行的熱潮，最終西歐的14個國家全部加入了亞投行，幾乎整個歐盟都加入了亞投行，而美國在亞投行成立過程中完全被孤立了，這次事件被普遍認為是美國外交的重大失敗。

2015年6月29日《亞洲基礎設施投資銀行協定》簽署儀式在北京舉行，2015年12月25日亞洲基礎設施投資銀行正式成立，全球迎來首個由中國倡議設立的多邊金融機構。2016年1月16日至18日，亞投行開業儀式暨理事會和董事會成立大會在京舉行。2016年8月13日，亞投行首個公路項目在巴基斯坦開工。

中國從提出“一帶一路”和亞投行倡議到有57個成員國的亞投行第一個項目開工不到3年時間，美國推動了7年有12個成員國的TPP雖然剛剛簽署協議但至今未獲美國國會批准，兩相比較，孰優孰劣、孰速孰慢、孰高孰低一目了然。面對世界經濟發展遇到瓶頸和困難，誰更加適合領導世界發展顯得都沒啥爭議了。

所以，客觀地說，美國雖然是世界的領導者，雖然依然擁有世界霸權，但美國在領導世界發展方面已經落後于時代，

某種程度上甚至已經成了阻礙世界發展的力量而不是推動世界發展的力量。面對遲遲無法從後危機時代走出來的世界經濟，美國毫無辦法，思路非常缺乏建設性和包容性；相反，中國不但提出了世界各國都歡迎的思路，並且已經開始推動實施，這就是中美兩國在推動未來世界發展方面的區別。

然而，問題在於，中國的偉大倡議雖然給世界提供了一個可持續發展之路，但美國至今並不認可，白宮認為這是對美國全球霸權的威脅。正是基於這種因素，在中國提出“一帶一路”和亞投行倡議後，美國都是消極看待，在世界各國都對亞投行吃積極和肯定態度時，白宮卻要遊說他國不要參與。當然，令奧巴馬政府失望的是，連“鐵道盟友”英國都不再聽其召喚，義無反顧地成了第一個投入亞投行懷抱的西歐發達國家，那也只能望中國興嘆了。

事實上，在如此明確趨勢的情況下，美國依然沒有放棄遏制中國的戰略，對中國的遏制反而變本加厲，南海的挑釁和朝鮮半島的動作都顯得有些歇斯底里。美國也沒有放棄在東歐遏制俄羅斯，東歐的反導系統已經部署到了俄羅斯的家門口，在中東仍然抱着顛覆其它國家政權的態度去操作。總之，看來，美國並未改變對亞太大陸國家分而治之的策略，這也意味著美國並不認同世界命運共同體的理念，依然抱着順我者昌逆我者亡的霸權思路在治理世界。

很顯然，美國的這種格局和思路已經與當前世界的發展潮流格格不入，這也和中國依照經濟發展規律提出的、符合世界發展潮流的可持續發展之路相悖。換句話說，中美是在人類發展的線路上出現根本性分歧。中國主張大家平等互利、合作共贏地推動發展，實現人類社會的共同繁榮，構建人類社會的命運共同體；而美國則不同，它更加堅信自己的霸權力量，試圖通過藉助自己的力量將世界劃成一個個符合美國利益的區塊，由美國根據自己的利益需要進行調配。

如此一來，中美發展思想的大碰撞將不可避免地展開了。G20，將是這一思想碰撞的最大外交平台。可以預見，中美兩國在這次峰會上一定會有協作，這種協作是中美彼此地位的承認和彼此利益的保證，譬如在全球氣候問題上兩者的共識；當然，中美更有博弈，這種博弈客觀上是世界發展領導權之爭，是未來人類社會規則主導權之爭，對中國來說也是中國夢必須實現的決心體現，是中國大國責任的體現。至於中美這次將發生怎樣的重大思想碰撞，我們且看G20峰會上的精彩演繹。

