達拉斯,被射殺的不光是五位警察

早晨起來,看見新聞:昨晚達拉斯五位警察在的執行公務時被殺害, 六名警察受傷,受傷的還在醫院里。

達拉斯震驚,美國震驚,世界震驚!

媒體說, 這是美國自從 911 以來警察死亡最多的一天。 錯了! 在美國的歷史上, 911 雖然是美國警察死亡最多的一天,但那場恐怖襲擊的攻擊目標是整個美國,是全體美國人。 警察只是衆多的受害者中的一個。 2016 年 7 月 7 日發生在達拉斯的襲擊警察事件, 其目的就是殺害警察。 殺手打死了 5 名警察,打傷了 6 名警察,只有一名遊行示威者受傷。 這難道不是專門針對警察的謀殺?

2016 年 7 月 7 日, 發生了美國有史以來最嚴重的殺害警察事件! 這就是達拉斯的殺害警察事件。

殺手的動機是什么? 他爲什么要射殺這么多的警察? 下面這一段取自新聞報道:

……the deceased suspect told negotiators that "he was upset about the recent police shootings. The suspect said he was upset at white people. The suspect stated he wanted to kill white people, especially white officers. The suspect stated he was not affiliated with any groups, and he stated that he did it alone."

請注意這句話:"The suspect stated he wanted to kill white people, especially white officers"。

大家看見了沒有? 自由派看見了沒有? 司法部看見了沒有? 黑人看見了沒有? 這就是殺手的動機, 這是不是發動和組織那一場遊行示威的 Black Lives Matter (BLM) 的眞實動機?

從殺手的位置、方法、角度、自我防護、射殺手段等分析,這並非單獨的偶然的行動,而是事先策劃的,有預謀有組織的行動。 這不但是一場震驚世界的謀殺,而且也是一場推翻美國的民主法治體制、試圖改變這個國家的政體的暴亂的開始。 殺手並不認識任何一位被他射殺的警察,他瞄準的是所有的白人和白人警察。 按照任何定義或標準, 這就是最最典型的"hate crime"。

前天,兩個黑人被執行公務的警察打死,美國司法部立刻宣佈將展開調查。 昨晚 5 位警察被射殺一直到現在,面對最典型的 hate crime,司法部卻一聲也不吭。 這還是美利堅合衆國的司法部嗎? 這是不是很像美國黑人 only 的司法部? 這個司法部是不是只爲黑人辦事? 這還是美國人民的司法部嗎? 司法部長是由黑人總統任命的黑人,那位黑人部長起碼裝也要裝出來很嚴肅的樣子。 她連裝都不要裝了,乾脆假裝不知道。 這還是我當初看見的那個美國嗎?

前天, 兩個黑人被執行公務的警察打死,新聞媒體上鋪天蓋地地放出那個被打死的黑人的女友用手機録下的現場實況,人們可以看到那個黑人死亡前的狀況。 但是,從昨晚到現在,我就沒有看見任何一家媒體播放白人警察被打死前的慘況。 請注意當時有數十家媒體在現場作報道,警察被送到醫院的時候媒體是一步不離地跟踪到醫院的。 爲什么這個國家無論有多少警察被打死後我們永遠看不到警察的慘況? 難道警察不是人? 難道警察的生命不重要? 難道只有黑人被白人打死才是重大新聞而別的任何族裔的人被任何人打死都是無關緊要的小事?

我還想問各位一句: 捫心自問,過去八年來,美國的各種族之間的關係是更加和諧了,還是更加惡劣了? 各位當初選了一位黑人當總統, 就是爲了今天這樣的結局嗎? 這是全體美國人民的總統嗎?

答案在每個人的心中。

昨晚達拉斯的那五位警察究竟是誰殺害的,答案應該在我們每一個人的心中了。

射殺警察,就是射殺這個國家,就是射殺全體人民,就是射殺我們每一位遵守法律的美國公民!

但美國不會被那惡毒的人們的惡毒的子彈給毀掉,這個國家還有我們這些奉公守法的人們存在。 這個國家還有善良存在,這個國家還有憲法存在!

我知道這個世界上確實有人想毀滅美國這個偉大的自由世界的明燈。 他們恨不得昨天就把這個國家徹底毀滅。 但他們的惡毒願望一次次落空。

納粹沒有能夠消滅這個國家。

日本法西斯沒有能夠消滅這個國家。

共産主義陣營沒有能夠消滅這個國家。

本拉登沒有能夠消滅這個國家。

ISIS 沒有能夠消滅這個國家。

昨晚的那些躲在陰暗角落里射出惡毒子彈的罪犯們能夠消滅這個國家嗎?

我們與美國共存亡!

God Bless America!

解濱

中國回答有關南海仲裁15 個問題

應菲律賓單方面請求建立的南海仲裁案仲裁庭于 2016 年 6 月 29 日對外稱,將于 2016 年 7 月 12 日公布所謂最終裁決。中國外交部當晚對此發表談話, 強調仲裁庭對本案及有關事項無管轄權, 不應進行審理并作出裁決;中國至始至終都不接受、不參與菲律賓提起的仲裁; 菲律賓單方面提起南海仲裁案違反國際法; 中國不接受任何第三方爭端解決方式, 不接受任何強加于中國的爭端解決方案。

在隨後每一次外交部例行記者會上,都至少有一個問題是關于南海仲裁案的。截止 7 月 7 日,外交部一共回答了 15 個相關問題,鳳凰資訊獨家整理如下:

6 月 30 日

問: 菲律賓南海仲裁案仲裁庭稱將在 7 月 12 日公布菲律賓南海仲裁案裁決結果。除昨天發表的外交部發言人談話外,你還有進一步評論嗎?

答:我想再次強調指出,菲律賓南海仲裁案仲裁庭對本案及有關事項無管轄權,不應進行審理并作出裁決。菲律賓阿基諾三世政府在 2013 年 1 月 22 日單方面就中菲在南海的有關爭議提起仲裁。中國政府立即表明了不接受、不參與的立場。菲律賓阿基諾三世政府單方面提起仲裁違反國際法, 背棄了中菲間就通過雙邊談判解決南海有關爭議達成的協議, 違背了菲律賓在《南海各方行為宣言》中作出的承諾,即通過直接當事國對話談判解決爭議的規定,濫用了國際仲裁機制。

仲裁庭不顧中菲已選擇通過談判協商方式解決爭端的事實, 無視菲律賓所提仲裁事項的實質是領土主權問題的事實,規避中方根據《公約》規定做出的排除性聲明,自行擴權和越權,強行對有關事項進行審理, 損害締約國享有的自主選擇爭端解決方式的權利,破壞《公約》爭端解決體系的完整性,嚴重損害國際法治。

在領土問題和海域劃界爭議上, 中國不接受第三方爭端解決方式, 不接受任何強加于中國的爭端解決方案。中國政府將繼續遵循《聯合國憲章》確認的國際法和國際關系基本準則, 堅持與直接有關當事國在尊重歷史事實的基礎上,根據國際法,通過雙邊對話協商解決南海有關爭議, 共同維護南海和平穩定。

問:據報道,美國副國務卿香農近日在印度對中方在南海的行動進行指責, 稱繼南海之後中國的下一個目標是印度洋。中方對此有何回應?

答: 對于美方官員在南海問題上的言論,我們表示強烈不滿。中國在南海問題上的立場和主張非常清楚, 第一是堅定維護國家主權和海洋權益, 第二是堅持通過直接有關當事方對話協商解決爭議, 維護地區和平穩定。美方官員有關言論妄圖挑撥離間,撥弄是非,是極不負責任的。我們要求美方恪守在南海主權問題上不持立場的承諾, 為維護地區和平穩定發揮建設性作用,而不是相反。

7 月 1 日

問: 最近菲律賓南海仲裁案首席法律顧問等人稱, 中國拒絕接受阿基諾政府提出的南海仲裁案,是破壞國際法治。對于這種說法,中方有何回應?

答:道義正,必有朋。中國在南海問題上所持立場得到越來越多國家支持,充分證明中國是在依法行事,是在堅定維護國際法,維護國際法治,維護《聯合國海洋法公約》,維護主權國家自主選擇爭端解決方式的權利,同時也是在恪守與東盟各國共同做出的承諾,履行一個負責任國家應盡的職責。

到底是誰在破壞國際法治?

是仲裁庭不顧中菲已選擇通過談判協商方式解決爭端的事實,不顧中方根據《公約》規定做出的排除性聲明,公然違反《公約》規定,強行審理和行使管轄的隨意擴權和濫權。

是菲律賓阿基諾政府違背中菲在雙邊文件及《南海行為宣言》中達成的通過談判協商解決爭議的共識,違背《公約》規定,濫用《公約》爭端解決程序。

誰在維護國際法治, 誰在破壞國際法治,一清二楚。

問: 菲律賓外交部海事中心前秘書長埃恩科米恩達日前接受采訪時說, 所謂菲中進行了數十次談判未能解決爭端因而菲方只得提起仲裁,這是菲上屆政府外交部在撒謊。事實是中方一直試圖與菲方談判, 但菲方一直未回應。中方對此有何評論?

答:菲律賓有關人士用鐵一般的事實再次揭露阿基諾政府為單方面提起仲裁而編織的謊言,充分顯示了菲律賓提起南海仲裁案的非法性。中菲南海爭議只能通過雙邊對話談判加以解決。

問:據報道,菲律賓總統杜特爾特昨天說,菲不想向任何國家宣戰,如通過談判能贏得和平將樂見其成,希菲中南海爭端能實現"軟著陸"。菲新任外長亞賽也說,不會像一些外國政府主張的,就仲裁裁決結果發表強硬聲明。中方對此有何回應?

答:菲律賓是中國隔海相望的近鄰,中菲南海有關爭議是鄰里之間的事情。菲律賓阿基諾政府提起的南海仲裁案是非法、無效的,中菲有關爭議只能在尊重歷史事實的基礎上,根據國際法,通過雙邊談判協商加以解決。希望菲方與中方相向而行,妥善處理有關爭議。

7 月 2 日、3 日為周末, 外交部例行記者會休會。

7 月 4 日

問:據路透社報道,菲律賓南海仲裁案菲方首席律師雷切勒 6 月 29 日接受了該社采訪。報道指出,中國在南海的主張基于"九段線",這條線覆蓋了數以百計的爭議島礁、豐富的漁場和油氣儲藏。雷切勒稱,針對北京的裁決"將剝奪中國提出這一主張的任何法律基礎"。請問中方對此有何評論?

答:雷切勒是菲方的代理律師,知道菲方的想法不奇怪,但好像他在所謂裁決出台前已知道裁決怎麼寫,并且知道裁決是按他的想法在寫,這就奇怪了。

雷切勒現身說法,只能證明所謂仲裁庭只是某些勢力的代言人,再次說明菲律賓阿基諾政府提起的仲裁涉及到南沙群島有關島礁主權和海洋劃界問題,戳破了阿基諾當局編織三年多的謊言。應菲單方面請求建立的仲裁庭對本案沒有管轄權,仲裁庭即將作出的裁決,是擴權、濫權的非法產品,不具任何法律效力。

需要指出的是, 中國在南海的領土主權和相關權利是在長期的歷史過程中形成的, 為歷屆中國政府堅持,具有充分的歷史和法律依據。中國在南海的主權和權益不受非法裁決的影響。

7 月 5 日

問: 菲律賓南海仲裁案仲裁庭仍在推進仲裁程序, 同時公開支持中方在南海問題上立場的國家也越來越多。你怎麼看待這一現象?

答: 公道自在人心。菲律賓單方面提起南海仲裁案後, 許多國家和國際社會很多有識之士都支持中國堅持通過談判協商和平解決南海有關爭議, 認為各方應忠實履行《南海各方行為宣言》有關規定, 并對仲裁庭表現出的擴權濫權表示憂慮, 認為這將對國際法秩序造成嚴重沖擊, 對維護南海地區和平穩定毫無助益,將嚴重影響落實《宣言》框架下的合作和"準則"磋商。我們對國際上的公正、客觀、正義之聲表示高度贊賞。

問:據報道,中國軍方將于本周至 11 日在南海舉行軍演。這是出于什麼考慮? 你對此有何評論?

答: 有關軍演是中國海軍根據年度計劃進行的例行性演練。

問:《環球時報》發表社評稱,中方要做好準備應對在南海的軍事對抗。你對此有何評論?近期南海局勢緊張加劇,你認為會出現這種軍事對抗嗎?

答: 中方堅定維護在南海的領土主權和海洋權益, 同時我們堅持通過對話協商與直接相關當事國解決有關爭議, 并與東盟國家共同維護南海地區和平穩定。在領土主權和海洋權益問題上,中方不接受任何第三方爭端解決方式, 不接受任何強加于中國的爭端解決方案。域外國家在南海爭議問題上應恪守不持立場政策,謹言慎行。

問:台灣外事部門負責人 4 日表示,台當局對南海仲裁案做各種狀況推演, 等仲裁案結果出爐後會詳細閱讀裁決,但台當局不會妥協。請問你對此有何回應?

答: 海峽兩岸中國人應一起維護中華民族共同權益。

7 月 6 日

問:據報道,菲律賓總統杜特爾特 5 日發表演講時表示, 願在南海仲裁案裁決後與中國進行對話。中方對此有何回應?

答: 由菲律賓阿基諾政府提起的所謂南海仲裁案從一開始就是非法和無效的。無論仲裁庭作出什麼裁決,中方都不接受、不承認。同時,中方不接受任何國家以所謂裁決為基礎的主張和行動。

雙邊友好對話協商是妥善處理中菲南海爭議的唯一正確可行途徑,我們希望菲律賓新一屆政府與中方相向而行,摒棄舊政府錯誤做法, 回到與中方對話協商的正確軌道上來,為改善和發展中菲關系做出努力。

問: 菲律賓在南海仲裁案訴求中提出,中國歷史性權利的主張不符合《聯合國海洋法公約》。你對此作何回應?

答: 中國在南海享有的歷史性權利與《聯合國海洋法公約》并不矛盾。首先,歷史性權利是一般國際法的概念。《公約》規定并未窮盡全部海洋法的規則,相反卻明確規定《公約》未予規定部分適用一般國際法。其次,《公約》本身并不排斥在它之前已經形成并被持續主張的歷史性權利,《公約》多處提及"歷史性海灣"、"歷史性所有權"等,顯然是對歷史性權利的尊重。中國在南海的歷史性權利是在歷史過程中形成的,具有充分的歷史和法理依據,受到包括《聯合國海洋法公約》在內的國際法保護,不容否定。仲裁庭對此沒有管轄權,不能妄加評論。

問:據報道,越南外交部發言人 4 日稱,中方在南海舉行的軍演侵犯了越南的主權,威脅了海上安全,要求中方停止軍演。中方對此有何回應?

答:西沙群島是中國固有領土,不存在爭議。有關軍演是中國海軍根據年度計劃進行的例行性演練, 是中國主權範圍內的事,不針對特定國家,請有關方面客觀看待。

7 月 7 日

問:菲律賓南海仲裁案仲裁庭將于幾天後作出最終裁決。請問裁決是否會對中國在南海的主權和海洋權益產生影響?

答:中國政府的立場是明確的、一貫的,即不接受、不承認應菲律賓單方面請求建立的仲裁庭作出的任何裁決。所謂"裁決"不會影響中國在南海的領土主權和海洋權益。

我要指出的是,中國對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權,這是中國政府的一貫立場。基于中國人民和中國政府的長期歷史實踐及歷屆中國政府的一貫立場,根據 1958 年《中華人民共和國政府關于領海的聲明》、1992 年《中華人民共和國領海及毗連區法》、1998 年《中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法》以及 1996 年《中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會關于批準 < 聯合國海洋法公約 > 的決定》等國內法律文件,根據包括《聯合國海洋法公約》在內的國際法,南海諸島是中國固有領土,中國依據南海諸島擁有相應的海洋權益,中國還在南海擁有歷史性權利。中國在南海的主權和海洋權益擁有充分的歷史和法理依據,不容置疑。

問:據報道,前國務委員戴秉國會見了美國總統國家安全事務助理賴斯。雙方是否談到南海仲裁案的有關話題? 是否談到仲裁案後的對應方案?

答:關于戴秉國前國務委員訪美及與賴斯助理會談的有關情況我還不掌握。

我要重申, 美國不是南海問題的當事國,應該恪守在南海爭議問題上不持立場的承諾。美方應謹言慎行,不采取損害中方主權和安全利益的行動,停止派艦機抵近南沙島礁海空域, 停止在南海地區耀武揚威,以實際行動維護中美關系和地區和平穩定大局。