

兩張圖幫決定：選川普還是希拉裏

互聯網文章 不代表本報立場

許多華裔選民還沒有拿定主意選誰。不過很有可能就是從這兩個不太受歡迎的候選人中做選擇：我是比較早就關注今年大選的，不過當初較早正面介紹川普競選的原因，主要是為了打報不平，因為當初主流媒體對川普的報道太不公正，以流行的政治正確為標準，常常斷章取義，抹黑和貶低川普和川普的支持者。我是希望更多的人能瞭解真相。我想很多華人朋友也和我一樣，並不因為某個主持人某個政要說了什麼就信什麼，很多時候都是要看實況或者現場回放的視頻，得出自己的結論。

在美國，亞裔本來是民主黨鐵票，上次大選亞裔有 73% 投奧巴馬，這甚至高於傳統民主黨的兩大票源：西語裔(71%)，婦女票(55%)。顯而易見的理由奧巴馬也得到超高的黑人選票。亞裔的這種政治取向主要可以解釋為大多數亞裔認為自己是種族歧視的受害者，而民主黨的政策通常是站在少數族裔的立場。不過上次反對 SCA5 提案的抗爭，我們發現民主黨的保護少數族裔的措施過了頭，不是都那麼公平公正，也會損害到華裔的利益。作為亞裔中一員的華裔，先不說各種身份背景複雜政治立場各異，單從經濟情況看其實也分成兩個完全不同的兩個階層，一個是以傳統講廣東話生活在各地中國城及在中餐館搬運裝修等等地方工作的低收入藍領打工族；另一個是在大學校園和高科技產業工作的白領金領打工族。所以儘管華裔總體上的經濟收入在美國屬於中等偏上，但卻有大批貧困線下的人口。這一點和國內印美國華人都是有車有房年薪十萬有一定差距。客觀的講，對於那些享受低保拿政府補助從奧巴馬健保受益希望不用提高技能就漲工資的人(因為最低工資提高)，民主黨是他們的選擇。包括我認識的一個裝修工人，他的 XX 功政治難民申請也需要民主黨執政才更有可能獲得批准。所以，華人的情況是複雜的，每一個支持川普的人理由個不相同。而每一個支持希拉裏的人理由也都不盡相同。我只是站中產階層(底層)的角度，講一下我的選擇 -- 最後決定我選川普的就是這兩張圖：第一張圖：奧巴馬廣島獻花，否定歷史奧巴馬昨日在日本廣島紀念碑獻花，是第一位美國總統用行動為美國當年投擲原子彈向日本展示不道歉的道歉，是不尊重歷史。日本在世人面前成了二戰的受害者。其實美國國內也有很多反對的聲音。想想在珍珠港日本人突

然襲擊中死難的士兵和平民，有那一任日本首相向他們的紀念碑獻花道歉過嗎？另一個角度講，奧巴馬要在任內加速推動重返亞洲圍堵中



奥巴马广岛献花——不是道歉的道歉

國的政策，向世界展示美國堅定地站在日本一邊，同時拉攏越南菲律賓等在中國周邊形成事實上的政治軍事同盟和 TPP 經濟圍剿圈。這種不惜軍事風險的做法，會把中美關係推向戰爭危險邊緣。對夾在美中之間的美籍華人，最不希望看到的就美中爆發衝突。這跟大選有什麼關係？關係太大了。

沒有任何人否認，希拉裏當選將等同于奧巴馬的連任，本來這些政策的制定就有奧巴馬政府第一任國務卿希拉裏的一份。毫無疑問她會繼續執行奧巴馬的外交政策。而且希拉裏本來就屬於鷹派，一直主張在世界各地使用武力，小布什打伊拉克希拉裏是投了贊成票。其實中東亂象，ISIS 崛起，跟希拉裏任國務卿時主張輸出民主自由推動茉莉花革命都有關係。有人告訴你川普的外交政策對全世界都是災難。。。但是川普“美國第一”的理念確實顛覆以往美國外交精英的思路但對美國對中國未必是一件壞事。老實說川普的對華政策現在講並不明確。但是假如美中為了各自的利益注定要有衝突的話，就算打貿易戰是不是也比軍事戰爭更好一點？而且川普的商人本性也強調靈活性和一切可以商談。第二張圖：奧巴馬比肩肯尼迪創造歷史，把男人送進了女廁所奧巴馬政府強制推行廁所法案這些年奧巴馬政府和民主黨主導的各州政府，在政治正

確的道路上越走越遠。

過度的政治正確帶來了一系列的負面效應。除了一些激進的左派，大多數老百姓是敢怒不敢言。比如聖伯納迪諾兇嫌在車庫里製造炸彈鄰居聽到異常聲音不敢報警怕被扣上種族歧視帽子。有些地方不許人講“聖誕快樂”，只能說“節日快樂”，怕冒犯不過聖誕節的其它族裔。不能講“中國新年”，要說“亞裔農曆新年”。不許說“非法移民”，應該叫“沒有證件的移民”(undocumented)。尤其離譜的是所謂廁所法案。男生可以自由使用女廁所浴室更衣室，只要他覺得是 transgender。這個法案兩年前在自由派民主黨橫行霸道的加州第一個通過，當時大多數華裔就堅決反對。我寫“加州男女同廁法案”介紹過。像這種歸各州決定的法案，奧巴馬政府卻動用新政法令強制各州執行。(其實加州的同廁法如果公投很可能被否決，因為黑人西裔同亞裔一樣大多數會反對)。同性戀婚姻合法化也由更傾向民主黨自由派的最高法院 5:4 裁定全國合法。現在最高法院的空缺大法官名額將由下一任總統任命。如果民主黨入主白宮任命自由派法官，最高法院的天平將向民主黨傾斜，不知有多少類似男女同廁法案的裁決會發生。危害安全的移民難民政策奧巴馬和希拉裏連“非法移民”這個詞都不敢提，也不敢提“極端穆斯林恐怖分子”。就是不能把穆斯林和“恐怖分子”連在一起說。因為在



一九六一年五月 肯尼迪：發願在月球上放人上去。 二零一六年五月 奧巴馬：發願在女廁所放男同志。

政治正確的解釋就是恐怖分子就是恐怖分子，跟穆斯林沒有任何關係。希拉裏討好非法移民的策略當然是為了選票，但嘴上說是人道因素。歐洲遭遇難民潮困境就和默克爾這些左派政治家的不當移民政策引起的。你願意把這個難民

潮引到美國來嗎？別看一些好萊塢明星高談人道主義要美國接受更多難民，反對川普“修牆”，他(她)們自己在歐洲美國到處都有高牆矗立百萬豪宅，為什麼他們自己不接受難民。他們自己家里修牆保護安全和隱私，為什麼國家不能修牆保護自己國民的安全？下次你在聽的這些明星和希拉裏一樣大談人道主義接受難民，就當他們是演戲吧。郵電門親民主黨的媒體總是想讓你相信希拉裏的郵電門是共和黨對手的抹黑攻擊，完全是小事一樁。但是昨天國務院調查組的結果顯示，確實有明確規定，而且希拉裏確實違規了。她現在辯稱她的前任都這麼干，另外她這麼干沒有發現被盜的跡象。目前這個調查也只是“違規”的範圍，FBI 的調查才有可能涉及泄密危及國家安全。總之郵電門顯示希拉裏“不可信賴”。華爾街捐款希拉裏也許永遠不會 release 她的華爾街演講稿。因為那可能洩漏了為什麼華爾街會捐出巨款支持希拉裏競選。克林頓基金本來可能是做好事的最近也被爆出為希拉裏助選其中有外國政府的捐款。坦白講，川普有很多弱點。但指責他反移民歧視婦女並非事實。我覺得他的 Tax 可能會有些問題比如沒有那麼富裕或者捐款沒那麼多多等等。而且他的 Trump 大學也可能有許多污點。還有川普的好多競選口號，像是“修牆”，恢復煤礦工人的工作等等的，不見得都實現得了。不過希拉裏競選政策主張同樣是以競選為目的，實現起來也不是那麼回事。

比如希拉裏本來支持 TPP 後來因為伯尼反對不得不反。主政之後再反悔也非常可能。共和黨的建制派至今仍抵制川普。但對我來說，根本就不 CARE 這些。川普罵小布什撒謊不該打伊拉克戰爭，這就是事實。

我本來就不是共和黨，我也不在乎民主黨，至今仍登記為無黨派選民。其實說了民主黨那麼多壞話，共和黨也不是什麼好鳥。兩黨都是為了自己的利益，都是為了金主的利益。你知道國會議員最重要的事情是什麼？是籌款！競選連任，提案，杯葛提案背後都是游說資金，利益交換。灰暗哪。你以為川普的大部分支持者被稱為“憤怒的選民”為什麼憤怒？他們希望川普入主白宮能改變美國傳統的政治生態，政客能替老百姓辦事。這也是我選川普的而不選擇標準政客希拉裏的原因之一。其實選川普不是因為他有多優秀，而是因為選另一個有多可怕。有人說這次選舉是選一個瘋子還是選一個騙子。我覺得也許應該是：選一個不確定是壞的呢，還是選一個確定是壞的呢？

不提“九二共識” 蔡英文收到大陸 7 個信號

蔡英文上台一周有餘，但始終未就“九二共識”清晰表態，對此，大陸方面明確釋放了 7 個信號，接下來兩岸互動的開展，就要看蔡政府的回應了。

蔡英文就職當天，在演講中沒有提到“九二共識”，僅以承認九二會談的歷史事實作為掩護。當然，這樣的模糊政策是過不了關的。

一、蔡英文答卷沒完成搞“台獨”是死路一條

對於蔡英文的手段，大陸方面一清二楚。雖然目前沒有地動山搖之危，但對於民進黨的“緩獨”傾向進行了警告。大陸方面明確釋放了這麼幾個信號，囊括黨政軍學各個方面。

在 5 月 20 日當晚，中央台辦、國台辦就評論稱，蔡英文在兩岸同胞最關切的兩岸關係性質這一根本問題上採取模糊態度，沒有明確承認“九二共識”和認同其核心意涵，沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法。這是一份沒有完成的答卷。那麼這個態度是不是像媒體形容的“雖不滿意，但可忍受”呢？

並不是，在國台辦 25 日的發佈會上，發言人明確對這一觀點進行回應：我要強調的是，大陸和台灣同屬一個中國，兩岸關係不是國與國關係。涉及兩岸關係根本性質的原則問題，是一繞不開的“必答题”，沒有任何模糊空間。

雖然蔡英文提出沒有以“兩岸人民關係條例”處理兩岸事務，但國台辦認為這依然迴避了兩岸關係性質這一根本問題。如果要確保現有制度化交往機制和兩岸關係和平發展成果，必須與大陸方面確認體現一個中國原則的共同政治基礎。

25 日，國台辦主任張志軍強硬向蔡政府喊話，搞“台獨”只有死路一條，如果把歷史發展定論想明白，就要把這個選項排除，回到“兩岸同屬一中”的基礎上推動兩岸關係和平發展。

對於民進黨政府所謂將“全民公投”適用於兩岸政治協商事前事後，經此才能換文生效。國台辦方面直接將此與台獨關聯：我們堅決反對任何勢力借所謂“修法”等名目搞“台獨”分裂活動。任何人都都不要企圖試探我們捍衛國家主權和領土完整的決心和能力。

二、制度交流機制降科長級高層熱線已不再運作

大政方針上已經非常明確，具體的兩岸事務交流也相應出現了變化。

21 日，國台辦明確表示：國台辦與台灣陸委會的聯繫溝通機制和海協會與台灣海基會的協

商談判機制，均建立在“九二共識”政治基礎之上。只有確認體現一個中國原則的政治基礎，兩岸制度化交往才能得以延續。

其後雙方聯繫機制成為關注的焦點：台灣媒體焦急追問陸委會兩岸熱線是否暢通，相關負責人只是機械應答：“蔡政府將持續敞開兩岸對話大門，持續設法溝通，透過各種有效方式減少大陸疑慮和誤解，也希望兩岸的溝通對話能保持暢通，現有機制也能維持。”

但目前的主動權並不在台灣手上。根據《聯合報》28 日的報道，知情人士表示，兩岸高層級聯繫已經停止，僅剩較低功能的基基本事項聯繫。

據瞭解，兩會聯繫只有科長及業務承辦人，可就交流衍生的各類服務案件，包括緊急事件處理機制、雙方仍保持聯繫；高層的互動，兩會副秘書長或之間的熱線，已不再運作。

25 日上午，有記者提問，馬英九當局八年和陸方所簽署了 23 項協議是否會失效？

國台辦回應，8 年來，“兩會”先後簽署了 23 項協議，增進了兩岸民衆的利益福祉，促進了各領域的交流合作。可見，這些成果的取得，都是與雙方堅持“九二共識”的基礎分不開的。只有確認體現一個中國原則的政治基礎，才能確保兩岸制度化交往的成果不受影響。

而在 28 日，陸委會審視已生效的 21 個兩岸協議下的諸多小兩會或聯繫窗口，發現情況與陸委會、國台辦與海基會、海協會兩會之間的情況類似，例如兩岸的農產品檢疫彼此通報，雙方仍在進行。

三、對外交往缺了“九二共識”走不通

對於台灣方面希望參與區域經濟合作問題，國台辦表示：如果一個中國原則不能得到維護，政治互信不復存在，勢必對之帶來不利影響。如果企圖在國際上進行“台獨”分裂活動，搞“兩個中國”、“一中一台”，這條路根本行不通。

至於是否會“外交休兵”國台辦表示：我們以一個中國原則對待台灣的對外交往問題，堅決反對任何企圖在國際上製造“兩個中國”、“一中一台”和“台灣獨立”的行徑。一個中國原則得到國際社會的普遍承認。如果企圖在國際上進行“台獨”分裂活動，搞“兩個中國”、“一中一台”是不可能得逞的。

至於此次台灣得以用“中華台北”名義參加 WHA 世界衛生大會，國台辦也明確表示：這是在一個中國原則下做出的特殊安排。

四、台灣經濟離不開大陸

近期，蔡英文積極推動“新南向政策”，希望降低對大陸經濟的依存度。

對於大陸明確表示：當年李登輝和陳水扁時期強行推動過所謂“南向政策”，這類為政治目的服務、違反經濟規律的作法，給許多台商的利益造成巨大損害，也給台灣的經濟造成不良影響，殷鑒不遠。

根據台灣媒體的消息，近來陸客來台，不僅觀光團、自由行縮減，參訪團暫停，連早早就談定的獎勵旅遊也無預警突然取消。

陸客大規模減少，雖然在比例上只是大約 3%，但這影響遠遠超過了其後若干旅客來源地的增長總量。

當然，對於台商的利益，大陸方面會予以保護，國台辦明確表示：我們對台商合法權益的保護是一貫的，是明確的，不會改變。

五、國防部表示堅決遏制任何形式“台獨”

在 26 日國防部記者會上，發言人也給出了明確的態度。

記者問到：蔡英文在就職演講中沒有明確承認“九二共識”和認同其核心意涵。有傳聞稱，解放軍近期將會舉行大規模的軍演震懾“台獨”勢力。請問對此做何評論？

發言人楊宇軍回答：關於你提到的這個問題，正如中央台辦、國台辦負責人 5 月 20 日發表的談話中所指出的，今天，我們捍衛國家主權和領土完整決心不變，能力更強，將堅決遏制任何形式的“台獨”分裂行徑和圖謀。

現任全國台研會副會長、解放軍少將王在希認為目前要有解決問題的緊迫感。並採用多種手段徹底解決台灣問題。

王在希指出，台灣問題已持續 67 年，根據國際慣例，島嶼歸屬認定，以 100 年為重要時間節點，“100 年後，國際法庭仲裁，不看該島嶼歷史上曾屬於誰，而是看 100 年來實際由誰控制”，要解決台灣問題，所剩時間無幾，實現兩岸統一，可以沒時間表，但要有緊迫感。

王在希認為要徹底解決台灣問題，要有戰略性安排，可從政治分化、軍事威懾、經濟融合、外交佈局等面向切入。他還建議，可以在台灣內部扶植一個黨派力量，並針對年輕人、本省人做工作，讓他們成為擁護統一、反對台獨的重要力量。

六、故宮暫不向台北故宮出借文物

台北故宮博物院院長林正儀 25 日上午到“立法院教育及文化委員會”業務報告，國民黨“立委”吳志揚提到，未來台北故宮與北京故宮

之間要如何互動？林正儀透露，“目前北京故宮文物不借我們”。

會後林正儀指出，在馮明珠的交接報告當中提到，北京故宮從今年 1 月 16 日台灣地區領導人選舉後就提出文物不外借台北故宮博物院，“就是暫停交流的概念”，其他部分像是學術交流等部分則無多提。

七、學者：在大是大非問題上不能用談判技巧來解決原則問題

南京大學台灣研究所所長劉相平指出：若與此前的民進黨執政者相比，台灣當局新領導人確實向前走了一小步；但若與 2008 年以來的兩岸關係和平發展現狀相比，則是明明白白向後退了一步，而且是關鍵的一步。

5 月 23 日，在第七期清華兩岸論壇上。清華大學公共管理學院教授殷毅指出，蔡英文能否按照原來的想法繼續迴避關鍵性問題，要看她能否解決島內的經濟問題，而要提振台灣經濟動能，兩岸關係影響巨大。

中國人民大學兩岸關係研究中心主任王英津認為，兩岸未來的火力戰場主要是經濟和外交，蔡英文更看重經濟，但兩岸關係惡化，大陸對台經濟政策會收緊，台灣島內投資環境會惡化，南向政策遠水不解近渴，台灣加入區域組織的目標難以實現，台灣經濟前景不被看好。

清華大學公共管理學院副教授鄭振清認為，未來有必要更集中的促進對台的社會工作，加強兩岸文教交流、社團交流以及就業創業交流，以此抵消民進黨分離主義政策背後“異己心態”對兩岸關係的影響。

中國社科院台研所副所長朱衛東則表示，蔡英文的演說迴避“九二共識”就是“忽悠”；他認為，蔡提到政治基礎四原則的“民主原則與普遍民意”是個“雙保險”，以條件套條件。他認為，蔡英文雖然是談判專家，但是在政治原則的大是大非問題上，不能用談判技巧來解決原則問題。

此前朱衛東呼籲外界，要以同理心的思維理解和支持大陸方面的做法。他表示，大陸一再重申對台大政方針不會因台灣政局的變化而改變，是真心實意地希望目前建立在“九二共識”基礎上的和平發展局面能夠持續下去。

國台辦主任張志軍也早就指出：台灣新執政當局在兩岸關係的性質上，必須以實際行動，才能確保兩岸和平發展得到良好局面。

所以這七個信號，蔡英文收到了么？

互聯網文章 不代表本報立場