

袁偉時：當前提倡傳統文化的三大陷阱

作者：袁偉時（中山大學哲學系退休教授、知名歷史學者）來源：《長江》雙月刊

人類是從野蠻轉向文明的，無論中外都是這樣的。將中國文化放在世界全局裏面考察，有一些人提出一些很值得注意的觀點。

第一，他們認為西方文化從啟蒙運動起就搞錯了。錯在什么地方呢？它造成一種征服型、競爭型的經濟，給人類帶來很悲慘的命運；同時破壞了環境。否定之後，便從西方文化轉到東方文化——宣稱東方價值觀，儒家文化比西方文化高明。

回首話當年，啟蒙運動以降，資本主義的世界性擴張確實帶來許多負面的東西，但是它也改變了全世界的面貌。這樣建立起來的世界經濟體系，本身包含了克服自己錯誤的成分在裡面，許多罪錯都在以後的發展中慢慢糾正了。

至於說儒家和其他東方文化有醫治西方病的神奇作用，直至現在都是學者善良的假設，除了滿足中國人和其他東方人的虛幻的榮譽感以外，能否成為現實，只能拭目以待。

另外一個觀點是中國人接受西方文化也錯了，明顯的就是新文化運動。

他們說：新文化運動把中國傳統文化打斷了，成為中國遭殃的一個根源。我曾編過一本書：《告別中世紀——五四文獻選粹與解讀》，回答這些指責，論述中國新文化運動有什么貢獻。它不但沒有打斷中國的文化發展，而是開啓了中國學術文化的新紀元。中國人文社會科學都是在新文化運動基礎上建立起來的。

從19世紀初開始，不斷有為儒家辯護的理論，到20世紀30年代更加嚴重。在國民黨中宣部的支持下，有十個教授發表了一個宣言，里面提到：現在已經沒有真正意義上的中國人了，中國人都西化了。這是詭辯，為什麼我穿上西服就不是中國人了？為什麼我一定要俯伏在傳統面前才是中國人？

上述兩個攻擊都不成功，他們就朝着兩個方向為儒學辯護。

一個方向是力圖證明西方的那些東西中國古代都有，西方很多東西都是從中國傳過去的，只是後來我們沒有注意就遺失掉了，現在再從西方學回來。

直到現在仍有人冀圖證明，所有現代文明的基本觀念甚至很多後現代的東西在中國古代

都有了。他們的思路是首先肯定西方的一些東西，然後尋找古代中國的一些資料，奉為附會。

另外一個方向是強調中國特殊性。認為現在西方的一些核心價值的東西都對，但是不適合中國的特殊情況。

由於這兩個質疑，結果就陷入了三個陷阱。



第一個是建立儒家社會主義共和國。

說要繼承三個傳統：繼承中國的傳統文化，繼承1949年以來毛澤東時代的傳統，繼承改革開放以來這三十年的傳統；說中華人民共和國這個概念就表明它的含義就是儒家社會主義共和國。

這是香港大學亞洲研究中心的研究員甘陽博士提出來的，2007年6月份的《讀書》雜誌上發表了其他報刊已經多次發表過的他鼓吹這個主張的文章。這是一個政治綱領，我認為是一個絕對錯誤的東西。

首先，中國是一個多民族的國家，漢族傳統文化也是多種多樣的，把漢族傳統文化中的一派作為一個國家建立基本制度的根基，這個提議本身就是荒唐的。

其次，這是對世界發展全局缺乏瞭解的信口開河。從羅斯福新政以後，社會主義和資本主義開始融合。1929年開始的世界經濟大危機十分嚴重，為了挽救他的制度，羅斯福提出四大自由：言論自由、信仰自由、免于匱乏的自由和免于恐懼的自由。

一方面總結文藝復興以來的西方文化傳

統，捍衛言論自由、信仰自由；另外又針對當時的實際情況，即1929年世界經濟危機對世界各國人民帶來嚴重的損害，考慮到納粹的倒行逆施和蘇聯正面和負面的東西，提出了免于恐懼、免于匱乏的自由。這既吸取了社會主義運動的經驗，也繼承了西方的福利制度。

俾斯麥時代就有社會福利制度。綜合社會主義、資本主義的經驗，羅斯福提出四大自由，是20世紀人類文明的新成就。1941年《大西洋憲章》將四大自由寫進去了；聯合國成立以後也將四大自由寫進許多國際公約。任何國家要現代化都不能忽視文明的新進展，人類的核心價值是任何國家不能違背的。

中國要什麼樣的現代化？遵守WTO的規則，按照WTO的規則改造經濟制度；政治體制改革就按照中國政府簽了字的聯合國人權公約來辦；這就夠了。

第二個，就是現在鬧得很兇的“讀經”（讀四書五經），這是一個很大的陷阱。

甚至有位台灣教授到廣州說，從小讀四書五經，小學教育可以不要。在義務教育階段強迫學生讀經，這是重複20世紀軍閥的老路，此路不通。

一方面它的內容不適合現代公民的需要；另一方面，按照現代教育原理，強迫兒童、青少年去讀他們根本不懂的東西，這是錯誤的。再加上中國的實際情況，青少年的負擔太重了，再摧殘他們，對中國的發展是非常不利的。

第三個陷阱，有人說要顯示中國的特性。要做企業家的話，先做中國人。我認為這是錯誤的。要有博大胸懷，吸收人類文化的一切先進成果，不要被民族國家的局限蒙住自己的眼睛。

為了論證中國與衆不同，有好些論點似是而非。

比如，《荀子》有句話：“從道不從君，從義不從父，人之大行也。”（《荀子·子道》）有人據此便說：中國知識階層不是都聽皇帝話的，皇帝不遵守道的話，他寧願

犧牲生命也要維護道的權威。任何時候都會有個別人捨生取義。

但是作為社會制度，中國沒有形成奉制專制權威的制度，個人的行為不足以為整個文化缺陷辯護。

還有其他好的東西像“己所不欲、勿施於人”是不是只有中國才有？西方的基督教裏類似的東西很多。要強調中國的特性，就要證明西方沒有這些東西。

有個流行諺語，中國有句“天人合一”，特別注重自然和社會的關係，證明東方文化足以做環境保護的根據。但是中國是世界上環境破壞最厲害的國家之一。

“天人合一”本來的意義是說天與人是互相感應的，你做了什麼壞事，上天會通過打雷、地震等方式給你懲罰。我們不過是受了西方思想家環境保護思想的影響，回過頭來說我們的“天人合一”是重視環境的，這是奉為附會。

最後要鄭重申明，我反對的只是企圖利用傳統文化否定和修改現代文明的核心價值。除此之外，對傳統文化毫無疑議應該保護、尊重、繼承和發展。

但是，中國人民要謹記過去的悲慘教訓，應該接受普適性的核心價值和共同的先進制度。這關乎國家命運和人民福祉，一定要堅持住這條。

至於個人喜歡伊斯蘭文化，喜歡中國文化或西方文化，如此等等，應該多元共存。私人的文化取向是公民的自由，政府和其他人都無權干預。



為什麼美國重視中國對美直接投資？

中國海外政經研究中心

美國打壓中國的聲音越來越響亮，同時也注重在中美關係發展的冷流中尋找暖流。越來越多的中國資本進入美國地方，將極大影響國會議員的對華態度。

2015年3月底，美國對外關係委員會發佈了一份題為《修改美對華戰略》的政策報告，認為美國需要設計一項針對中國的新戰略，核心是平衡中國權力的崛起，而不是繼續幫助其獲取優勢地位。報告認為，中國無法成為像日本這樣的“貿易國”，相反中國將繼續沿着成為一個



美元，尤為突出的是大部分這類投資完成于2008年全球金融危機以後。從美國地方來看，北卡羅來納、伊利諾伊斯、紐約、弗吉尼亞和德克薩斯州成為中國公司投資的最愛。中國公司的另一項突出特徵，是創造大量就業機會，金融危機以來創造的就業崗位就高達6萬5千個。此外，與通常印象中不同的是，中國不少公司在美國設立研發中心，以便充分利用美國的人才和機制優勢。

報告還強調，未來中國公司在美國生產的產品將逐漸流

有非常獨特的“即時生產”模式，而中國的製造業目前還缺乏獨特的、具有創新的模式。

按照美國經濟統計局（BEA）數據，截至2013年，美國吸收的外資存量達到27640億美元，中國對美投資存量不過80億美元，佔比不到0.3%。而歐洲國家整體佔70%，亞太地區佔17%。在亞太地區，排在中國之前的包括日本、澳大利亞、韓國、新加坡等四國，佔比分別為12.4%、1.6%、1.2%和0.7%。由此可見，中國在美國的投資仍處于起步階段。

對此，世界銀行前中國局負責人、美國財政部前官員戴維·道爾（David Dollar）在布魯金斯學會的一則報告中指出，中美雙向投資一直都很少，美國對華投資存量佔美國對外投資總額也少於1%。道爾認為，美國之所以對華投資少，源於中國產權保護不利以及對美國企業的限制。但這一認識與中國是全球最大的外資吸引國不符，流入中國的外資也常常來自像日本這樣在技術上領先的國家。不過，道爾對美國因素的分析卻符合事實，中國投資少是因為美國經常基於國家安全考慮審查中國投資者。

行文至此，我們大體可以預料，美國將中國對美投資視作“融入”戰略的延伸。正如《新鄰居》報告的核心思想，越來越多的中國資本進入美國地方，將極大影響國會議員的對華態度，直接投資帶來的就業、稅收將迫使議員慎重考慮對華遏制的合理性。但鑑於2020年中國企業在美投資創造的就業仍然不足40萬，而日本企業在上個世紀90年代末在美創造的就業崗位已達70萬個，我們仍然感覺到中國企業的經濟效應不足以影響全局。與其說中國資本影響美國議員的對華姿態，還不如說美國秉持自由主義的精英希望借此約束中國。

對美國的跨國公司和經濟發展而言，以直接投資為代表的大西洋經濟關係仍然處於首要地位，而太平洋經濟關係顯得稚嫩。直接投資關係的歷史性積累顯示出兩個大洋的巨大差異，這也可以幫助我們理解美國正在進行的“泛太平洋經濟夥伴關係”（TPP）和“美歐貿易投資協定”（TTIP）談判，後者顯然來得更為重要，當然也更具挑戰。中國企業要跨越太平洋，真正成為美國地方的近鄰還有很長的路要走。



ZAK FUNERAL HOME
OVER 125 YEARS SERVING ALL FAITHS





- + 成立于 1890 年
- + 家族所有並運作
- + 私家和安全的停車位
- + 提供各種宗教信的殯葬服務
- + 合理的價格
- + 新近裝修的儀式大廳

身在社區 服務鄰里 無上榮幸

提供傳統服務，並可按亞裔風俗習慣提供特別殯葬服務
(備有翻譯)

我們保證克城地區同類服務最低價格

各種棺木骨灰盒 10% off

Zachary A. Zak – 執證殯葬服務專家
6016 St. Clair Ave. Cleveland, Ohio 44103
電話 (216) 361-3112 傳真(216) 361-2540
網頁 www.Zakfuneralhome.com