

中國人喜歡談人脈，有句戲言稱：“社會關係就是生產力。”拉關係，很多人都做。不管你有多么不喜歡，但在社會中做事情往往就是要依賴各種關係。

弱聯繫作用大

也許在很多人眼中，建立有價值人脈的關鍵，是尋求一種比較親密的關係，比如“一起同過窗、一起扛過槍”，而社會學家們恰恰不這麼認為。

斯坦福大學教授馬克·格蘭諾維特，曾經在20世紀70年代研究過在波士頓郊居住的技術人員和經理人員是如何找到工作的。格蘭諾維特找到282人，隨機選取100人做面對面的訪問。他發現，通過正式渠道（比如看廣告投簡歷）得到工作的不到一半。100人中，有54人是通過個人關係找到工作的。這是一個相當可觀的數字。

這裏面，真正有意思的不是靠關係，而是靠什麼關係。

所謂多個朋友多條路，那麼，這條路到底更有可能是什么樣的朋友給的呢？格蘭諾維特發現，真正有用的關係，不是親朋好友這種經常見面的“強聯繫”，而是“弱聯繫”。在這些靠關係找到工作的人中，只有16.7%經常能見到他們的這個“關係”，也就是每周至少見兩次面。而55.6%的人用到的關係人，僅僅偶然能見到，亦即每周見面不到兩次，但每年至少能見一次。另有約28%的幫忙者，一年也見不到一次。也就是說，大多數你真正用到的關係，是那些並不經常見面的人。這些人未必是什么大人物，他們可能是不常聯繫的老同學或同事，甚

窮人和富人的人脈

至可能是你不太熟悉的人。他們的共同特點是：不在你當前的社交圈里。

接觸圈外的人

格蘭諾維特對這個現象有一個解釋。整天跟你混在一起的這幫人，很可能幹的事跟你差不多，想法必然很接近。如果你不知道有一個這樣的工作機會，他們又怎麼會知道？只有“弱聯繫”才有可能告訴你一些你不知道的事情。

“弱聯繫”的真正意義，是把不同社交圈子連接起來，從

圈外給你提供有用的信息。根據弱聯繫理論，一個人在社會上獲得機會的多少，與他的社交網絡結構有很大關係。如果你只跟親朋好友交往，或者認識的人都是與自己背景類似的人，那麼，你大概就不如那些三教九流什麼人都認識的人機會多。人脈的關鍵，不在于你融入哪個圈子，而在于你能接觸多少圈外的人。

這樣說來，豈不是從一個人的社交網絡結構，就能判斷這個人的經濟地位如何？

2010年，美國研究人員把2005年8月整個英國幾乎所有的電話通訊記錄拿過來，涵蓋90%的手

機和超過99%的固定電話。這些電話記錄構成了可見的社交網絡。研究者很難知道每個人的經濟狀況，但是，英國政府有全國每個小區的經濟狀況數據，可以查到哪里是富人區，哪里是窮人區。就這樣，他們把電話通訊記錄跟其所在的3萬多個小區的居民的經濟排名進行對比。

結果非常明顯，越是富裕的小區，其交往的多樣性越明顯。但是，這個結果如果細看的話，還有更多有意思的東西。在統計上，我們使用“相關係數”來表示二者之間的相關性，它的值在-1和1之間，越接近1，就表示這二者越容易一起變大或變小，負值則表示二者變化的方向相反。小區的經濟排名與其居民社交網絡的“社會多樣性”和“地區多樣性”的相關係數，分別是

0.73和0.58。

這意味着，越是富人越容易跟不同階層和不同地區的人聯絡，階層多樣性要比地區多樣性更重要，正所謂“貧居鬧市無人問，富在深山有遠親”。我們設想富人的聯繫人數也應該較多，因為他們認識的人比窮人多，這也是對的，但聯繫人數和經濟排名的相關係數只有0.44，並不太重要。最有意思的一點是，打電話時間長短，跟經濟排名的相關係數是-0.33，也就是說，富人雖然愛跟各種人聯繫，但真正通話時間比窮人短。

信息傳遞的價值

這種數據分析只能告訴我們，社交網絡跟經濟地位之間有這樣的關係，但不能告訴我們到底是誰導致誰。你富，才有不同的人願意跟你接觸，還是因為你願意跟不同類型的人接觸，你才富有？格蘭諾維特的理論，還說明另一個問題：事實上，我們每個人與認識的大多數人，都是“弱聯繫”，“強聯繫”只是少數。如果讓所有認識的人每人給我們一條工作信息，最後有用的信息，當然有更大的可能性來自“弱聯繫”。

格蘭諾維特對此提出一個解釋：生活中，“強聯繫”和“弱聯繫”跟我們交流的次數相差極大。我們跟“強聯繫”之間交流的信息，要遠遠多於“弱聯繫”。這種交流到底多多少，他沒有辦法量化計算，但是來自“弱聯繫”的信息總量，可能並不比“強聯繫”多。那麼，這樣看來，還是“弱聯繫”重要，因為它傳遞的有價值信息的比例更大。

所以，弱聯繫理論的本質不是人脈，而是信息的傳遞。



不能和孩子說的話

孩子的心靈是很嬌嫩敏感的。有時候，爸爸媽媽覺得是一些玩笑話，氣話，說過了就忘了，但其實，卻已經在孩子內心里割了一刀傷口，一直在疼。所以，爸爸媽媽在用語言激勵孩子的時候，也要考慮這個語言會不會傷到孩子，是不是合適。下面小編總結了一些絕對不能對孩子說的話!!!請爸爸媽媽牢記哦!!

1、笨蛋，沒用的東西。

告訴孩子：你不笨！是誰給孩子貼上了“笨蛋”的標籤，如果你不想讓孩子成為“笨蛋”，在平常之中就要賞識你的孩子，翹起你的大拇指和一句簡單的話，能改變孩子的一生。

2、住嘴！你怎么就是不聽話。

“聽話”的孩子到底好不好？不要一味要求孩子服從自己，給孩子爭辯的權力，培養有主見的孩子。學會與孩子說話，當孩子與父母頂嘴時，沉默會更具震撼力。

3、我說不行就不行。

別要“因為我是你爸爸”的威風，“一言堂”的後果是懼怕不等於信服，尊重孩子的選擇，學會與孩子商量，多聽聽孩子的建議。

4、我再也不管你了，隨你的便好了。

沒有力度的話不要說，別把父母的意願強加給孩子，停止空洞的說教，尊重是最好的辦法。批評孩子時，注意不要傷着孩子，要寬容孩子的“不務正業”，不要強迫孩子做他暫時不喜歡的事。

5、“你若考100分，我就給你買……”

物質獎勵刺激孩子學習好不好？為孩子制定的目標應該是跳一跳能摸得到。怎樣幫



也許她 / 他真是，但是你不能老是把這樣的話挂在嘴邊，說給孩子聽。而且如果老是聽你這麼說，孩子就會認為這樣評價一位家庭成員是很正常的。

7、閉嘴！

所有人都不喜歡別人這樣說自己，至於孩子，他們應對的方式是不再信任你、對你說很多。

8、有本事你就一直哭，我看你哭到什麼時候！

這樣一來，孩子就會感受到你不願意再與他進行交流。無力和恐懼感會讓他 / 她持

續難過下去，而這已經和最初爲了什么而哭無關。最好的方式是告訴孩子自己冷靜一下，想一想這樣真的好嗎？

9、爲什麼你沒有一件事能做好！

每個人都是從試錯當中積累經驗的，你這樣一說，孩子就沒有勇氣去嘗試，當然就會進步的很慢了。

10、這就是你不聽話的後果！

在你告訴孩子不要跑，結果他 / 她還是在跑而且摔倒了的時候，你可能會這麼想。

但是如果你這麼和孩子說了，那就是白白浪費了一次告訴他 / 她一些道理的機會。

11、你是一個壞孩子

相信大多數家長不會和孩子說這句話。在孩子真的犯了錯誤，並且理應被教育和糾正的時候。你要告訴孩子的是，這件事情是壞的，這種行為是錯誤的。

12、我數學也不好，這孩子隨我

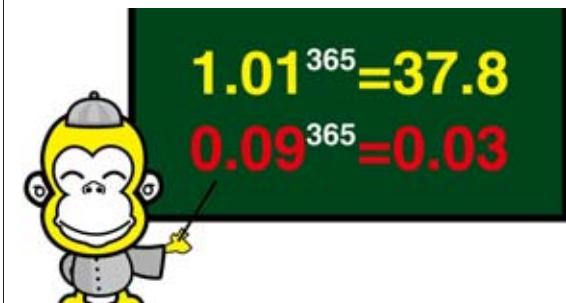
得了，有了你這句話，孩子的數學是好不了了。

13、聽見了，別再叫我啦！

手頭事情比較多的時候，或者情緒不好的時候，很容易煩孩子。如果當時確實在忙，可以把語速降下來，低聲告訴孩子，“爸爸媽媽現在比較忙，過會兒再聽他講”，並履行承諾就好。

14、你還像不像個男孩兒/女孩兒

當男孩子好靜，女孩子喜歡運動時，我們可能會不經意間說出這句話。在孩子探索自己感興趣的事情時，千萬別武斷地給予否定，要不限制孩子的自然表現，多在行爲中發現他的天賦，並積極鼓勵，如此把天賦培養成長。



流傳着這樣一道勵志公式 $(1+1\%)^{365}=37.7834$ 。

在學生看來，這道公式有着獨特的含義：現有的學習水平爲“1”，如果每天在這個基礎上多努力1%，獲得的就是“1+1%”。一年365天，如果每天堅持這麼做，也就是“1+1%”的365次方，一年下來的收穫就會從原來的1增長到37.7834。

從量上來說，1%是個微不足道的數字，每天多做1%，對誰來說都不是難事。但若是堅持下去，每天如此，那麼一年之後，這個毫不起眼的1%將會使一個人的成績從1增長到驚人的37.7834。

當然，在勵志公式的反面，同樣也有一條“消志公式”： $(1-1\%)^{365}=0.0255$ 。也就是說，如果每天懈怠一點點、少做一點點，那麼一年下來，成績就會從原來的1縮水到可憐的0.0255。

從表面上看，1+1%與1-1%的差距並不大，不過是2%而已。但是，隨着天長日久的積累，這兩個數字帶來的結果卻有天壤之別。算算看， $37.7834 \div 0.0255=1481.70$ 。這就意味着，每天多做一點所取得的成就，將是少做一點的上千倍。如此巨大的差距，令人震驚，更加令人深思。

勵志公式

教授們魚貫出來，當他們一雙雙手握過來的時候，我看見老公適才還是有些強作輕鬆的臉上終於徹底放鬆了。我過去抱了一下他，也說了一聲：Congratulations。我知道，他等這一天等了快整整十年了，每一次離夢想就要接近，每一次都因爲各種的原因回到了起點。整整五年，有人放棄了，有人半途轉走了，生存的壓力始終在威脅這新移民：走還是留？

老公研究的課題很尖端，時下根本無法適用在實際之中。我隨他去拜訪國內母校教授的時候，教授看我聽他們講話要睡着了就打趣說，全中國大概也就不超過一百個人會對我們的談話感興趣。在美國，除了國家宇航中心，他們幾乎没什么出路，而作爲中國人，工作機會幾乎是零。很多人都勸過他，你有那麼好的計算機背景，爲什麼不去學最熱門的CS？他說，我是爲了這個學位來的，不想輕易放棄。

記得以前他提起過一位朋友，一位早年在美留學的台灣朋友，在美國做過近十年的教授，後來回台灣做實業了。這位年長的朋友曾經問過老公：你到底要去美國做什么？他說，如果你抱着巨大的希望，那你必然失望，若你根本沒有想好去做什么，那麼你會立刻在新鮮感消失之後走向頹唐。

那時候老公回答說，就想拿個博士學位，還有，看看世界到底有多大。

你爲什麼來美國？

我曾經在這裡問過大家。可惜給的答案不是很多。爲了父母的期望，爲了心中的夢想，爲了好奇和好強，等等等等。反正，我們來了，用大立的話來講，是走上了一條“不歸路”。真的只有“失敗者”才能回頭么？到底什么是成功？在世俗的眼光里，“功成名就”四個字是最好的寫照。可是環顧我們的周圍，又有多少似乎“功成名就”

就”了的，很想讓所謂的“主流社會”對你“刮目”的時候，老“鏢客”從你的“奔馳”身邊呼嘯而過，根本不賣你的帳！

靠金錢支撐起來的成就感只有在拜金的社會才可以暢通無阻。美國是個金錢的社會，卻又是在很多方面對金錢漠視的社會。好萊塢首先是向“上層”挑戰的，不要說坦坦尼克毫不掩

我們要的，不就是這輕輕鬆鬆跨過去的自由么？可惜，我們的心上還是“不快樂”。

常常聽見身邊的朋友抱怨“回不去”，不要說長期留下來，就是蜻蜓點水般的探親，也叫人“吃不消”。三姑六姨，“禮尚往來”不說，最重要的是“心理壓力”，因爲中國人傳統之下的“榮歸故里”讓我們不得不把自己努力“粉飾”一番。

回去的都是“失敗者”，如果你沒有能力買好車買大房子，在一般人的眼里就真的是“失敗”了。（可是，就算“榮歸”了，等到回來了看不見羨慕的眼光，又會怎樣呢？）

（未完待續）

華裔移民：祇爲活得有個人樣(上)

的人，成了真正意義上的looser？美國給了相對公平的機會，中國人憑藉勤奮和聰明，幾乎都在或長或短的時間里取得大部分美國人所沒有的“成就”，可是爲什么，總覺得中國人“神氣”不起來。老美開着破鏢客比你開奔馳還要威風；老美一家六口吃救濟，比你賺六七萬的年薪還要快活。你抱怨這個國家不給你“安全感”，的確，要得到和原住民同樣的生活條件，新移民的付出相對艱辛得多！別的不說，“身份”問題就會把你搞得死死的，找工作的第一句，人家先問你是不是公民，然後就問，是不是永久居民？等到你擁有了和老美一樣的選舉權，也許你忽然發現：世界是空的。

因爲美國不是你的。

美國不是你的，因爲你的皮膚不夠白；你的語言不夠溜；你的牛排不夠生；

更叫人可氣的事，當你拼死拼活“功成名

