

“人之初,性本善”,那是因為此時說謊容易穿幫。

孩子從兩歲起就開始嘗試騙人,直到七八歲才能成功編出完美謊言。撒謊不用打草稿,反映了兒童認知發育過程中的一個重要部分——管控系統的功能。這個系統跟成年後的自我決策和計劃性息息相關。

正如世間萬物皆有高下,謊言也分三等:三等謊言指鹿為馬,混淆黑白;二等謊言蓄意欺人,隱瞞事實;一等謊言合情合理,首尾呼應。

能把一個謊話編圓,其難度絕對不亞于即興創作一部小說。做一個誠實的人固然需要勇氣,但同時也不需要太多智慧。

而要做一個高水平的說謊者,你不僅需要壓抑自己想說真話的沖動,還得費神構思好讓謊言前後一致。這就涉及管控系統的兩個最基本的功能:抑制控制和工作記憶。

如果把大腦比作一家公司,那么管控系統就是 CEO。它從小掌管,在 7 到 12 個月的小嬰兒身上就能觀察到一些基本功能。隨着年齡增長,它的能力和影響力也越來越大。

腦科學研究者們猜測,它的核心辦公場所大概位于額葉,負責制訂計劃、監督工作、達成

早撒謊的孩子更聰明

目標、解決問題、制止開小差、打擊拖延症。

一旦這個系統出了問題,就會出現如下症狀:缺乏計劃性、東西亂放、日程混亂、工作和娛樂時間無法區分、很難集中注意力、定了計劃也不能很好地執行、無法決定從哪里開始入手工作、猶豫拖沓……

管控系統就是內心揮舞的小皮鞭,它絕對不會讓人放鬆、偷懶,對它的測量也由一系列相當擰巴的實驗組成。

首先是對抑制控制



制能力的測量,孩子們需要把大木塊放到小桶里,小木塊放到大桶里。

其次測量的是抑制控制和工作記憶的複合能力。大部分人也許都被這種測試坑過:面對紅筆寫出的“綠”字,不由自主地回答這是個綠色的字。對還不太認得字的幼兒,當然不適合直接套用這個經典實驗,但以同樣原理改良的水果

只有孩子才看得懂的廣告

作者:張珠容

作為精信廣告公司西班牙分公司的首席設計師,羅慕洛從來沒為設計煩惱過,因為他腦子裡的靈感猶如涌泉,從來不曾枯竭。可是,自從接下這個案子,他卻接連失眠了好幾天。

讓羅慕洛頭疼的是,西班牙兒童及青少年援助基金會想讓他幫忙設計製作一張反虐童的公益海報,呼籲人們不要虐待兒童。能為公益奉獻一己之力,羅慕洛自然高興不已,談妥其他事宜後,他就陷入了沉思。羅慕洛覺得,既然是呼籲,針對的對象肯定是所有公民,而不僅僅是兒童。

一般的海報對平日習慣于虐待孩子的成人來說,可能起不了警示作用,僅僅是呼籲只怕徒勞無功,那就附加一些信息在海報里,比如公佈援助基金會的求助熱線,直接讓孩子受益。

羅慕洛的腦中剛迸出這樣的想法,就立刻意識到這樣做很危險。因為一些成人若看到這樣的海報,可能會直接把受虐兒童關起來,阻止他們尋求幫助,那樣,孩子會陷入更危險的境地。

其後不久發生的一件事情,讓羅慕洛從中找到了頭緒。

那天晚上,妻子羅莎邀請了幾個朋友來家



羅慕洛设计的反虐童公益海報

里聚會。晚餐結束後,朋友們圍坐在沙發旁邊,邊看新聞邊談笑。羅慕洛無心和他們聊天,便懶懶地躺在沙發的一角。就在他昏昏欲睡之際,突然聽到朋友們哈哈大笑起來。原來,電視里播放了一段搞笑視頻,他們覺得非常有趣。羅慕洛掃了一眼電視屏幕,只看到暗暗的一片,圖像非常模糊。難道是眼睛出了問題?他揉了揉眼睛,還不管用。他立馬坐了起來,這回,終於看清了。

原來是視角高低引起的視覺差異,從這件小事里,羅慕洛得到了啓發:成人和孩子之間最大的區別就是身高不同,既然如此,他們看海報時的視角肯定也不相同。他覺得,如果設計師以孩子的視角在海報里添加求助信息,成人就不容易看到。

羅慕洛連夜理清了自己的思路,並擬定以一個憂傷的男童頭像作為海報的主題。第二天,他早早趕到公司,和幾個助手一起,運用光柵印刷技術,結合兩張圖像設計出了一張獨特的海報。海報打印出來之後,羅慕洛將它挂在一面高高的牆上。當公



司所有人的視線都朝海報掃過去時,發生了一個奇特的現象——站立的人只看到一個憂傷的男童和一句宣傳語:“有時候,虐待兒童的行為只有受害者才看得到。”而坐着的人卻能看到男童嘴邊有一塊瘀青,以及另一句話:“如果有人傷害你,打電話給我們,我們會幫助你。”這句話的後面,正是援助基金會的求助熱線。

“成人坐着,相當於一個兒童站着時的身高。只要你的身高超過 1.35 米,你就看不到這張海報里暗藏的玄機了。也就是說,海報上完整的信息只有通過兒童的視線角度才能看到。”羅慕洛剛解釋完,現場就響起了熱烈的掌聲。

你看到的是悲傷,我卻獲得幫助,多么精妙的設計,這是一個只有孩子才看得懂的廣告!結果可想而知,羅慕洛的設計得到了西班牙兒童及青少年援助基金會的大力贊賞。他們堅信,有了這張海報,西班牙的孩子會生活在一個更安全的環境里。

一位中學生給父母的十二條建議

一位中學生在对父母的十二条建议中这样写道:

- 1、不要我要什么就满足我什么。其实有时我只是想知道我能得寸进尺到什么程度。
 - 2、不要对我大喊大叫。你对我喊叫只会减少我对你的尊敬,同时也教会了我喊叫。
 - 3、不要总是发号施令。假如你向我提出请求,而非发出命令,我会更心甘情愿地去做事。
 - 4、请履行诺言。
 - 5、不要拿我和任何人比较,如果你认为我好于他人,有人会难过;如果你觉得我不如他人,难过的会是我。
 - 6、不要一会儿让我做这,一会儿让我做那,使我无所适从。
 - 7、请让我自力更生,如果万事皆由你替我完成,那么我将来永远也学不会做事。
 - 8、不要在我面前说谎,也别要我为你而说谎,这样会使我不再相信你的话。
 - 9、当你犯了错,请承认错误。你的行为也会教导我承认自己的错误。
 - 10、当我向你讲述我的问题时,请试着理解并帮助我,爱我就要告诉我。
 - 11、请象对待朋友一样对待我,虽然我们是一家人,但这并不意味着我们不能成为朋友。
 - 12、不要让我去做你自己不做事。我永远不会做你让我做而自己却不做的事情。
- 其实中學生有对时父母的期望也渴望像朋友一样,家长朋友如果看到了这些建议又会怎么做呢?

6月28日,在中國的雲南昆明發生了一場打小三的極端慘烈版,一位原配當街潑汽油燒死小三,之後喝下農藥後拔刀自戕。旁觀者發到網上的現場錄像慘不忍睹,打小三已經打到要從肉體上消滅她們的程度了,恐怕連對小三恨之人骨的人也覺得有點太極端了。

在美國養小三的事情不是沒有,但相對卻少得多,說起這個我突然想起了一件事情來。幾年前丫爸到佛羅里達出差期間,我們的銀行突然給我電話留言,說有人在位於佛羅里達的ATM機器上提取了一些現金,如果不是我們自己干的請馬上到銀行掛失。美國普及信用卡,一般極少用現金,我怕是丫爸的銀行卡被盜了,於是馬上給他打電話,他解釋說是酒店旁一家他喜歡的小酒館不接收信用卡,還開玩笑說我要“查崗”啊。我告訴他銀行留言的事情,並開玩笑回去:“要記住在美國想養小三(mistress)很難啣,你才剛提錢銀行就開始通風報信了。”

很顯然,在美國養小三很難是美國的財務體制決定的。在美國任何的收入和納稅都和個人的“社會安全號”(social security number)直接掛鉤,夫妻之間很難隱瞞收入,有小金庫幾乎不可能,尤其是對中產及以下收入階層的人來說。結婚後夫妻多使用共同的銀行賬號、信用卡等,每一筆消費在網上都清清楚楚,稍反常一點的消費,銀行和信用卡公司馬上就會像前面說的那樣打電話過來,因為在美國賬號被盜多數情況下信用卡公司和銀行負主要責任。不久前一個在美國孔子學院做老師的小三在美國插足一個華人家庭,原配就是在銀行信用卡上找到證據,並在網上廣泛曝光,最後小三被國內調回的。當然也有富人有婚前繼承的財產並在結婚時做了婚前公證,用這錢去養小三可能一時半時難以發現,不過你要是熟悉紐約前州長 Eliot Spitzer 的故事就會知道這類事情在美國是多麼容易露餡,他還沒有養小三呢,只是用自己的錢去嫖娼就被發現了,而因此被迫辭去州長職務。

為什麼美國的小三比較少



紐約前州長 Eliot Spitzer 醜聞爆出時攜妻向公眾道歉並辭職

若是用公款養小三的結局就更慘了,Bestbuy 公司的前 CEO 涉嫌用公款宴請同一公司供職的小三被迫辭職,前民主黨總統候選人愛德華因其支持者出錢養小三被聯邦法庭起訴,等等,這類例子多發生在富人、明星、政要等,一般人中發生的較少。

在美國養小三難也是宗教、文化和法律決定的。首先是文化上的,美國人一般婚前很花,去酒吧爬梯什么的,一夜情當然少不了,但一旦結婚後非常在乎家庭,晚上和節假日陪家人,商務聚會都要避開這些時間,國內那種唱歌、桑拿等應酬在美國很少見,所以和小三擦火的機會比較少。其次是宗教上的,美國人多對宗教很虔誠,多數的宗教要求教徒對婚姻家庭忠誠,有些還明確限制教徒離婚。最後還有法律上的因素,在美國離婚時不僅財產平分,要支付孩子的撫養費,收入多的一方(多為男方)還得給收入少的一方支付配偶贍養費,直到配偶再嫁或死亡,造成婚姻破裂的過錯方在判決配偶撫養費上會加上懲罰性的因素,所以一個男人一旦離婚的話身價立馬巨額縮水,女人則不會,這一點和中國的行情是反着的。

在美國小三相對較少更重要的是來自女性的原因。美國女權運動的結果,使女性在教育上和收入上與男性處於基本平等地位,女性已沒必要通過依附男

人來索取物質滿足。現在的美國已經是一個兩性相互合作、持續溝通、共同期待並依據規則對利益平等分享的社會,在這種環境下人的自信不再建立在對物質的虛假滿足上,整個社會更崇尚的是個人奮鬥,做小三的人不是沒有,而是靠依賴別人、出賣自己來換取物質會很受人鄙視,小三曝光網能流行就是這個原因。

寫到這里本該結尾了,我卻突然想起了一個有趣的笑話,這其中有很多屬於美國價值觀的東西,也以一种精闢的方式解釋了在美國想靠男人上位困難的原因,婚姻講究的是感情,而不是交易,這我就不需要多說了,看完笑一下吧。

話說有位漂亮的美眉在華爾街富商雲集的網站上發帖問,“本人 25 歲,非常漂亮,談吐文雅,有品位,想嫁給年薪 50 萬美元的人。你也許會說我貪心,但在紐約年薪 100 萬才算是中產,本人的要求其實不高。這個版上有没有年薪超過 50 萬的人?你們都結婚了嗎?我想請教各位一個問題——怎樣才能嫁給你們這樣的有錢人?我約會過的人中,最有錢的年薪 25 萬,這似乎是我的上限。要住進紐約中心公園以西的高尚住宅區,年薪 25 萬遠遠不夠。我是來誠心誠意請教的。”

下面是一個華爾街金融家的回帖。

“我懷着極大的興趣看完了貴帖,相信不少女士也有跟你類似的疑問。讓我以一個投資專家的身份,對你的處境做一分析。我年薪超過 50 萬,符合你

的擇偶標準,所以請相信我並不是在浪費大家的時間。

1、我想說的是,簡單的“財”“貌”交易是個糟糕的經營決策。

從生意人人的角度來看,跟你結婚是個糟糕的經營決策,道理再明白不過,請聽我解釋。拋開細枝末節,你所謂的其實是一筆簡單的“財”“貌”交易:甲方提供迷人的外表,乙方出錢,公平交易,童叟無欺。但是,這里有個致命的問題,你的美貌會消逝,但我的錢卻不會無緣無故減少。事實上我的收入很可能會逐年遞增,但你不可能一年比一年漂亮。

因此,從經濟學的角度講,我是增值資產,你是貶值資產,不但貶值,而且是加速貶值。你現在 25 歲,在未來的五年里,你仍可以保持窈窕的身段和俏麗的容貌,雖然每年略有退步。但美貌消逝的速度會越來越快,如果它是你僅有的資產,十年以後,你的價值堪憂。

2、年薪過 50 萬男人更易短擇你

用華爾街術語說,每筆交易都是一個倉位,跟你交往屬於“交易倉位”(trading position),一旦價值下跌就要立即拋售,而不宜長期持有——也就是你理想的婚姻。聽起來很殘忍,但對一件會加速貶值的物質,明智的選擇是租賃,而不是購入,年薪能超過 50 萬的人,當然都不是傻瓜,因此我們只會跟你交往,但不會跟你結婚。所以我勸你不要苦苦尋找嫁給有錢人的秘方。順便說一句,你倒可以想辦法把自己變成年薪 50 萬的人,這比碰到一個有錢的傻瓜的勝算要大。希望我的回帖能對你有幫助,如果你對“租賃”感興趣請跟我聯繫。”



民主黨前議員、總統競選人因為支持者幫助他養小三退出競選,並被指控