

文揚,寒竹:新疆恐襲事件,要不要感謝 CNN?

10月28日發生在北京的汽車衝撞天安門金水橋無辜人員和遊客事件,中國警方已初步認定,這是一起經過嚴密策劃、有組織、有預謀的暴力恐怖襲擊案件。然而,美國有線電視新聞網(CNN)卻在報道中別有用心地稱恐怖分子為“值得同情的對象”。

觀察者網在此刊出文揚、寒竹兩位先生的對談,探討美中在反恐問題上的根本區別。美國在反恐問題上執行雙重標準,借反恐之名實現霸權主義。而中國對待恐怖主義只有一個標準,即暴力攻擊普通無辜民衆的行為。如果過於相信現代化的力量,強行按照現代國家的模式改造伊斯蘭社會,就會失敗。中國必須在新疆走出一條自己的維穩之路。

一、文揚:新疆事件,不妨謝謝 CNN 的提醒

CNN新聞網10月31日發表的頭條文章,劍指中國,用“一個掙扎在中國巨大發展機器邊緣的民族倉促組織的絕望吶喊”否定中國政府關於10.28天安門事件是一起恐怖襲擊的定性。

CNN屢屢招事,該批就批,中國外交部隨即表示了強烈不滿,中國主流媒體也紛紛反擊,指責CNN的“雙重標準”和對恐怖分子的“同情”。就此事而批判CNN沒問題,也很容易,但多少有些偏離了要點。CNN是個民間媒體,該文又是某學者的個人看法,標題用了疑問句,結尾加了免責聲明,已經是層層切割了;儘管含義很清楚,傾向性明顯,但最多也就是美國部分民間人士的一種不同意見。

有不同意見,屬正常情況,中國政府的任何行為,都要求全世界一致同意,也不可能。當然,中國外交部借此機會表明態度,間接地向美國政府傳遞信息,也合乎外交手法。一個回合,有來有往,也就到此為止了。

真正的問題,其實是在這個問題的反面。反過來想一下,假如沒有任何異議,在中國政府單方面宣佈此案為恐怖襲擊之後,美國和西方各國立即同聲附和,齊聲喊打,並準備積極配合中國政府展開反恐行動...果真如此的話,會是好事情嗎?

衆所周知,在反恐領域,中國政府與美國政府長期保持合作。中國認為恐怖主義是國際

社會的公敵,歷來反對一切形式的恐怖主義。但這並不意味著中國完全同意美國在中東地區針對伊斯蘭極端勢力採取的反恐方式。

對於美國借反恐之名侵犯他國主權、在反恐問題上採取“雙重標準”的做法,中國持批評態度;對於美國自9-11以來長達十多年的反恐戰爭的總體成效,中國也持否定看法;這也就意味著,即使中國最終也大規模捲入了針對伊斯蘭極端勢力的反恐行動,也一定不會採取與美國類似的反恐手段,踏上與美國一樣的反恐之路。

美國十年反恐,越反越恐,因此而引發的民族對立、文化戰爭乃至文明衝突,都比反恐戰爭之前更深更烈,這已是不爭的事實。由此可見,企圖仗仗軍事、經濟甚至文化上的多重優勢,強行壓垮宗教極端勢力的抵抗,徹底解決文明衝突的問題,達不到目的。作為世界第一強國的美國,傾其國力未能遂願,就已經證明瞭這一點。

拋開其他繁雜問題,這一教訓的最根本之處在於:從歷史上看,民間教權對國家政權的歸順和權力讓渡,在基督教世界是一個已經解決的問題,而在伊斯蘭世界是一個從來沒有完全解決的問題。若不顧這一基本現實,過於相信現代化的力量,強行按照現代國家的模式改造伊斯蘭社會,就會失敗。

新疆有龐大的伊斯蘭社會,境內多達10個少數民族信奉伊斯蘭教,信衆人口超過千萬。在新疆長達千年的伊斯蘭教傳播歷史上,出現過多個伊斯蘭政教合一政權,也多次爆發“聖戰”。與其他地區的伊斯蘭社會一樣,新疆無論在哪个歷史時期,直到今天,也沒有根本上解決教權與政權之間的衝突問題。這同樣也是中國政府面對新疆問題時的一個基本估計。美國是全球現代化進程的領導者和推動者,其反恐戰爭的

經驗教訓帶有普遍性。

當然,新疆畢竟不同于中東。雖然新疆在地理上更靠近中亞和南亞,但自西漢以來,政治上主要是歸順中原政權,儘管受到長達千年的伊斯蘭教影響,但在分分合合之後,最終在18世紀成爲了清朝的一部分。由此可見,在新疆伊斯蘭社會與中原儒教社會之間,雖有政治衝突但融合大於衝突,雖有文化排斥但吸引大於排斥,這是中國政府處理新疆問題時的主要優勢所在。具體到反恐。由於龐大的伊斯蘭社會,在新疆的反恐與在其他地區的反恐之間有共同性;但由於新疆與祖國的大家庭關係,又天然具有特殊性。共同性方面需要國際社會的合作,但特殊性方面卻不能讓美國和西方插手,只能中國自己處理。

如此看來,圍繞10.28事件,中國雖然惱火美國的“拆台”,但其實更不能歡迎美國的“站台”。美國的反恐政策是失敗的政策,其反恐也是失敗的反恐,中國必須按照自己的方式維護新疆的長治久安,並逐步實現新疆伊斯蘭社會的現代化。

如此看來,倒不如感謝一下那位名叫肖恩R·羅伯特的文章作者,儘管非他本意,但他的文章確實提醒了人們,非常有必要將中國在新疆的反恐與“美式反恐”區別開來,新疆的反恐的確不是通常人們所說的反恐。

中國雖然已經高高舉起了反恐大旗,但不能倣效美國,中國必須在新疆走出一條自己的維穩之路。

二、寒竹:如何理解中美在反恐問題上的不同

文揚對中美反恐的分歧視角獨特,分析深刻,讀後獲益匪淺。余下以爲有的問題尚需進一步分析探討,爲此在談談個人的看法。

中國的反恐跟美國的反恐確實在內容上不同,雙方各自有其特殊性而難以相互支持,文揚深刻地指出了基本事實。但中美在反恐上的根本區別究竟在哪里?這個問題還需進一步指出,否則容易理解爲中美在反恐問題上的不同和相互批評均有道理,誰也沒有資格去駁斥對方。這樣講容易推導出美國在反恐問題上的雙重標準

有道理的,也容易推導出中國沒有必要對美國在反恐問題上的誤區進行批評。

正如文揚所言,中國確實在一些方面不同意美國的反恐政策,但這主要是基於兩點:第一,美國在國際政治中不止一次地以反恐爲由來發動戰爭或支持某種戰爭,這一點已經遭到世界上許多國家,包括許多美國人的批評;第二,更重要的是美國對其他國家的反恐持雙重標準是常態,對俄羅斯、對中國的反恐經常都用另一種標準。從這兩點上講,美國的反恐是高度政治化、高度意識形態化,並把自己的政治和意識形態作爲世界的唯一標準。

中國的反恐跟美國確實不同,中國反對恐怖主義的政策簡單明瞭,界限清晰,即把針對普通無辜民衆的攻擊界定爲恐怖主義。中國在反恐問題上跟美國有兩點不同。第一,中國的反恐是嚴格立足于反對恐怖主義本身,從未把反恐的行動轉化爲攻擊一個國家的戰爭;第二,中國政府與民衆從來沒有用雙重標準來對恐怖主義的要求,因爲美國從來都是把反恐作爲其全球戰略的一部分,這從美國對不同時期的本拉丹,對與俄羅斯有仇恨的車臣恐怖主義的不同態度早就可以看出來。從國際政治的角度看,美國給中國的反恐站台,並不符合美國當前的全球戰略,所以,美國對中國的反恐持雙重標準是很自然的。

但是,我們不能以此倒推出中國對美國的反恐持保留態度或批評態度的原因,不能認爲中國批評美國的反恐是基於跟美國同樣的理由。如果這樣理解,就容易導致中國跟美國在反恐問題上的分歧沒有是非之分,只是利益使然,這等於是把中國的反恐與美國的反恐在等同起來。中國與美國在反恐問題上的分歧是很明顯的,一個是雙重標準與單一標準之分,一個是真正反恐與以反恐之名發動戰爭的區別。

鑒於上述理由,中國也確實應當感謝美國CNN的提醒,中國不指望美國給中國的反恐行動站台和支持。中國和美國的反恐究竟誰更接近于反恐的真正意義,絕大多數中國人會有自己的判斷。



冷戰是中國大計走火對日本有利

自去年9月日本政府“購島”事件以來,不過短短一年時間,曾經的中日友好已恍如隔世,日益加劇的中日對抗,已升級到了堪比當年東西方冷戰的程度。在中國軍艦飛機頻繁穿越日本周邊各海峽和島嶼毗連區之後,日本防衛相小野寺五典29日突提“灰色地帶”論,新的警告調門,令這場“東-東冷戰”再度加熱。

雖然中日對抗的“報警器”在日本手里,但關鍵的“加熱器”卻在中國手里。一直以來,中國方面的策略是“只做不說”,艦船想去就去了,戰機想飛就飛了,沒有任何說明,理據只有一條:釣魚島是中國領土,中國在該海域享有完整權利和自由。至於雙方的對抗目前處在哪个“地帶”了,進入何種狀態了,則隨日本方面去說。

這種策略,在當前中國總體實力強于日本的基本態勢下,是一種相對保險和安全的策略。中國通過實際行動掌控着事態發展的進退,也就等於掌握了熱度的“設定權”,只將熱度的“解讀權”和“報警權”留給日本,這樣,除非日本喪失理智昏了頭腦,否則局面不至失控。

按小野的最新解讀,目前是“灰色地帶”,正在接近“緊急狀態”,這顯然還是一個保守的防禦姿態,給自己留了後路。若是在一百多年前,大日本帝國野心勃勃的擴張時期,那一定會一步到位,直接宣戰了。

世人看得明白,目前中日兩國都不想真的開戰,雙方都在試圖通過“威脅使用武力”這一冷戰手段達到各自的戰略目的。然而,由於中國想要達到的諸目的,如奪得釣魚島的實際控制權,打破“第一島鏈”的封鎖,迫使日本接受中國軍事勢力範圍的擴大等等,都是日本方面極難接受的;一旦接受,就等於是對中國的歷史性的臣服,事關百年國運;所以,日本必抵抗到底,這就意味着,21世紀的中日冷戰必將長期持續下去。

毫無疑問,一場長時期的冷戰,時間在中國一方,中國的國勢仍在上升期,日本無論怎樣變革和調整,也難以取得與中國相匹敵的發展速度,按目前的對抗形勢發展,中國最終將佔有壓倒性的優勢。這就是中國這一百大計的勝算所在,正因爲有此勝算,將21世紀中日友好轉成21世紀中日對決,这么大的戰略轉彎,說轉

也就轉了。

從長期冷戰的戰略上考慮,自去年9月至至今的這一開局,中國做得不錯,趕在日本完全反應過來之前,先行造成軍事高壓的既成事實,把熱度保持在偏燙的程度,然後再根據形勢發展,或升溫或保持或降溫,餘地很大,主動性也強。

但中國切不可大意。長期冷戰對中國有利,最後的輸家是日本,這個前景,日本不會看不到,它無論如何都要防止形勢發展完全落入中國的設計。

日本也是精于戰略的國家,中國人儘可以臭罵日本,揶揄嘲笑日本,但真要打敗日本,決非易事。

把美國和自己緊緊捆在一起,是日本干擾中國冷戰大計的主要手段,因爲只有這樣,中日冷戰才會變成中日冷戰加上中美冷戰,讓中國的勝算大大減少。

如何才能把美國留在東亞,讓美國越來越離不開美日同盟,同時讓中美關係日益走向對抗?這是日本的戰略算計,若要達到此目的,最直接的途徑,就是讓美國相信,中國將是一個全球性的威脅,中國的崛起注定要帶來戰爭。

兩個月前,美國共和黨議員羅拉巴克在日本訪問時公開表示,中國已成爲全球安全的威脅,日美必須合作應對挑戰,“美國無法繼續單獨承擔全球領導者的重任,日美兩國作爲夥伴有必要攜手確保世界的和平與繁榮。”這正是日本所要看到的效果,從目前的形勢看,日本在這一方面,正在逐步得手。

所以,中國目前應盡力避免與日本之間發生計劃外的擦槍走火,一旦發生武裝衝突,當前的良好局面再難繼續保持,不利局面將迅即降臨。即使中國在頭一個回合中獲勝,也得不償失,與不戰而屈人之兵的冷戰勝利相比,一時一事的得勢,意義不大;因爲中國不大可能通過一兩次軍事行動,就讓日本服軟認輸。

最新消息,日本海上自衛隊一艘軍艦無視中國海軍在西太平洋公海進行的演習,在演習區內停留長達三日,中國國防部則提出了嚴正交涉。顯然,日本方面也不會總是被動應付,也會主動出擊刺激中國,照這樣發展下去,形勢將會變得對中國不利。

文揚 2013年10月31日



日本也是精于戰略的國家,中國人儘可以臭罵日本,揶揄嘲笑日本,但真要打敗日本,決非易事。把美國和自己緊緊捆在一起,是日本干擾中國冷戰大計的主要手段,因爲只有這樣,中日冷戰才會變成中日冷戰加上中美冷戰,讓中國的勝算大大減少。

美国 BMD 律师事务所

我们的律师经验丰富, 祝您事业马到功成

我们拥有超过50位律师的专业团队, 能为您提供在商务、房地产、税务、知识产权及证券金融等各个领域的法律服务。

欲了解更多详情, 请联系唐永昶律师或徐佳佳律师。

唐永昶律师
电话: 330-752-1959
电子邮箱: jtang@bmdllc.com

徐佳佳律师
电话: 330-253-9195
电子邮箱: vxu@bmdllc.com

BRENNAN, MANNA & DIAMOND
ATTORNEYS & COUNSELORS AT LAW

地址: 75 East Market Street, Akron, Ohio 44308
网站: www.bmdllc.com