

中國媒體上關於民粹主義的討論越來越公開,也越來越深入了。10月中旬,《環球時報》發表社評《民粹主義大發酵不是中國社會之福》,並召開座談會,匯總專家意見刊發了文章。幾天之後,劉仰先生的《民粹就是一種民主》和寒竹先生的《國家轉型要避開民粹陷阱》兩篇文章,又進一步推進了討論。

這些討論反映了社會現實,民粹主義問題在當下中國社會已無法迴避,若不能妥善應對,危險極大。正如寒竹在文章中所警告的,“如果中國社會不有意識地避開民粹主義陷阱,中國社會的現代轉型有可能功虧一簣。”

威脅迫近,最重要的是認清其性質。學者們儘可以去掉書袋,追尋這個詞彙的俄國起源,分辨其法國和德國的變種,但所有這些都與中國當前面臨的這個東西關係不大。基于多個理由,我寧肯認為,有一個東西叫做“中國式民粹”,是中國社會的特殊產物。

首先,從歷史上看,中國有着比任何其他国家都要悠久和深厚的平民主義傳統。早在兩千多年前,秦國對六國的勝利,從本質上即可以看做是平民國家對世族國家的勝利。此後的中國,百代秦制,百代民國,新世族周期性地再生,也周期性地覆滅,一以貫之的主流,仍是秦制之下強大的平民社會。歸根結底,皇帝百官和新貴族,都是平民社會自身的產物,朝代更替,也不過是上

編者按:我在2011年9月在中國重慶參加世界華文媒體論壇大會時,認識了一位《新西蘭聯合報》社長兼總編文揚先生。他經常向本報提供他的好文章希望與伊利華報讀者分享。文揚1957年出生於北京市,系統工程專業研究生學歷。以往經歷包括:中國海軍軍官,諮詢公司總經理(北京),投資公司執行董事(新加坡、香港),華文報社主編(新西蘭)和自由寫作人,出版物包括四本文集和一本專著《中國力》。浦瑛



作者:文揚

尤其要重視“中國式民粹”的問題

層和下層大翻轉,中心和邊緣大換位,平民社會的基本性質永遠不變。

西方社會則完全不同。歷史上,西方的貴族精英政治長盛不衰,平民主義從未完全勝利。統治者對平民社會分而治之,將平民主義中的激進-極端部分與保守-溫和部分區分開來,打擊前者,吸納後者,於是,前者就成了“壞的”民粹,後者就成了“好的”民主。威權的精英體制與溫和的民主體制攜手合作,民粹主義被有效遏制,社會也就穩定了。

相比之下,中國社會中的民粹主義,其實更是一種“人民內部矛盾”。普天之下早已沒了貴族,有統治者,也是“人民民主專政”中的統治者,

有精英集團,也是“人民共和國”內部的人民精英,三代之內都是窮人,昨天還都是一個屯子里的哥們兒,今天老大當了官老二發了財老三還是農民,威權、民主和民粹也就隨之分化。

這就意味着,中國社會的民粹主義很難被遏制,因為它就是平民主義傳統的一體兩面。平民主義向民粹主義轉化的程度,就取決於社會分化的程度,分化愈甚,民粹傾向愈甚。

寒竹將民粹主義區別于平民主義之處歸納為三點:一是平民大眾被賦予道德意義,二是平民大眾被賦予政治意義,三是平民大眾憑藉道德與政治的高地,超越法律和秩序。這個歸納極好。但為什麼中國社會難以阻斷這三點,總是不

可避免地滑向民粹主義呢?在我看來,中國社會在發生分化時,底層平民一方相對於先富精英一方,有着極大的優勢搶先佔領道德高地和政治高地。這個優勢深深植根於中國的古代傳統,又在近現代的各種激進運動傳統中得到了進一步加強。

做一個簡單的國民測驗:請列出具有正面形象的高官、地主和資本家(無論古代還是現代)各十位,再請列出具有正面形象的工人、農民和士兵(無論古代還是現代)各十位。

測試結果會是什么,可想而知,若在歐美國家做同樣的測試對比來看,一定更說明問題。受到這樣一種集體意識的滋養,民粹主義怎么可能不強大?

“中國式民粹”,它是歷史上中國式的平民主義傳統、近現代中國式的激進運動和近三十多年中國式的社會分化三者的共同創造,體型巨大,精力旺盛,難以馴服。

當然,民粹主義真正要構成顛覆性的威脅,一定是在佔領了道德和政治高地之後。而引領這個佔領運動的,一定是借民粹主義進行政治投機的精英知識分子。因此,危險中的危險,就是這些靠碎片化的輿論、煽動性的口號來操控民眾的“中國式民粹”精英們。

北大剛剛解聘了一位言論極端的副教授,從採取行動着手消除民粹主義危險這方面看,這是好的開始。

文揚 2013年10月24日

美國孩子:“殺光中國人!”該沉默還是發聲?

十月十七日,美國ABC夜間脫口秀主持人吉米金波在搞笑節目中採訪四個美國小孩,當問到“美國欠中國1.3萬億美元,我們怎麼還?”一個白人小孩回答“殺光所有中國人。”背景里響起一片笑聲。這檔節目全美播放,至少幾百萬人看了。

北美崔哥的我是搞脫口秀的,這檔節目我經常看。當時雖然聽着不大舒服,但是畢竟是小孩子狂言,童心無邪,童言無忌,也就沒往深里想。第二天,我的一個美國朋友把這段視頻發給我,寫了句“This is too much. He should be fired.”(這太過份了,他應該被解雇。)

我心里咯噔一下,哎喲,美國人都看不過去了,是不是這事開始有點天理難容了。我於是開始小題大做地琢磨:你看哈,如果把“殺光所有中國人”里的“中國人”三個字換成“猶太人”,“同性戀人”“黑人”“阿拉伯人”,那全世界會怎麼反應呢?

憑崔哥我在美國25年的經驗,我相信全球猶太人和以色列會以最強大的方式抗議並且動用猶太人的勢力抵制和封殺這檔節目,黑人朋友有可能考慮大暴動,阿拉伯人絕對會考慮自殺式攻擊,同性戀者們比較和平,但是來個半年的靜坐示威也會把正常人煩死。

10月17日晚,美國ABC夜間脫口秀電視台在一個脫口秀節目中向四個美國小朋友提問,美國借了中國1.3萬億美元還不起昨辦,一個小朋友竟然“脫口而出”:“殺光中國人!”電視台主持人竟然以笑笑一帶而過,要知道這個脫口秀當晚多少人在看,包括我也看了。當時我氣得牙癢癢的,不知道用什麼語言來形容我當時的憤怒!

我生在中國,長在中國,現在卻成爲了一個美國的中國人。可一個“殺光中國人”還是讓我的背後涼涼的,我將我的這個想法和觀點說給我的同事們聽,說給我的同學們聽,他們都驚異於美國ABC公開播報這樣的脫口秀。這與宣揚恐怖主義何異?

拿美國借中國1.3萬億美元來說事,這本身並無什麼問題,可當問到還不起昨辦的時候,ABC主持人不是在故意設置難題讓這些涉事未深的小朋友們來做判斷嗎?難道主持人的意思是想說出這樣的話而沒有好意思說,意圖通過小朋友的口說出來,就可以欺騙天下蒼生,隱瞞美國人的真正心理?看來,中國人再也不要去購買美國國債了,到時候美國真的還不了,這不苦了所有的中國人?

看看美國借了中國1.3萬億美元都做了什麼?用借來的錢造了一艘航空母艦,一艘艘核潛艇停泊在中國的東海南海及其附近,虎視眈眈;用借來的錢資助了反對中國現政的西藏、新疆流亡者,民運組織者,法輪功組織;用借來的錢幫助了曾經侵略中國八年的日本、與中共打了三年的國民黨台灣,與中共打了幾年的越南;幫助在南海周邊的菲律賓,韓國等;用借來的投入到美國

宣揚「殺光中國人」的言論與恐怖主義何異?

軍隊的正規化建設中,組建網絡部隊專門監控、攻擊中國的互聯網,還用中國的錢去打伊拉克、伊朗、利比亞、敘利亞,這些中國能源進口的主要國家,抬高了中國的能源價值,等等等等,借了中國的錢專門針對中國,中國不是做了冤大頭還是什么?看來,中國真的不要再去購買美國國債了。

9.11事件是恐怖分子本拉登一手策劃的震驚全世界的恐怖事件,讓2000多個活生生的生命離開了人世,最終本拉登沒有得到好的下場,潛逃再深還是被美國海豹突擊隊員擊斃于巴基斯坦境內。恐怖活動是全世界人民都痛恨的,他是擾得世界不安的定時炸彈,人人得而誅之。可再看看美國,在這裏又做了什麼?一方面宣揚普世民主,人人得有生的權利,一方面又宣揚恐怖,竟然要殺光中國人?另一方面他們不斷的製造恐怖,製造戰爭,動不動以打擊恐怖為名,傷害平民百姓,911事件以後的多少年來,阿富汗,巴基斯坦、利比亞、敘利亞被美軍無故殺死的平民百姓是911事件的幾倍甚至幾十倍,這些人難道美國不該負責任?

人沒有文化不可怕,可怕的是有文化的人不道德。美國ABC電視台公開宣揚“殺光中國人”,有沒有回過頭來想想,這樣做道德嗎?中國人哪一點可殺,該殺,必須殺?是因為中國人創造了財富,維護了和平該殺?那美國人不就是恐怖?是因為中國人借了錢給美國政府開張,促進了世界經濟快速發展,借錢還還揚言殺人不是強盜邏輯又是什么?美國小朋友童言無欺並無大過,可讓他們說這些話的人難道就不該回過頭來審慎自己的言行和舉止,讓後輩們說出恐怖分子才會有的話,這樣的主持人,這樣的電視台,這樣的國家還有什麼正義可言嗎?

千萬不要喊出“殺光美國人”後帶來的結果是全世界人民都喊“殺光美國人”,到那時,美國人真的就會人人自危了,當然,那時我也不再是美國人。



美国 BMD 律师事务所

我们的律师经验丰富,祝您事业马到功成



我们拥有超过50位律师的专业团队,能为您提供在商务、房地产、税务、知识产权及证券金融等各个领域的法律服务。

欲了解更多详情,请联系唐永昶律师或徐佳佳律师。



唐永昶律师
电话: 330-752-1959
电子邮箱:
jtang@bmdlcc.com



BRENNAN, MANNA & DIAMOND
ATTORNEYS & COUNSELORS AT LAW

地址: 75 East Market Street, Akron, Ohio 44308
网站: www.bmdlcc.com



徐佳佳律师
电话: 330-253-9195
电子邮箱:
vjxu@bmdlcc.com