

魚翅還是粉絲,這是個問題

1月8號央視《焦點訪談》欄目一個題為“傍上魚翅的粉絲”的新聞調查,將中國社會原本就已錯綜複雜的“魚翅戰爭”中另一個更加詭異難解的戰場展露在了國人面前。

原以為,“魚翅戰爭”只是貪吃魚翅的一方與呼籲環保的一方就鯊魚翅的消費與反消費展開的一場博奕。看了這個新聞才明白,現在已經是另一場不同的博奕了,一方是人數倍增的魚翅消費新軍,另一方則是用粉絲冒充魚翅以應付這個新興市場的餐館商家。

中國的事,總是會讓常識判斷失效。表面上看,大家似乎避開了對真魚翅的爭搶,倒是符合了環保呼籲的初衷。可是,粉絲以魚翅的名義取代了真魚翅而皇之登陸國人餐桌,這又是一個什麼性質的問題呢?

從消費者方面來講,其實並不是真的響應了環保,甚至是你越是呼籲拒吃我越是要吃,之所以本想吃魚翅反而吃了粉絲,完全是因為無知無識,只要面子不顧其他。而從商家方面來講,則正好借坡下驢,拿粉絲冒充魚翅,一個願打一個願挨,你無知無能,我無德無品在後,誰也別說誰。

主流經濟學認為,市場總是對的,消費者永遠追求物美價廉的好商品,商家以次充好以假亂真也許遲一時,但消費者心明眼亮,無良商家終究會被市場所淘汰。但這個假設真的永遠成立嗎?假若消費者並不那麼心明眼亮,市場本身恰恰就是需要假貨次貨,至少是不拒絕假貨次貨,商家又該怎麼辦呢?

最現實的選擇:繼續默認市場永遠正確,

編者按:我在2011年9月在中國重慶參加世界華文媒體論壇大會時,認識了一位《新西蘭聯合報》社長兼總編文揚先生。他經常向本報提供他的好文章希望與伊利華報讀者分享。文揚1957年出生於北京市,系統工程專業研究生學歷。以往經歷包括:中國海軍軍官,諮詢公司總經理(北京),投資公司執行董事(新加坡、香港),華文報社主編(新西蘭)和自由寫作者,出版物包括四本文揚文集和一本專著《中國力》。浦瑛



作者:文揚

不顧其它只管一味迎合市場,商家正好可以以次充好,牟取暴利。

或者,商家也可以堅持自己的道德原則和做人品格,自願擔當起社會責任,承受暫時的損失,逐步引導市場恢復其應有的去偽存真、去劣存優基本功能。

但這麼做,商家又圖什麼呢?

再次觸碰到了那個更具有普遍性的問題:當社會被市場所取代,如波蘭尼所說,“社會市場”成了“市場社會”,那麼,市場一旦發生沉淪和變質,整個社會也必將隨之沉淪並變質。在這種情況下,誰來承擔起保衛社會、拯救社會的責任呢?

魚翅市場原本有問題,但仍屬於“社會市場”問題,還可以通過環保宣傳等社會手段逐步加以解決。而一個變異的、扭曲的、被無知無能和無德無品共同營造出來的粉絲市場,卻

是一個典型的“市場社會”問題。社會無力抵抗劣質市場的腐蝕。

魚翅市場只是一個正好冒出來的案例。性質與此類似但規模更大、更為重要、更具有社會影響的變質市場還有很多,比如贗品淘汰了真品的文物古玩市場、假貨取代了真貨的珠寶首飾市場等等。

一個尤其特殊的市場是,被偽劣輿論、冒牌意見、虛假信息甚至各種謠言所佔據的媒體輿論和思想產品市場。

就像假魚翅商家一樣,這個市場中的“知識商家”、“意見商家”、“觀點商家”們心里也明知道:新興的大眾消費群體缺乏鑒別和判斷能力,但卻熱衷於追逐那些表面華麗、充滿誘惑、似是而非的說法,隨時準備響應那些讓他們產生浪漫感、虛幻感、非現實感的“粉絲體”號召和呼喚。

最近剛好在網上讀到一篇如散文詩般優美的新年賀詞,隨手摘幾句:
“今天,已是能夠夢想的中國,今天,已是兌現夢想的時代。經歷過憲政缺失的‘文革’夢魘,我們花費三十多年的時間來逐漸回歸常理與常情。從土地聯產承包責任制到個體戶、鄉鎮企業到‘民企’,稍稍歸還國人自主安排生活的權利,我們便創造了繁華城市,收穫了滿倉糧食。

“我們重新確認什麼是真,什麼是假,是真是非,非其非;我們重燃對公義的熱愛,對自由的向往。面對暴虐強權,我們雙手相握,一起走過艱難時刻,迎接生活轉機。

“今天,我們終於可以從厚厚的歷史塵埃中挺起胸,從瑣碎的日常生活中抬起頭,重走先輩的憲政長征,重溫先輩的偉大夢想……”

不難看出,“粉絲體”的販賣者們實際上也做了一個與魚翅商們同樣的現實選擇:將民粹進行到底,不顧其它只管一味迎合大眾,販賣者正好可以名利雙收,甚至還有望建立起某種社會權力。其內在的辯護也是一樣,這事不賴我,你市場無知無能,我商家無德無品在後,兩家扯平誰也別說誰。

有一點不同:魚翅商家並沒有制假販假的自由,而是有相關法律法規的規範和管理;但知識商家的制假販假,卻有個“言論自由”大旗的保護,所以尤其猖狂。

要魚翅還是要粉絲,在當下中國社會,這真是個問題了。

2013年1月11日

兩岸政府官員的十大不同

郎遠達 2012-10-29 《博客日報》

(郎遠達,獨立時評家,資深策劃人,商業地產專家,營銷實戰專家。願以客觀、獨立、專業、善意和建設性的博客原則,為理想和道義勇敢發聲!主編中國發展三部曲:《中國工業園區發展》、《中國先進製造業發展》、《中國新農村建設理論與實踐》)

台海兩岸,各有不同的社會制度和治理方式。同是黑頭髮黃皮膚的中國人,同宗同族,不同制度會呈現怎樣不同的官場生態呢?

大陸官場的生態,耳聞目睹。台灣官場的生態,通過台灣中天、東森、TVBS 電視節目,抑或央視《海峽兩岸》,瞭解頗多。七年前,去台灣考察中小企業生產力中心,去年又考察了一次台灣商業,從北到南,接觸了政界、商界不少人士,感觸良多。

對大陸民眾而言,對兩岸政府官員的第一個不同,是新聞監督尺寸不同。打開台灣電視,每晚都可看到台灣官員被電視名嘴們評頭論足。從馬英九到任何級別的官員,概莫例外。官員一旦違法違紀,媒體就可曝光,無論職務高低。不像大陸官員,違法亂紀甚至違法犯罪,首先是黨紀,然後才是國法。媒體更不敢輕率曝光,有時只能裝聾作啞,甚至受制于權力,昧着良知“抬轎子”“吹喇叭”。胡長清被執行死刑前,痛哭流涕:“假如江西新聞媒體,能像美國記者曝光克林頓那樣,敢於報道我的緋聞,我不至於落到死刑的地步。”

第二個不同,是官員講話風度不同。去台灣,如果遇到台灣官員出席,講話一般不用講話稿,而是談笑風生,平易近人。大陸官員則總是正襟危坐,照本宣科,一臉嚴肅。在致辭發言等環節,台灣官員和嘉賓,無論職務、年齡高低,身體強弱,即使是被年輕人攙扶上台、步履顛顛巍巍的老先生,首先是雙腿緊閉,兩臂垂直,深深地向台下彎腰敬禮,然後才開始講話。他們無論是否帶著稿紙,講話都用自己的語言,而不是照本宣科,得體融洽,聽起來親切自然,又與當時氛圍十分妥帖。而在大陸官場,大凡在重要、敏感場合,脫脫稿講話的領導幾乎絕迹,都習慣念秘書起草的稿子,有些地方官員文化底子不紮實,就經常鬧出“領導冒號”的喜劇。一些官員出席會議,非要等眾人皆就座以後,才昂首走進主席臺,這樣才顯得有官威。拿着稿子發表一通大話、套話、空話後,就提前離場,毫無交流互動,人們想在會上表達什麼意見,根本不在意。領導到場,就是一種代表“高度重視”的姿態語言。

第三個不同,是公款消費手筆不同。台灣官員不敢用公款去酒店、歌廳、洗浴等場所,哪怕是普通公務員,隨便進那些場所也要丟飯碗。大陸官員則是公款消費成風,相關數據顯示,每年的“三公”消費可建三個三峽工程。去台灣,除非商界人士宴請,很難有在大陸常見的滿漢全席排場,更不要說動輒茅台、大小拉菲助興。

第四個不同,是視察工作待遇不同。台灣



主張

官員到下級地方走透透,或單位檢查指導工作,都是輕車簡從,而且下級官員不請吃飯,官員“無奈”只好自掏腰包。大陸官員則正好相反,警車開道、前呼後擁,下級無微不至,招待豐盛,有時還得奉送土特產、紅包等。如果遇到像朱鎔基這樣的廉政總理,每到一處,不吃請,不拿要,不題詞,聽彙報希望官員直言要點,不聽套話、空話,陪同接待的地方官就會惶恐不安,非常不習慣。

第五個不同,是節慶討好對象不同。台灣地區官員每逢過年過節,都要上街給老百姓派發紅包。每逢春節,台灣領導人馬英九跑遍全島各地,點頭哈腰,向民眾祝賀春節並發放紅包,感謝民眾一路相挺。民進黨天王、各大城市行政首長也是如此,手拿紅包,恭恭敬敬,遇到老人,親切喊聲“阿公阿媽”,遇到年輕人,熱情道聲“吉祥幸福”。而大陸官員逢年過節,也要送紅包,但從不會送給民眾,而是送更大的官。一些官員除了跑飽錢進,也安坐家里,送禮品、紅包、禮金的下級或百姓紛至沓來,各有所需,眉開眼笑。

第六個不同,是家庭財產透明不同。台灣地區官員如同在玻璃罩里做官,有幾處房產、有多少存款、有什麼金銀財寶,統統公開,民眾一清二楚。而大陸官員財產,如同魔術師披着黑幕的箱子,總是不打開,讓民眾“你猜你猜你猜”。一旦揭開官員財產的黑幕,總能爆出貪腐新聞。廣東一個副處級芝麻官被譽為“房叔”,網友舉報他擁有21處房產,價值4000多萬元人民幣,“房叔”矢口否認。紀委介入,一查,居然有22套,比網友舉報還多了一套。他本人名下只有一套,看起來是兩袖清風的“孔繁森”。其實另外所有挂在親屬名下的房產,統統

也是他的,他實際是個貪腐成性的“王寶森”。陝西著名的“微笑局長”,網友盯住他的名貴手錶、皮帶,紀委介入一查,又揪出一個官場碩鼠。

第七個不同,是司法監督力度不同。台灣官員無論大小,無論台上台下,檢查部門都可以有舉報必查處。陳水扁還在“總統”任上,朝野各種監督力量對他家庭的貪腐調查,已經銳不可擋。一下台,就銀鐐入獄了。國民黨前副主席、行政院秘書長林益世貪腐了一千多萬人民幣,被媒體曝光,司法介入,立馬被羈押法辦。沒有任何高官敢打招呼開照,沒有任何勢力敢冒犯法律尊嚴。而大陸官員違法犯罪,上級領導不批示,紀檢、檢察不能隨意查處。黨員和各级人大代表,在未被開除黨籍和罷免人大代表資格前,不能正式進入司法程序,更不能進行司法審判。黨權、特權之後,才是司法權。

第八個不同,是面對監督心態不同。台灣地區官員最怕民意代表(議員)和老百姓,有時被罵得狗血噴頭,只得唯唯諾諾,反躬自省。大陸官員則正好相反,老百姓怕官,連人大代表都怕官。網民議政,有可能跨省追捕;人大代表不畏強權,堅持公道,有可能從此寸步難行;而企業家當人大代表、政協委員,更不敢造次。沿海地區企業家從政熱情很高,想競選人大、政協的領導職務,干擾了一些地方的組織安排。組織就安排稅務、銀行、公安、技監等部門,集體找企業家談話。企業家一看,眾羅漢怒目圓睜,那個羅漢都得罪不起,不選了。

第九個不同,官場進退姿態不同。台灣地區官員能上能下,今天是市長,明天可能就是平民百姓。一旦犯罪,即被法辦。一旦犯大錯,要引咎辭職。即便是施政不當,也要誠惶誠恐,謙卑自省。而大陸官員則是上去就下不來,黨政兩大體系官員都由納稅人辛勤供養。官員的級別,不但代表社會地位,也代表相應的終身待遇。一些官員在官場混一輩子,平庸無為,就是為了混一個括號,享受括號里的“XX級別”待遇。當官關鍵是站對隊,跟對人。除非受強權排擠和打壓,或被舉報重大犯罪,一般不會丟官。而一些受上級器重、培養的官員,即便犯了大錯,也能從問責的旋轉門里,輕鬆轉一圈,轉到異地為官了。甚至有些被追究刑事責任的官員,出獄後居然還能領官俸,更令人匪夷所思。

第十個不同,權力賦予方式不同。這是兩岸官場生態不同的根源。台灣地區官員,無論領導人還是縣市長、鄉鎮長,都是直選的。官員今天動作非為,胡言亂語,明天選民就用選票教訓你,叫你歇菜。而大陸官員是上級任命,或組織考察認可再通過人大投票通過。上級提拔我,我能不肝腦塗地為上級效勞嗎?面對媒體監督,官員敢說:“你代表黨還是代表人民?”面對憤怒民眾,官員敢說:“有本事你去告我呀!”

大陸官場,是到了真正實踐“權為民所賦、權為民所謀”的轉折時刻了。

本文來源於《博客日報》<www.bokerb.com 轉載請勿刪除此信息>

2012年度中國國內十大新聞和國際十大新聞新

人民網北京電 “2012年度中國網絡媒體新聞風雲榜”揭曉儀式1月6日上午在人民網舉行,由中央重點新聞網站和地方重點新聞網站選出的2012年度國內十大新聞和國際十大新聞新鮮出爐。

2012年度國內十大新聞分別是(按時間排序):1、中國公佈釣魚島及其部分附屬島嶼標準名稱 開展例行維權巡航;2、“神九”成功對接“天宮” 太空首迎中國女航天員;3、中國“蛟龍”號勇破7000米深潛技術走到世界前列;4、海南省三沙市揭牌 彌補南海行政建制與管轄“短板”;5、城鄉居民養老保險提前8年全覆蓋 制度體系初步形成;6、中國首艘航母交付海軍 國產艦載機騰15起降成功;7、反腐力度加大 薄熙來等高官被查處;8、莫言獲諾貝爾文學獎;9、中共十八大勝利召開 習近平當選中共中央總書記;10、立法保護公民個人電子信息 助推互聯網健康有序發展。

2012年度國際十大新聞分別是(按時間排序):1、多國舉行總統選舉 元首更替備受世人矚目;2、亞太地區海上爭端集中爆發 影響地區和平穩定;3、敘利亞危機加劇 陷入內戰;4、倫敦奧運成功舉行;5、“好奇”號成功登陸火星 太空探索進入新時代;6、歐債危機持續發酵 歐洲主要國家經濟經受考驗;7、前主持人性醜聞曝光 BBC 公信力受質疑;8、巴勒斯坦獲聯合國觀察員國資格;9、朝鮮再次發射衛星 引發國際社會關注;10、美國槍殺案一再發生 無辜血淚喚控槍努力。

十大新聞揭曉前,國家互聯網信息辦公室網絡新聞宣傳局表示,經過多年發展,中國網絡媒體日益顯示出成熟和理性,日益顯示出強大的傳播力和廣泛的影響力,日益顯示出在經濟社會發展全局中的重要地位和作用。2012年,網絡媒體緊緊圍繞黨和國家工作大局,充分反映經濟社會的發展進步和人民群眾良好的精神風貌,廣泛傳播平凡人物的善行義舉,在互聯網上弘揚了主流輿論,唱響了奮進凱歌。隨着網絡的發展、普及,網絡媒體的社會影響力越來越大,其社會責任也越來越重。作為黨和國家、人民的重要傳播陣地,作為參與國際競爭、輿論競爭的重要力量,網絡媒體肩負着光榮的使命,承擔着重大的責任,今後將充分發揮網絡媒體的正能量,推動中國互聯網的持續、健康發展。