

華裔美國人與 2012 美國總統大選

美國大選兩黨拉攏 300 萬華人 兩華裔女政客成亮點 美國大選兩黨拉攏 300 萬華人 兩華裔女政客成亮點

華裔女政客展開對手戲

兩位姓趙的華人政治女明星展開對手戲，為各自的黨派拉票，成為最近美國華人世界的熱點話題。

趙小蘭和趙美心都是 1953 年生人，兩人被戲稱為美國政界的“趙門女將”。趙小蘭代表共和黨出戰，她曾擔任勞工部長，是美國歷史上第一個進入內閣的華裔女性。

民主黨的亞裔競選代表趙美心也不遜色。前不久，美國國會對歷史上的排華行為正式道歉，就是身為國會議員的趙美心一手促成。她身上也有一個紀錄，即美國歷史上第一位華裔女議員。

兩位華裔女性在華裔團體中的巨大影響力，促使兩黨選擇她們作為本黨亞裔競選團隊的領軍人物。兩位女將甫一上任，就不遺餘力地為本黨奔走拉票。

趙小蘭稱讚羅姆尼是“能夠解救美國當前問題的領導人”。她日前在接受亞競選團隊主席一職時說道：“我瞭解羅姆尼州長，他擁有豐富的政治經驗，能夠解決我們當前面臨的問題。美國民眾正在遭受苦難，我們需要新的領導人，提高我們的就業，帶領美國走上繁榮興盛。”

而趙美心則針鋒相對，她對媒體稱，羅姆尼的經濟政策對中產階級及學生非常不利，奧巴馬的政見則對於教育、經濟及醫療都有莫大的幫助。“羅姆尼的經濟政策，無異於從挨餓

美國大選已進入投票前的尖峰時刻。在“中國”成為炙手可熱話題的同時，亞裔選民、尤其是華裔也日益成為兩黨候選激烈爭奪的對象。目前，美國有華人近 400 萬，約佔美國人口的 1.3%——人數雖然不多，但在奧巴馬與羅姆尼支持率不相上下的情況下，這 1.3% 完全可能成為“關鍵少數”。

由於華裔大多不是以黨派而是以候選人的政策來決定投票傾向，其政治走向相對難以判斷。但是，在美華人需提高自身的政治地位卻是毋庸置疑的，根本的辦法就是像非裔、猶太裔和西裔選民那樣，積極參政、投票並儘可能地集中投票。如果有足夠的華人精英積極參政，有足夠多的華人選民積極投票，那麼華人選票，即使不是“關鍵票”，也會是不可或缺的，華人的政治地位和影響力也將得到提陞。



法就是像非裔、猶太裔和西裔選民那樣，積極參政、投票並儘可能地集中投票。如果有足夠的華人精英積極參政，有足夠多的華人選民積極投票，那麼華人選票，即使不是“關鍵票”，也會是不可或缺的，華人的政治地位和影響力也將得到提陞。

奧巴馬四年對華政策回顧

編者按：2012 年美國總統大選如火如荼地進行，且不論結果如何，中國話題一直是大選期間的必選項，對華關係也是美國未來領導人需要審慎處理的首要問題之一。透視美國大選中的“中國牌”，雖常規卻有不可忽視的戰略價值。對美國而言，中國的重要性已不可同日而語，然而，美國“假想敵”的傳統使中國成為靶子的命運不可避免。中國網獨家策劃“美國大選與中國”系列稿件，今日發佈“奧巴馬四年對話政策回顧”。

2012 年美國大選已漸入高潮，對華政策再度成為雙方唇槍舌劍的焦點之一，“中國崛起與明日世界”甚至成為總統電視辯論的議題。現任總統奧巴馬四年來的對華政策也如“舊賬”一般被一一翻出，質疑與辯護、詰責與反駁此起彼伏，共同構成了美國政治的一幅光怪陸離的圖譜。

2009 年奧巴馬上任之初，可謂受命于危難之際，經濟上需要挽狂瀾于既倒；外交上更需要解燃眉于倒懸。與保守色彩濃厚的小布什政府截然不同，信奉自由主義的奧巴馬力主國際合作，以多邊主義的方式應對共同挑戰，力圖塑造美國領導下的自由國際秩序。在這一思路下，奧巴馬尋求實現一系列外交目標，包括改善美國在穆斯林世界的形象，重塑美國國際威望；迅速結束阿富汗戰爭和伊拉克戰爭；同中國合作以解決地區以及全球問題，推動中東和平進程等。

縱觀奧巴馬執政的四年，美國在打擊恐怖主義和核軍控方面取得重大進展，實現了從伊拉克撤軍、推動安理會強硬制裁伊朗、促進全球自由貿易；但與此同時，美國同穆斯林世界的關係仍舊糟糕，應對氣候變化進展甚微、美巴關係持續惡化、美墨邊境控制不力、伊朗和朝鮮核問題不見起色。按《外交》雜誌的說法，奧巴馬政府的外交表現尚可，但若與上任之初的宏偉外交構想相比，卻仍然相距甚遠。可以說，在奧巴馬外交的理想與現實中間，橫互著一條巨大的灰色地帶。

而談到中美關係，四年來奧巴馬政府的對華政策劃出的是一彎高開低走的弧線。緣何高開，卻又為何低走？答案還是隱藏在那條橫互在奧巴馬外交“理想”與“現實”之間的灰色地帶中。

恰如《外交》雜誌所言，美國同亞洲新興國家的關係，特別是中美關係，同美國與穆斯林世界的關係，以及不擴散與核裁軍並列，共同構成了奧巴馬政府對外政策的支柱，對奧巴馬政府外交戰略目標的實現至關重要。因此，奧巴馬政府上任之初便擺出積極姿態推動中美關係。奧巴馬本人更是身體力行，在任期第一年內即出訪中國，成為美國首個在任期第一年訪問中國的新當選總統。在中國之行時，奧巴馬刻意迴避了中美雙方分歧較大的人權和匯率等問題，重點強調了金融危機下

中美合作的共同利益。在四天的行程里，奧巴馬除了出席高層會晤等官方正式活動，還同中國青年交流，遊覽北京、上海。而在此前對傳統盟國日本的訪問中，奧巴馬僅停留了短短一天。

在奧巴馬政府內部，包括國務卿希拉里·克林頓、副國務卿斯坦伯格等政府高官先後高調表態，肯定中國發展對世界的貢獻，積極評價中美的發展。從希拉里·克林頓的“同舟共濟”到斯坦伯格的“戰略再保證”，奧巴馬政府高層一再向中國傳達信息，承諾不遏制中國，以期降低中國對美國戰略疑慮，以此換取中國在氣候變化、伊朗核問題、朝鮮核問題等方面的合作。而在政府之外，包括基辛格、布熱津斯基、奧爾布賴特等美國重量級戰略思想家在內的學者也前後拋出了“G2”、“中美國”之類的樂觀設想。中美關係罕見的新任總統第一年便迎來了高潮。

但中美兩國經過一年的互動，在 2010 年卻突然迎來了下行的拐點。

為何下行？美國方面言之鑿鑿。據《紐約時報》報道，奧巴馬主政第一年結束之際，包括其助手在內的批評人士認為，美國對中國過於軟弱。奧巴馬試圖儘量選就中國領導人，期許藉此換得中國在氣候變化和伊朗核計劃等問題上的合作。但事與願違，中國在氣候變化標準上對美國不屑一顧，在向伊朗施壓的努力上再三拖延……美國著名學者約瑟夫·奈在接受採訪時指責中國“誤讀了美國的善意，低估美國實力”。而更理性的聲音則認為，中國目前還不適應作為一個大國承擔更多的責任。

顯然，對於同樣的問題，中國有着完全不同的解讀。中美雙方政治制度不同，傳統文化各異，對國際問題的看法存在差別。誠如中國學者所言，中美合作在短期內不可能解決相互間的矛盾、衝突與防範。在過去 40 年中，中美始終是在控制矛盾和分歧的前提下通過擴大合作來尋求關係穩定的發展，在不斷尋求合作的同時，深層次矛盾始終如鯁在喉。在這樣的背景下，中美之間存在互信降低、認知錯位以及期望落差是自然而然的，雙邊關係的波動也是可以預期的。

自 2010 年起，中美關係震蕩不斷。除了天安門事件、東海軍演、南海爭端等突發性危機，貿易失衡、操縱匯率等老生常談的議題再度升溫，國際輿論中的“中國傲慢論”以及“中國威脅論”甚囂塵上。而美方執意會見達賴，對台軍售等也招致中國方面的強硬反擊。在急轉直下的形勢面前，奧巴馬政府內部也悄然發生變化。美國政府內部的合作派感到急躁，覺得中國不合作；強硬派很得意，覺得對華政策得手；反華派起勁，看到了機會。而在政策層面，奧巴馬政府也逐漸從對華“戰略再保證”，偏移到重返亞太的“戰略再平衡”。副國家安全顧問本杰明·J·羅茲 (Benjamin J. Rhodes) 表示：“我們試探了通過積極接觸爭取中國合作的限度……我們需要採取更強硬的立場，我們正是那麼做的。”

對於戰略再平衡，奧巴馬政府宣稱該戰略目的在於“增強美國在地區的領導地位”。但有學者認為，所謂“戰略再平衡”，是對中國影響力的增長，尤其是軍事實力明顯增長而意圖仍不透明的現實做出回應，“嚇阻”中國挑戰美國亞太主導地位的意圖。即便奧巴馬政府不斷澄清“再平衡戰略”是一項全面的戰略，並不只是針對中國，但應對中國的實力和影響力增長無疑是其最重要的動機之一。而構成戰略再平衡的，實質上是美國的一系列“戰略杠桿”，有學者指出，美國的“重返”無形中對中國形成了巨大的戰略壓力，而中國就此做出的任何反應，包括軍事現代化的進展都會因為周邊國家的恐懼而自然而然地將周邊國家推向美國一方。在 2012 年“黃岩島”事件與日本“國有化”釣魚島鬧劇背後，若隱若現的美國身影，無疑驗證了這種判斷。

如今，四年一度的大選再度來臨。評估奧巴馬四年來的對華政策與中美關係，結論可謂既喜又憂。最可喜的是儘管波折不斷，中美雙方領導人仍在務實、謹慎、樂觀的處理雙邊關係，仍有營造良性中美關係的共同願望，雙方國內維護雙邊關係的聲音仍然是主流；最憂的是中美雙方戰略互信的缺失，導致中美關係的走向充滿了不確定性。正如中美雙方的頂尖學者共同指出的，中美雙方正面臨嚴重考驗和戰略互信的缺失，“逆水行舟，不進則退”。兩國關係的不穩定將造成雙方都難以承受的巨大利益損失，而推動合作則有可能創造巨大的共同利益。借用美國學者的一句話，中美之間，只有共同的贏家和共同的輸家。



對話 記者專訪美國華人全國委員會會長薛海培 “亞裔選民更愛奧巴馬”

記者：華裔政治明星會對選民產生影響嗎？

薛海培：影響不大。在美國，大部分人都有自己很明確的意見，很難有人因為是趙小蘭或趙美心而改變自己的投票意向。當然，沒有她們會更糟。如果沒有，對手可能會利用這一點來攻擊你，指責你不重視亞裔選民。

在我印象中，過去幾屆總統選舉，共和黨沒有起用過像趙小蘭這么高級別的人來輔助競選。共和黨中知名度比較高的亞裔本身就比較少，除了趙小蘭，其他知名亞裔基本都是民主黨人，如駱家輝等。民主黨歷來就有很多亞裔領軍競選團隊。

記者：你估計，共和黨和民主黨誰會拿下更多亞裔選民選票？

薛海培：今年經濟很爛，本來亞裔應該會多投共和黨的票，但羅姆尼在一系列問題上不太討亞裔喜歡，我判斷，民主黨今年還會繼續拿下亞裔群體，起碼會領先共和黨十幾個百分點。我非常確定，起碼有 60% 的亞裔要投民主黨(候選人)。

在亞裔選民關心的所有大問題上，共和黨幾乎都沒有調整的餘地，比如不要罵中國那么狠。在外交傾向方面，共和黨像牛仔一樣橫衝直撞的政策是無法改變的，這也是該黨吸引諸如軍人、國防部等票源的原因。共和黨改變自己政策的空間和可能都很少。因為他一改就會失去原有的支持者。

記者：亞裔選民對大選的熱情如何？

薛海培：由於種種原因，亞裔對於政治事務，乃至公共事務的參與度都很低，遠遠低於黑人、猶太人，也低於西班牙裔。在亞裔之中，華裔的政治參與度又是最低的，很多華裔對政治和社會公益都不太積極。因此我們的工作就是去找很多人，你要去找，他們才會去投票。

的中小企業和教育的飯碗里米給富翁吃。”

兩黨爭相拉攏三百萬華人

兩位“趙門女將”希望拉攏的對象，是佔美國 3 億人口 4.7% 的亞裔，其中華裔更是重中之重。截至 2009 年，美國華裔人口達到 363.9 萬，佔亞裔人口 22.2%。如此龐大的選民群，對大選有着不可忽視的影響。

為了爭取亞裔選民的支持，羅姆尼和奧巴馬都使出了渾身解數。

除了安排華裔的競選負責人，共和黨還組織不少亞裔支持者，專門針對亞裔選民散發宣傳材料，材料特地印上了中文、韓文和越南文。

羅姆尼本人則在競選廣告中高度稱讚亞裔：“衆所周知，亞裔美國人和太平洋島民的燦爛文化使美國變得多彩。”

在奧巴馬競選陣營的競選廣告中，一名亞裔人士則“現身說法”，“從亞裔選民的角度來看，很明顯，奧巴馬總統是正確的選擇，與歷史上其他美國總統相比，他的政府里亞裔內閣成員最多”。

亞裔不大喜歡對華強硬派

兩黨的名人宣傳策略，能影響華裔選民嗎？

紐約的華裔居民汪女士對記者說，由於家中有人是新移民，而民主黨對新移民的政策相對寬鬆，所以她和家人比較傾向於投票給民主黨。

汪女士說，在往年大選中，幾乎每家都會接到兩黨來電，向他們宣傳各自政治主張。兩黨還會派代表，在亞裔聚集區挨家挨戶敲門贈送中文宣傳單。

美國華人全國委員會會長薛海培也曾參與針對亞裔的競選工作。他對記者說，今年民主黨計劃請亞裔孩子來參加一些活動，也會打電話和上門宣傳。不過更大範圍工作將會在 9 月開始。

薛海培說，在 1992 年之前，亞裔多數傾向於共和黨；1992 年克林頓與老布什的競選是一個分水嶺，那一年，支持民主黨的亞裔首次超過共和黨。從那之後，亞裔選民一直比較偏向於投票給民主黨。2008 年，奧巴馬拿到了 62% 的亞裔選票。

